Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Кафедра педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Набережные Челны
2019

УДК 316.6

Авторы-составители

Коновалова, Е.В. – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова ФГБОУ ВО «НГПУ»

Анисимова, Ю.Н. – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова ФГБОУ ВО «НГПУ»

Рецензенты:

А.Г. Мухаметшин – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО НГПУ

Г.Н. Каменева – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и дифференциальной психологии РУДН

Социальная психология. Учебно-методическое пособие / сост. Е.В. Коновалова, Ю.Н. Анисимова – Набережные Челны, 2019. - 98 с.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова ФГБОУ ВО «НГПУ»

В учебно-методическом пособии отражены основные разделы теоретических и практических основ курса социальной психологии, излагаются фундаментальные проблемы социальной психологии (общение, социальная психология групп, психология лидерства, социально-психологические проблемы личности, конфликт и пути разрешения конфликтов, социализация; характеризуются предмет социальной психологии, исторические вехи её развития, методология и методы её исследования. Учебно-методическое пособие «Социальная психология» может быть рекомендовано для практических психологов, педагогов, студентов педагогических вузов.

© Коновалова Е.В., Анисимова Ю.Н., 2019 г.

© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение **Ошибка! Закладка не определена.**

2. Программа курса «Социальная психология» 4

2.1. Программа лекционных занятий 4

2.2. Программа семинарских и практических работ 69

2.3. Рекомендуемая литература 71

2.4. Задания для самостоятельной работы 72

2.5. Задания для работы по самоподготовке **Ошибка! Закладка не определена.**

3. Комплект тестовых заданий для самопроверки **Ошибка! Закладка не определена.**

4. Вопросы и задания к зачету **Ошибка! Закладка не определена.**

4.1. Теоретические вопросы **Ошибка! Закладка не определена.**

4.2. Практическая часть **Ошибка! Закладка не определена.**

5. Методические указания к самостоятельной работе студентов**Ошибка! Закладка не определена.**

1. Введение

Курс «Социальная психология» имеет как образовательное, так и профессиональное значение.

Цель: сформировать у обучающихся знания о социальных и индивидуально-психологических механизмах общения и взаимодействия людей в группах и межгрупповых контактах для эффективного психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в образовательной организации.

Задачи:

- сформировать понимание значимости знаний и умений по социальной психологии для профессиональной деятельности педагога;
- научить применять методы и методики социальной психологии изучения личности, группы при решении практических задач;
- способствовать развитию интереса к социальной психологии, диагностике, желанию работать с личностью, группой, умению создавать благоприятные условия для их социализации.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать: основные категории социальной психологии; методологические проблемы социально-психологических исследований; основные направления прикладных исследований в социальной психологии; сущность категории «общение», структуру, функции, методы и средства общения; особенности поведения личности в социальной группе; сущность процесса социализации личности; свойства, функции, структуру, подходы к классификации коллектива как социальной группы; социально-психологические феномены решения групповых задач в коллективе; основные категории психологии больших и малых групп, внутригрупповые феномены, сущность понятия «лидерство»; психологические аспекты влияния на личность социокультурной ситуации развития; психолого-педагогические и социальные условия развития детей в образовательной организации.

Уметь: определять психологические свойства человека как члена социума, свойства социальных групп и внутригрупповые проблемы, выявлять лидера; определять тип коллектива; структуру межличностных отношений в коллективе; лидера и тип лидерства в коллективе; анализировать психологические аспекты влияния на личность социокультурной ситуации развития; организовывать совместную деятельность различных групп детских коллективов с учетом педагогических условий применения общения и развития обучающихся в образовательной организации.

Владеть: навыками диагностики социально-психологических феноменов; методами определения свойств коллектива, типа межличностных отношений в коллективе, социометрической структуры коллектива; навыками анализа психологических аспектов влияния на личность социокультурной ситуации развития; навыками обеспечения психолого-педагогических условий общения и развития обучающихся в образовательной организации в условиях взаимодействия.

2. Программа курса «Социальная психология»

2.1.Программа лекционных занятий

Программа лекционных занятий включает следующие разделы:

1. Социальная психология как наука. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Психология общения. Структура общения. Конфликт.
3. Группа как социально-психологический феномен.

4. Проблема личности в социальной психологии. Социализация. Социальная установка.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: Социальная психология как наука. Предмет и задачи социальной психологии

Ключевые понятия: Предмет и задачи социальной психологии: Характеристика социальной психологии как науки. Объект, предмет, теоретические и прикладные задачи социальной психологии. Этапы развития социальной психологии как науки. Отрасли социальной психологии, взаимоотношения с другими науками. Методы социально-психологического исследования.

Предмет и задачи социальной психологии: Характеристика социальной психологии как науки.

Вопрос о месте социальной психологии в системе научного знания до сих пор не нашел окончательного разрешения в специальной литературе. Он связан с проблемой «границ» социальной психологии как науки. Выделяются три позиции, касающиеся «границ» социальной психологии: социальная психология есть часть социологии; социальная психология есть часть психологии; социальная психология есть наука, находящаяся «на стыке» социологии и психологии. Эта последняя точка зрения объединяет наибольшее число исследователей проблематики социальной психологии.

В настоящее время более или менее общая точка зрения на происхождение социальной психологии сводится к тому, что исторически социальная психология возникла на стыке двух наук — социологии и психологии, что неизбежно отражается на ее своеобразном статусе. Своеобразие заключается в том, что обе «родительские» дисциплины как бы продолжают претендовать на новую дисциплину и включают ее в себя как составную часть, невольно размывая предметное содержание собственно социальной психологии.

То, что изучает социальная психология, изучают и другие человековедческие науки, например, социология или психология личности, однако делают они это по-разному. Социологи рассматривают социальные группы (от малых до самых больших) в деятельностном и операционально-статистическом аспектах. Социальных психологов интересует поведенческий аспект взаимодействия индивидов и членов различных групп. Социологи абстрагируются от изучения всевозможных психических процессов, происходящих в индивидах и в группах. Надо отметить, что и социология, и социальная психология нередко используют сходные методы исследования. Много общего в предметах изучения социальной психологии и психологии личности. При этом социальная психология сосредоточена больше на общем между индивидами, а психология личности - как на общем между индивидами, так и на различиях между ними. Если говорить о «границах» между социологией и социальной психологией, то считается, что по предмету изучения различия между ними часто установить невозможно. Речь идет скорее о выделении специфических аспектов исследования, специфического угла зрения на одну и ту же проблему. Хотя, конечно, есть очевидные социально-психологические подходы, например, в социологии личности, в социологии массовых коммуникаций и др.

Вопрос о «границах» между общей психологией и социальной психологией оказывается еще более сложным. Здесь имеет значение тот же специфический социально-психологический подход, который не реализуется возможностями общей психологии. Это касается таких проблем, как динамика межличностных отношений в группах, формы общения и взаимодействия личностей в группах и ряда других. Но, несмотря на свой «пограничный» характер, на собственную предметную специфику, социальная психология — все же часть психологии. Наиболее существенной чертой социально-психологического знания является его включенность (в большей мере, чем других областей психологии) в социальную и политическую проблематику общества.

Как известно, в понятии, в определении той или иной науки раскрывается ее объект и предмет.

Термин «социальная психология» определяется следующим образом: «Социальная психология - отрасль психологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп» [7].

Д. Майерс дает такое определение социальной психологии: «Социальная психология - это наука, которая изучает, что люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как они относятся друг к другу». По мнению ряда авторов, четкости в формулировке понятия социальной психологии до сих пор нет. Считается, что существует три подхода к социальной психологии.

В рамках первого подхода отражается социологический взгляд на понимание социальной психологии, и ее рассматривают как науку о «массовидных явлениях психики». С точки зрения социологов, предмет социальной психологии - общественная психология, изучающая психологию классов и иных больших социальных групп и общностей, в частности, исследующая традиции, обычаи, нравы. С другой стороны, сферой внимания общественной психологии являются закономерности формирования общественного мнения, а также психология коллективов.

Во втором подходе отражаются взгляды тех психологов, которые считают предметом социальной психологии личность. При этом подходе акцент делается на характерологические черты или свойства личности, на психологическую типологию. Кроме того, предметом социальной психологии в рамках личностного подхода выступают межличностные отношения, поведение личности в группе, система общения между индивидами в целом.

Третий подход рассматривает социальную психологию как науку, которая изучает и массовидные процессы психики, и психику личности в группе. Понятно, что с точки зрения этого синтезированного подхода социальная психология является наукой, исследующей широкий круг проблем, в частности, такие как социальная психология личности, социальная психология общностей, социальная психология общения, социальные отношения и др.

Существуют и иные подходы к определению предмета социальной психологии, которые так или иначе содержат упомянутые уже идеи. Подробно они раскрыты в работах советских социальных психологов Б.Д. Парыгина, В.Н. Мясищева, А.К. Уледова и др. Болгарский ученый В. Вичев считает, что социальная психология изучает социальную психику. Под этим термином автор понимает функциональную динамическую систему общества, которая формируется при коммуникации людей, в их общностях - от малых до больших, от социальных организаций до неформальных объединений.

Социальная психика - сложное, динамическое и противоречивое духовное образование. Она функционирует как единство:

- массовых, групповых, межгрупповых, межличностных и личностных настроений;
- массовых, групповых и индивидуальных эмоций;
- стереотипов и установок.

Подсистемами социальной психики можно считать:

- общественное настроение;
- общественное мнение;
- социальную волю.

По мнению В. Вичева, социальная психика реализует ряд важных функций в обществе.

1. Интеграция и трансляция социального опыта. На этой основе формируется единое направление мыслей, воли и чувств в данной социальной группе.
2. Социальная адаптация. Индивидуальное сознание приводится в соответствие с принципами и нормами, господствующими в данной социальной группе.

3. Социальная корреляция. Поведение личности приводится в соответствие с нормами, принятыми в данном социуме.

4. Социальный контроль. Поведение личности регулируется системой неформальных санкций общества.

5. Психологическая разгрузка. Люди освобождаются от социально-психологического напряжения, не нарушая общепринятых норм.

6. Социальная активация. Человеческая деятельность усиливается благодаря активизации массовых эмоций.

Структура социальной психологии может быть представлена по-разному. Советский социальный психолог А.Г. Ковалев предлагает такую систему:

- группа психических свойств, которые представляют мотивы массового поведения: социальные потребности, интересы, установки, убеждения, идеалы;
- группа психических явлений — процессов: социальное восприятие, память, мышление, эмоции, воля;
- группа социальных состояний, отражающих относительно устойчивую активность социально-психологических явлений — позитивных и негативных;
- группа социальных традиций, нравов, обычаев, знаний и навыков, обусловливающих определенную деятельность.

Точка зрения другого отечественного психолога ВВ. Ермолина на структуру социальной психологии:

- группа социально-психологических свойств, мобилизующих людей: потребности, интересы, цели, воля;
- группа социально-психологических состояний, проявляющихся в эмоциональных отношениях: чувства, эмоции, страсти, настроения, мнения, предрассудки, иллюзии;
- группа устойчивых социально-психологических форм и продуктов человеческой деятельности, закрепленных в человеческом поведении;
- группа социально-психологических процессов, происходящих в непосредственном общении людей: внушение, убеждение, подражание.

Несколько отличается взгляд Г.И. Батуриной на структуру социальной психики:

- психические установки социальных групп: социальный характер, привычки, традиции, предрассудки;
- эмоциональное отражение условий жизни данной общности людей: чувства, настроения, интересы, потребности, идеалы;
- социально-психологические явления, возникающие в группах при непосредственном взаимодействии людей;
- познавательные и коммуникативные особенности: восприятие, понимание людьми друг друга.

Есть и другие подходы к определению структуры социальной психологии.

Особенностью социальной психологии является ее широкое включение в жизнь общества. При изучении психологических характеристик как больших, так и малых групп она связана с конкретными задачами, которые стоят перед обществом определенного типа, его традициями, культурой.

Основными разделами социальной психологии являются*:*

1. Психология совместной деятельности и общения. Она изучает психологические факты, закономерности и механизмы общения и взаимодействия людей при совместной деятельности.

2. Социальная психология личности. Изучает проявление и формирование особенностей личности в различных общностях людей. Личность при этом рассматривается как системное качество, которое приобретает индивид, взаимодействуя с социальным окружением.

3. Психология межличностных отношений. Рассматривает разнообразные психологические взаимосвязи (типа симпатий, совместимости, срабатываемости), которые устанавливаются между отдельными индивидами в процессе их взаимодействия.

4. Психология малых групп. Изучаются процессы групповой динамики, социально-психологические проблемы референтности, лидерства, групповой сплоченности, взаимодействия индивида и малой группы, внутригрупповых конфликтов и т. п.;

5. Психология межгруппового взаимодействия. Изучаются процессы межгрупповой дифференциации и интеграции, факторы детерминации межгрупповых отношений, проблемы межгрупповых конфликтов и т. д.;

6. Психология больших социальных групп и массовых явлений. Изучаются факторы психологической общности групп, динамика развития больших социальных групп, специфика внутригруппового и межгруппового общения, проблемы внутри - и межгрупповых конфликтов, психология слухов, психология толпы и т.п.

Социальная психология - отрасль психологического знания, имеющая короткую, но насыщенную историю своего развития. Официально годом рождения социальной психологии считается 1908 год, когда практически одновременно появились работы психолога У. Макдугалла «Введение в социальную психологию» и социолога Э. Росса «Социальная психология», заявившие себя как первые учебники по новой гуманитарной дисциплине.

Объект, предмет, теоретические и прикладные задачи социальной психологии.

Объектом социальной психологии являются конкретные социальные общности (группы) или отдельные их представители (люди). Наиболее полно объекты социальной психологии можно представить в виде следующей схемы (рис. 1).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Рис. 1. Объекты исследования в социальной психологии

Предметом ее выступают социально-психологические явления и процессы (общественно-психологические феномены), представляющие собой результат взаимодействия людей (их общественных отношений) как представителей социальных общностей.

Задачи социальной психологии отражаются основными направлениями ее исследования, а также теми целями, которые она ставит перед собой:

- изучение и осмысление социально-психологических явлений и процессов;

- социально-психологический анализ взаимодействия, общения и взаимоотношений людей, а также факторов, обуславливающих специфику и эффективность их влияния на совместную деятельность;

- всеобъемлющее изучение социально-психологических характеристик личности и своеобразия ее социализации в различных общностях и условиях;

- осмысление особенностей функционирования социально-психологических явлений и процессов, возникающих в малой группе, и их влияния на поведение, общение и взаимодействие людей в ней;

- исследование своеобразия психологии больших социальных групп и специфики проявления мотивационных, интеллектуально-познавательных, эмоционально-волевых и коммуникативно-поведенческих особенностей людей, являющихся их членами;

- выявление и оценку психологических проблем управления людьми и группами, регулирование конфликтных и других отношений между ними;

- исследование массовидных социально-психологических явлений и процессов, их роли и значения в общественной жизни, влияния на поступки и поведение людей в экстремальных ситуациях.

Теоретические и практические задачи социальной психологии

А) теоретические задачи

Теоретическая психология исследует (изучает, наблюдает, экспериментирует) человека — носителя психики. В слое теоретической психологии работают психологи-исследователи. А человек — носитель психики для психолога-исследователя превращается в испытуемого. Про испытуемого можно сказать, что это «частичный» человек: он соглашается за определенную плату отказаться от части своих прав и выполнять инструкции психолога-исследователя (экспериментатора). Как бы ни хотел психолог-экспериментатор, чтобы перед ним сидел максимально естественный, натуральный, целостный человек — носитель психики, это не так. Перед ним тот, кто лишен части своей активности и произвольности, ограничен в своих правах. Но только так, ограничив (зафиксировав, вынеся за скобки, контролируя как неизменное) одно, можно исследовать другое.

Продуктом отношения исследования между психологом и человеком — носителем психики — являются знания, организованные в теории. Теории живут своей особой, самостоятельной жизнью, транслируются от одного поколения психологов к другому, разрастаются, умирают. Но знания, организованные в теории, могут — при соответствующей переработке — транслироваться в другие слои психологии, например из теоретической психологии в прикладную. Главное, что пользователем психологических знаний (не путать с психологической информацией, которую психолог-консультант передает клиенту) может быть только психолог.

Б) практические задачи

Практическая психология восстанавливает непосредственные отношения с человеком — носителем психики. Но теперь это отношения оказания психологической помощи, а человек здесь уже не испытуемый, а клиент. Понятие «клиент» конституирует позицию практического психолога. Клиент и практический психолог — это две стороны одной медали.

Этапы развития социальной психологии как науки.

Можно условно выделить следующие **этапы становления социальной психологии**:

1) донаучный;

2) философский;

3) феноменологический;

4) научный.

1. Донаучный. На заре своего развития люди знали и использовали ряд социально-психологических явлений и закономерностей. В различных системах древних воззрений учитывались массовидные настроения, подверженность психическому заражению. Из поколения в поколение передавались обряды, ритуалы, табу как регуляторы общественных отношений. Эти знания составляли первоначальную основу сведений о социально-психологических явлениях.

2. Философский. В процессе развития человеческой мысли и практики большинство социально-психологических проблем было осознано в рамках философских взглядов. В античности эти вопросы рассматривал Аристотель, Платон; в новое время Руссо, Гегель, Гоббс, Локк. В данный период происходит постепенное расщепление социально-психологического знания на теоретическое (концептуальное) и практическое (прикладное).

3. Феноменологический (50-60-е гг. XIX в. – 1908 г.).

Развитие социально-психологического знания в этот период связано:

- с развитием языкознания,
- с накоплением значительных фактов в области антропологии, этнографии, археологии,
- с успехами и потребностями криминологии,
- становлением массового производства и развитием городов.

В рамках данного периода происходило построение таких первых социально-психологических теорий, таких как «психология народов», «психология масс», теория «инстинктов социального поведения».

Психология народов. В 1859 г. немецкий языковед Хейман Штейнталь и немецкий философ Морис Лацарус начали издавать на немецком языке журнал по этнической психологии и языкознанию «Психология народов и языкознание». М. Лацарус и Х. Штейнталь сформулировали идею о том, что главная сила истории – народ, или «дух целого», который выражает себя в искусстве, религии, языке, мифах, обычаях и т.п. Индивидуальное же сознание – лишь его продукт.

Эта концепция была впоследствии разработана в трудах **В. Вундта**, который написал десятитомный труд с соответствующим названием. В.Вундт разделял психологию на физиологическую психологию и психологию народов. Последняя, по его мнению, должна заниматься анализом продуктов культуры: языка, мифов, обычаев, искусства.

Психология масс. Истоки данной концепции берут свое начало из исследований Габриэля Тарда, согласно которому основой развития общества выступает социально-коммуникационная деятельность индивидов в форме подражания (имитации). Под процессом подражания понимается элементарное копирование и повторение одними людьми поведения других. Процессы копирования и повторения касаются существующих практик, верований, установок и т. д., которые воспроизводятся из поколения в поколение благодаря подражанию. Этот процесс способствует сохранению целостности общества.

Родоначальником же этого направления считается французский социолог и психолог Гюстав Лебон (конец XIX в.). В данной концепции основное внимание уделяется исследованию психического склада, характерных свойств, черт, типов и поведения разнообразных толп и масс в относительно стандартных и нестандартных ситуациях. Г.Лебон сформулировал «психологический закон духовного единства толпы», согласно которому в позднейшей фазе формирования организованной толпы в ней происходит нивелирующая деперсонализация и деиндивидуализация людей, в силу чего на основе общих качеств, управляемых бессознательным, образуется временная «коллективная душа» толпы. Также Г. Лебон выделил такие особенности поведения человека в толпе, как:

1) обезличивание (господство инстинктивных импульсивных реакций);
2) преобладание чувства над разумом (подверженность различным влияниям);
3) утрата чувства личной ответственности (контроля над страстями).

Г. Лебон указывал, что в результате промышленной революции, роста городов и средств массовой коммуникации современная жизнь все больше определяется поведением толп, которые всегда представляют собой слепую, разрушительную силу.

Теория инстинктов социального поведения Макдугалла. Разработана англо-американским психологом Вильямом Макдугаллом (1871-1938). Работа Макдугалла «Введение в социальную психологию» вышла в 1908 г., и этот год считается годом окончательного утверждения социальной психологии в самостоятельном существовании.

Теория инстинктов разрабатывалась под влиянием эволюционной теории Дарвина. Макдугалл полагал, что механизмы социальной адаптации тождественны у человека и животного. Социальные явления и процессы объяснялись им с биологических позиций, в связи с чем его теория получила название биологизаторской.

Основная идея данной концепции заключалась в том, что *причины социального поведения человека связаны с врожденными инстинктами*. Внутренним выражением инстинктов являются, главным образом, эмоции (чувства). В связи с этим им были выделены шесть социальных инстинктов, определяющих чувства:

1) инстинкт борьбы, связанный с гневом и страхом;
2) инстинкт бегства, связанный с чувством самосохранения;
3) инстинкт воспроизведения рода, связанный с чувством любви;
4) инстинкт приобретения, связанный с чувством собственности;
5) инстинкт строительства и чувство созидания
5) стадный инстинкт, связанный с чувством принадлежности к социальной группе и др.

Наибольшее значение Макдугалл придавал стадному инстинкту, который удерживает людей вместе.

Концепция инстинктов социального поведения, в отличие от концепции народов и концепции психологии масс, утратила свою социальную актуальность.

4. Научный. Началом существования социальной психологии как особой дисциплины принято считать 1908 г., когда одновременно появились работы английского психолога У. Макдугалла и американского социолога Э. Росса, в названиях, которых содержался термин «социальная психология» («Введение в социальную психологию» и «Социальная психология»).

Дальнейшее развитие социальная психология получила после Первой мировой войны (1914-1918), когда в работах американца Ф. Олпорта и немца В. Меде была сформулирована программа превращения этой науки в экспериментальную дисциплину. В тот период социальная психология, как и другие области обществознания, оказалась вовлеченной в решение ряда социальных проблем. В связи с бурным развитием экономики в Европе и в США перед этой областью исследований ставится решение ряда специфических задач, связанных с необходимостью повышения производительности труда рабочих, развитием средств массовой коммуникации, усилением значения пропаганды и агитации, а также с разработкой в самом широком плане способов и методов управления.

В первой половине XX века социальная психология за рубежом развивалась в обстановке, когда происходила дифференциация психологической науки на различные школы и направления. Поэтому и социальной психологией стали одновременно заниматься представители разных уже сформировавшихся школ и направлений, что сказалось на особенностях их подходов к постановке и решению социально-психологических проблем за рубежом. Эти подходы в основном определились к середине XX века и окончательно оформились в начале его второй половины.

Основы социальной психологии закладывались первоначально под влиянием господствовавших в начале XX века направлений психологии: функционализма, бихевиоризма, психоанализа, гештальтпсихологии, интеракционизма. В дальнейшем доминирующую роль начинают играть модификации этих направлений, а также новые

социально-психологические подходы. К числу новых подходов, появившихся в середине XX века и признающихся более адекватными, относятся: необихевиоризм, неофрейдизм, теория поля, групповая динамика, социометрия, трансактный анализ, когнитивизм, теория социальных представлений.

Рассмотрим некоторые из них.

Социально-психологические идеи в **дореволюционной России** успешно развивались представителями общественных наук, прежде всего социологами. Наиболее разработанная социально-психологическая концепция содержится в трудах Н.К.Михайловского. По его мнению, социально-психологическому фактору принадлежит решающая роль в ходе исторического процесса. Ему принадлежит разработка психологии массовых социальных движений, одной из разновидностей которой является революционное движение. Согласно его взглядам, действующими силами социального развития являются герои и толпа. «Героем мы будем называть человека, увлекающего своим примером массу на хорошее или дурное, благороднейшее или подлейшее, разумное или бессмысленное дело. Толпой будем называть массу, способную увлекаться примером…» (Михайловский «Герои и толпа»).

Этнопсихологические проблемы исследовал А.А. Потебня. Согласно ему, главным признаком любого этноса, обуславливающим существование этноса, является язык. При этом, функция языка – не обозначение уже готовой мысли, а сотворение ее через преобразование доязычных элементов. При этом представители разных народов посредством национальных языков формируют мысль своим, отличным от других народов способом.

После революции 1917 года зарубежная и дореволюционная российская психология масс не соответствовала ни идеологии, ни политике советской власти. Из-за чего почти полвека социальная психология в Советском Союзе фактически не разрабатывалась. Она была заменена частью марксистско-ленинского учения под названием «исторический материализм». Поэтому о существовании конкурирующей «буржуазной» социальной психологии не могло быть и речи.

В 20-е гг. проходила первая дискуссия о предмете социальной психологии и его отличии от других социальных и гуманитарных наук.

Г.И. Челпанов предлагал отделить общую экспериментальную психологию от марксистской философии и называть социальной психологией только науку, ориентированную на марксистскую философию. Ему возражали многие известные российские ученые – Л.С. Выготский, В.А. Артемов, К.Н. Корнилов, П.П. Блонский и другие. Они доказывали, что нет вообще необходимости специально выделять социальную психологию и разрабатывать ее как отдельную науку, поскольку вся психика человека является социальной, то есть любая область психологии может называться социальной.

Другие ученые, к примеру, В. М. Бехтерев, признавали социальную психологию, но вместо нее предлагали разрабатывать другую науку – коллективную рефлексологию – науку о процессах, происходящих в объединениях людей – коллективах.

Первая дискуссия о судьбе и предмете социальной психологии так и не привела к позитивному результату, к началу активной разработки социальной психологии в нашей стране.

Идеологическое давление на науку нашло свое отражение в Постановлении ЦК ВКП/б/ 1936 г. «О педологических извращениях в системе наркомпросов». Это постановление закрыло не только педологию, но рикошетом ударило по психотехнике и социальной психологии. Период перерыва, начавшийся во второй половине 30-х годов, продолжался до второй половины 50-х годов. Но и в это время не было полного отсутствия социально-психологических исследований.

Основным источником и сферой применения социальной психологии в этот период были педагогические исследования и педагогическая практика. Определяющими облик

социальной психологии были взгляды А.С. Макаренко. В историю социальной психологии он вошел, прежде всего, как исследователь коллектива и воспитания личности в коллективе.

Только лишь в к. 50-х – н. 60-х гг. вновь появляется открытый интерес к социальной психологии. В связи с этим на страницах научных журналов разворачивается вторая дискуссия на тему о том, что такое социальная психология, каков ее предмет и нужно ли ею заниматься (А.Г. Ковалев, Б.Д. Парыгин, В.Н. Мясищев). Участники дискуссии на этот раз в большинстве своем уже придерживались мнения о необходимости существования и развития такой науки, обсуждали вопросы о ее предмете и связях с другими науками. В качестве предмета социальной психологии назывались массовидные явления психики (социологи), личность и малые группы (психологи).

Были предприняты попытки дать полную схему изучаемых проблем в рамках этого подхода. Наиболее широкий перечень содержала схема, предложенная Б. Д. Парыгиным, по мнению которого социальная психология изучает:

1) социальную психологию личности;

2) социальную психологию общностей и общения;

3) социальные отношения;

4) формы духовной деятельности.

Согласно В. Н. Мясищеву, социальная психология исследует:

1) изменения психической деятельности людей в группе под влиянием взаимодействия;

2) особенности групп;

3) психическую сторону процессов общества.

Итогом этой дискуссии явилось признание за социальной психологией права на самостоятельное существование.

В 70-х годах завершилось организационное становление социальной психологии. Произошла институционализация ее как самостоятельной науки. В 1962 г. организуется первая в стране лаборатория социальной психологии при ЛГУ; в 1968 г. – первая кафедра социальной психологии в том же университете; в 1972 г. – аналогичная кафедра в МГУ. В 1966 г. с введением ученых степеней по психологии социальная психология приобрела статус квалификационной научной дисциплины. Началась систематическая подготовка специалистов по социальной психологии. Публикуются статьи, монографии, сборники. Проблемы социальной психологии обсуждаются на съездах, конференциях, симпозиумах, совещаниях.

В области методологии социальной психологии разрабатываются концепции Г.М. Андреевой, Б.Д. Парыгиным, Е.В. Шороховой. В исследование проблем коллектива большой вклад внесли К.К. Платонов, А.В. Петровский, Л.И. Уманский. Исследования социальной психологии личности связаны с именами Л.И. Божович, К.К. Платонова, В.А. Ядова. Исследованием социальной психологии общения занимались А.А. Бодалев, Л.П. Буева, А.А. Леонтьев, Б.Д. Парыгин.

В настоящее время социальная психология нашла применение в различных областях общественной жизни: образовании, промышленном производстве, управлении, системе массовой коммуникации и рекламе, политике и т.п.

Отрасли социальной психологии, взаимоотношения с другими науками.

Широкий спектр задач, решением которых заняты психологи, обусловливает, с одной стороны, необходимость взаимосвязей психологии с другими науками, участвующими в решении комплексных проблем, а с другой – выделение внутри самой психологической науки специальных отраслей, занятых решением психологических задач в той или иной сфере общества.

Современная психология находится в ряду наук, занимая промежуточное положение между философскими науками, с одной стороны, естественными – с другой, социальными – с третьей. Объясняется это тем, что в центре ее внимания всегда остается

человек, изучением которого занимаются и названные выше науки, но в других аспектах. Известно, что философия и ее составная часть – теория познания (гносеология) решает вопрос об отношении психики к окружающему миру и трактует психику как отражение мира, подчеркивая, что материя первична, а сознание вторично. Психология же выясняет ту роль, которую играет психика в деятельности человека и его развитии (рис. 2).

Согласно классификации наук академика А. Кедрова психология занимает центральное место не только как продукт всех других наук, но и как возможный источник объяснения их формирования и развития.

Рис. 2. Классификация А. Кедрова

Психология интегрирует все данные этих наук и в свою очередь влияет на них, становясь общей моделью человекознания. Психологию следует рассматривать как научное исследование поведения и умственной деятельности человека, а также практическое применение приобретенных знаний.

Прежде всего необходимо остановиться на рассмотрении взаимосвязи психологии и *философии.* Став самостоятельной наукой, психология сохранила тесную связь с философией. Сегодня существуют научные проблемы и понятия, которые рассматриваются как с позиции психологии, так и философии, например смысл и цель жизни, мировоззрение, политические взгляды, моральные ценности, сущность и происхождение человеческого сознания, природа человеческого мышления, влияние личности на общество и общества на личность и др.

Долгое время существовало принципиальное разделение философии на материалистическую и идеалистическую. Чаще всего это противопоставление носило антагонистический характер, т. е. постоянно происходило противопоставление взглядов и позиций. Для психологии оба эти основные течения философии имеют одинаковую значимость: материалистическая философия явилась базой для разработки проблем деятельности и происхождения высших психических функций, идеалистическое направление дало возможность изучения таких понятий, как, например, ответственность, смысл жизни, совесть, духовность. Следовательно, использование в психологии обоих направлений философии наиболее полно отражает двойственную сущность человека, его биосоциальную природу.

Другой наукой, которая так же, как и психология, изучает проблемы, связанные с личностью и обществом, является *социология,* которая заимствует из социальной психологии методы изучения личности и человеческих взаимоотношений. В то же время психология широко использует в своих исследованиях традиционные социологические приемы сбора информации, например опрос и анкетирование. Есть проблемы, которые совместно изучают психологи и социологи, такие как взаимоотношения между людьми, психология экономики и политики государства, социализация личности, формирование и преобразование социальных установок и др. Социология и психология находятся в тесной взаимосвязи как на уровне теоретических исследований, так и на уровне использования определенных методов. Развиваясь параллельно, они дополняют исследования друг друга в изучении взаимоотношений человека и человеческого общества.

Еще одной наукой, тесно связанной с психологией, является *педагогика,* поскольку воспитание и обучение детей не может не учитывать психологические особенности личности.

Психология тесно связана с *историей.* Одним из примеров глубокого синтеза истории и психологии является теория культурно-исторического развития высших психических функций человека, разработанная Л.С. Выгодским, суть которой заключается в том, что главные исторические достижения человечества, в первую очередь язык, орудия труда, знаковые системы, стали мощным фактором, который значительно продвинул вперед фило– и онтогенетическое развитие людей. Другим, не менее известным примером взаимосвязи истории и психологии является использование в психологии *исторического метода,* суть которого состоит в том, что для понимания природы какого-либо психического явления необходимо проследить его фило– и онтогенетическое развитие от элементарных форм к более сложным. Для того чтобы осознать, что представляют собой высшие формы психики человека, необходимо проследить их развитие у детей. Таким образом, мнения психологов и историков сходятся в том, что современный человек с его психологическими качествами и личностными свойствами есть продукт истории развития человечества.

Отличительной особенностью психологии является ее связь не только с общественными, но и с *техническими науками.* Это обусловлено тем, что человек является непосредственным участником всех технологических и производственных процессов. Психологическая наука рассматривает человека как неотъемлемую часть технического прогресса. В исследованиях психологов, занимающихся разработкой социотехнических систем, человек выступает как самый сложный элемент системы «человек – машина». Благодаря исследованиям психологов создаются образцы техники, которые учитывают психические и физиологические возможности человека.

Не менее тесно связана психология с *медицинскими* и *биологическими* науками. Эта связь обусловлена двойственной природой человека – как социального, так и биологического существа. Большинство психических явлений и, прежде всего, психических процессов, имеет физиологическую обусловленность, поэтому знания в области физиологии и биологии помогают лучше понять те или иные психические явления. Сегодня хорошо известны факты психосоматического и соматического взаимовлияния. Суть данного явления состоит в том, что психическое состояние человека отражается на его физиологическом состоянии, и наоборот, различные заболевания, как правило, сказываются на психическом состоянии больного. С учетом этого, в современной медицине активное развитие получили методы психотерапевтического воздействия.

Таким образом, современная психология тесно связана с различными областями науки и практики. Можно утверждать, что везде, где задействован человек, есть место и психологической науке. Поэтому бурное развитие психологии, ее внедрение в разные сферы научной и практической деятельности привели к возникновению разнообразных отраслей психологии.

Отрасли психологии

Современная психологическая наука представляет собой многоотраслевую сферу знаний и включает в себя более 40 относительно самостоятельных отраслей. Их возникновение обусловлено, во-первых, широким внедрением психологии во все сферы научной и практической деятельности, во-вторых, появлением новых психологических знаний. Одни отрасли психологии отличаются от других, прежде всего, комплексом проблем и задач, которые решает то или иное научное направление. Вместе с тем все отрасли психологии условно можно разделить на фундаментальные (общие или базовые) и прикладные (специальные).

Фундаментальные отрасли психологической науки имеют общее значение для понимания и объяснения различных психических явлений. Это тот базис, который не только объединяет все отрасли психологической науки, но и служит основой для их

развития. Фундаментальные отрасли, как правило, объединяют термином «общая психология».

Общая психология – отрасль психологической науки, включающая в себя теоретические и экспериментальные исследования, выявляющие наиболее общие психологические закономерности, теоретические принципы и методы психологии, ее основные понятия и категории. Основными понятиями общей психологии являются:

- психические процессы;
- психические свойства;
- психические состояния.

Возникновение общей психологии как самостоятельной и фундаментальной отрасли психологической науки связано с именем СЛ. Рубинштейна, подготовившего и опубликовавшего в 1942 г. капитальный обобщающий труд «Основы общей психологии», в который вошли передовые достижения как отечественной, так и мировой науки.

Прикладными называют отрасли психологии, достижения которых используют в практической деятельности. В большинстве случаев с помощью прикладных отраслей психологической науки решают конкретные задачи в рамках определенного направления, например:

- *педагогическая психология* изучает психологические проблемы, закономерности развития личности в процессе обучения и воспитания;
- *возрастная психология* изучает закономерности этапов психического развития и формирования личности от рождения до старости, в связи с чем, делится на *детскую психологию, психологию юности* и *зрелого возраста, психологию старости (геронтопсихологию);*
- *дифференциальная психология* изучает различия между индивидами, между группами индивидов, а также причины и следствия этих различий;
- *социальная психология* изучает закономерности поведения и деятельности людей, включенных в социальные группы, психологические характеристики самих групп, социально-психологическую совместимость людей;
- *политическая психология* изучает психологические компоненты политической жизни и деятельности людей, их настроения, мнения, чувства, ценностные ориентации и т. п.;
- *психология искусства* изучает свойства и состояния личности или группы лиц, обусловливающие создание и восприятие художественных ценностей, а также влияние этих ценностей на жизнедеятельность как отдельной личности, так и общества в целом;
- *медицинская психология* изучает психологические особенности деятельности врача и поведения больного, проявления и причины разнообразных нарушений в психике и поведении человека, происходящие во время болезней психические изменения, разрабатывает психологические методы лечения и психотерапии;
- *юридическая психология* изучает психологические особенности участников уголовного процесса, а также психологические проблемы поведения и формирования личности преступника.

Помимо названных существуют и другие, не менее интересные для научных исследований и не менее значимые для практической деятельности человека отрасли психологии, в том числе: психология труда, инженерная психология, военная психология, психология рекламы, экологическая психология, зоопсихология, спортивная психология, космическая психология и др.

Отметим, что прикладные отрасли не являются изолированными друг от друга. Чаще всего в одной отрасли психологии используются знания или методы других ее отраслей. Например, космическая психология, занимающаяся проблемами психологического обеспечения деятельности человека в космосе, тесно связана с инженерной психологией, медицинской и др.

Методы социально-психологического исследования

Традиционно в исследовательских методах социальной психологии выделяются сбор психологической информации и ее обработка.

К методам сбора психологической информации относятся следующие:

Наблюдение активно используется, когда необходимо получить данные о поведении и действиях объекта. Сама по себе процедура достаточно проста. Главная проблема — фиксация каких-то определенных черт поведения, отвечающих принятому в данном исследовании классу характеристик, и расшифровка их в контенте, понятном для прочтения специалисту, не принимавшему участия в наблюдении. Следовательно, при организации социально-психологического наблюдения необходимо заранее определиться в том, что будет наблюдаться, как модели поведения будут фиксироваться, какие соображения будут приняты во внимание при расшифровке протокола наблюдений.

Самостоятельно значимыми моментами исследования здесь являются:

- так называемые единицы наблюдения, которые строго дифференцированы для каждого отдельного случая в зависимости от предмета исследования;
- временной интервал, который будет считаться достаточным для фиксации принятых, согласованных в программе исследования единиц наблюдения.

Изучение документов: существуют два основных типа документов, представляющих интерес для социально-психологического исследования, официальные (отчеты, публикации, характеристики и т.п.) и сугубо личные (показания, письма, исповеди и др.). В рамках исследований массовых коммуникаций широко используется контент-анализ документа. Этот формализованный метод анализа документов основан на выделении специальных «единиц исследования» (например, слов, принятых в качестве ключевых) и подсчета частоты их употребления.

Опрос - наиболее распространенный метод социально-психологических исследований. Опросы проводятся в виде анкетирования (самозаполнение), формализованного либо свободного интервью (собеседование). В рамках проведения опросов чаще всего используется научно-теоретический, методологический и методический арсенал, накопленный в социологии при составления вопросников, выборки объектов анкетирования или интервьюирования, технологий опроса и т.п.

Тестирование — широко распространенный и психологии в целом прием исследования. Это процедура получения эмпирических данных от объектов исследования с помощью специально подобранных вопросов или заданий (тесты), ориентированных на изучение способностей к ощущению, восприятию, обработке и отражению информации (тесты «интеллекта») или на выявление особенностей личностной сферы объекта исследования (психических состояний, характерологических черт или свойств личности).

Социально-психологический эксперимент. Как и в общей психологии, в социальной психологии эксперимент проводится в двух видах: как естественный и как лабораторный. В рамках эксперимента обязательно выделяются контрольная и экспериментальная группы, чтобы иметь возможность сравнивать результаты исследований с определённым эталоном.

Существуют специфические проблемы лабораторного социально-психологического эксперимента, которые определенным образом влияют и на интерпретацию (объяснение) получаемых результатов, и на эффективность их использования.

Первая из этих существенных проблем - проблема распространения (проекции) результатов, полученных в ходе эксперимента, на реальную жизнь. Это вопрос о социальной обоснованности лабораторного эксперимента.

Вторая проблема - уровень погрешностей эксперимента, обусловленных специальным подбором испытуемых.

Третья проблема - степень утраты в лабораторном эксперименте реальной ткани общественных отношений: того самого «социального», что и является предметом исследования. Эта проблема обусловлена самим фактом извлечения из реальной жизни членов группы, участников эксперимента, на время его проведения.

Четвертая проблема - так называемый Розенталь-эффект, когда результат возникает вследствие присутствия в группе самого экспериментатора. Это означает, что в рамках социально-психологического эксперимента никуда не деться от взаимодействия исследователя с испытуемыми и невозможно полностью исключить его влияние на ход и результаты эксперимента.

Одна из важнейших проблем социально-психологического исследования - качество социально-психологической информации. Оно зависит от двух факторов:

- от качества применяемых в социально-психологическом исследовании инструментов;
- от компетентности исследователя в процессе интерпретации полученных данных.

Понятно, что все указанные и некоторые другие проблемы должны быть тщательно учтены при организации лабораторного социально-психологического эксперимента. Что касается социально-психологического инструментария, можно считать, что существует ряд предъявляемых к нему требований, выполнение которых позволяет оценить качество социально-психологической информации.

К ним относятся следующие:

Репрезентативность (представительность) - это возможность распространения результатов, полученных при исследовании выборочной совокупности объектов, на всю совокупность этих объектов. Обоснование выборочной совокупности - важный этап исследования, и соответствующие процедуры определения выборки рассматриваются в методах социологии.

Обоснованность (валидность) - это возможность измерения именно тех характеристик объекта, которые требуется измерять. Существует множество способов проверки инструмента на валидность. Они рассматриваются в курсе психологической диагностики.

Устойчивость - однозначность информации при получении ее в разных ситуациях. Обычно это качество проверяется повторными измерениями.

Точность - это чувствительность инструмента, степень приближения результата измерения к истинному значению измеряемой величины. Лучше всего понять этот критерий позволяет анализ возможностей проективного и вербального тестов. Проективный тест дает исследователю информацию о наличии того или иного свойства, например, характерологического. Скажем, по рисунку, выполненному человеком во время тестирования, исследователь может судить о наличии в характере испытуемого такого свойства, как агрессивность. Однако в какой степени это свойство присуще тестируемому, с какой силой оно представлено в его характере, подскажет только вербальный тест, который позволяет эту степень видеть по крайней мере в трех диапазонах - низкая, средняя или высокая.

Надежность свойство инструмента, которое в разных специальных литературных источниках описывается через критерий либо репрезентативности, либо устойчивости.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: Психология общения. Структура общения. Конфликт.

Ключевые понятия: Понятие общения. Цели, средства и виды общения. Общение и деятельность. Структура общения. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения). Речь как средство коммуникации. Невербальная коммуникация. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения). Типы взаимодействий. Общение как познание людьми друг друга. Социальная перцепция. Механизмы социальной перцепции (каузальная атрибуция, межличностная аттракция и др). Конфликт, его виды. Структура конфликта. Динамика конфликта. Функции конфликта.

Понятие общения. Цели, средства и виды общения.

Общение – сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. Субъектами общения являются живые существа, люди

Содержание общения – информация, которая в межиндивидуальных контактах передается от одного живого существа другому. Это могут быть сведения о внутреннем (эмоциональном и т.д.) состоянии субъекта, об обстановке во внешней среде и др.

Цель общения – это то, ради чего у человека возникает данный вид активности. Цели общения отражают потребности совместной деятельности людей.

Средства общения можно определить как способы кодирования, переработки и расшифровки информации, передаваемой в процессе общения.

Различают вербальные средства общения (когда в качестве знаковых систем используются устная и письменная речь) и невербальные, когда применяются неречевые средства общения.

В *вербальном общении* обычно применяются два варианта речи: письменная и устная. Невербальные средства общения делятся на: визуальные, акустические, тактильно-кинестезические и ольфакторные.

Язык – система слов, выражений и правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения. Слова и правила их употребления едины для всех говорящих на данном языке, это и делает возможным общение при помощи языка. Но объективное значение слова преломляется для человека через призму его собственной деятельности и образует свой, личностный, «субъективный» смысл, поэтому мы не всегда правильно понимаем друг друга.

Мимика, позы, взгляд собеседника могут усиливать, дополнять или опровергать смысл фразы. Жесты как средства общения могут быть общепринятыми, т.е. иметь закрепленные за ними значения, или экспрессивными, т. е. служить для большей выразительности речи.

В зависимости от средств общения последнее может быть непосредственным (с помощью естественных органов речи человека) и опосредованным (используются специальные материальные или культурные средства), прямым (осуществляется при личном контакте) и косвенным (с помощью посредников).

По целям общение делится на ***биологическое и социальное***.

Биологическое – это общение, необходимое для поддержания, сохранения и развития организма.

Социальное общение преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида.

Виды общения:

1) Деловое общение обычно включено как частный момент в какую-либо совместную продуктивную деятельность людей и служит средством повышения качества этой деятельности.

2) Личностное общение, напротив, сосредоточено в основном вокруг психологических проблем внутреннего характера, тех интересов и потребностей, которые глубоко и интимно затрагивают личность человека; поиск смысла жизни, определение своего отношения к значимому человеку, к тому, что происходит вокруг, разрешения какого-либо внутреннего конфликта.

3) Инструментальное – общение, которое не является самоцелью, не стимулируется самостоятельной потребностью, но преследует какую-то иную цель, кроме получения удовлетворения от самого акта общения.

4) Целевое – это общение, которое само по себе служит средством удовлетворения специфической потребности, в данном случае-потребности в общении.

По содержанию оно может быть:

- материальное (обмен предметами и продуктами деятельности);
- когнитивное (обмен знаниями);
- кондиционное (обмен психическими или физиологическими состояниями);

- мотивационное (обмен побуждениями, целями, интересами, мотивами, потребностями);

- деятельностное (обмен действиями, операциями, умениями, навыками).

2. По целям общение делиться на:

- биологическое (необходимое для поддержания, сохранения и развития организма);

- социальное (преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида).

3. По средствам общение может быть:

- непосредственное (осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу – руки, голова, туловище, голосовые связки и т.д.);

- опосредованное (связанное с использованием специальных средств и орудий);

- прямое (предполагает личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей в самом акте общения);

- косвенное (осуществляется через посредников, которыми могут выступать другие люди).

Уровни общения:

Общение как взаимодействие предполагает, что люди устанавливают контакт друг с другом, обмениваются определенной информацией для того, чтобы строить совместную деятельность, сотрудничество. Чтобы общение как взаимодействие происходило беспроблемно, оно должно состоять из следующих этапов:

1. Установка контакта (знакомство). Предполагает понимание другого человека, представление себя другому человеку.

2. Ориентировка в ситуации общения, осмысление происходящего, выдержка паузы.

3. Обсуждение интересующей проблемы.

4. Решение проблемы.

5. Завершение контакта (выход из него).

Общение и деятельность. Структура общения

Личность, с одной стороны, является «продуктом» социальных связей, а с другой стороны, создает эти связи.

Виды отношений:

- общественные отношения (между группами);

- межличностные отношения (между индивидами).

Суть общественных отношений в том, что взаимодействуют не конкретные личности, а конкретные социальные роли (взаимодействуют индивиды, как представители различных групп).

Социальная роль – определенное положение, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений (отец, бухгалтер, строитель, ученый и т.д.). Общество может одобрять/неодобрять какие-то социальные роли, при этом оценивается не сам субъект, а его деятельность.

Каждый человек имеет несколько социальных ролей. Индивид усваивает роль и при этом исполняет ее на свой «манер», у роли нет четкого шаблона для ее исполнения – ***понятие стиля исполнения роли***.

Стиль исполнения роли лежит в основе межличностных отношений.

Общественные отношения как бы реализуются в виде межличностных отношений. Сами общественные отношения безличные, это только заимодействие ролей.

«Межличностная роль» - положение человека в системе групповых связей на основе индивидуальных психологических особенностей личности («рубаха-парень», «свой в доску», «козел отпущения» и т.д.).

Межличностные отношения строятся на основе чувств. Выделяют конъюктивные (объединяющие) и дизъюктивные чувства (разъединяющие).

Межличностные отношения строятся на основе чувств и на основе деятельности. Межличностные отношения, опосредованные совместной деятельностью – это, по сути, общестсвенные отношения.

Метод исследования межличностных отношений – социометрия (выявляются симпатии и антипатии членов группы по отношению друг к другу).

В отечественной психологии общение ≠ коммуникации.

В социальной психологии исследуется общение как реализация межличностных отношений, а в социологии как реализация общественных отношений.

Человек одновременно реализует и безличные и личностные отношения. Например, продажа товара на рынке: обмен деньгами (безличные отношения), разговор с покупателем (личностные отношения).

Общение = взаимодействие.

Структура общения:

- *Коммуникативная сторона общения* (коммуникация в узком смысле слова) – обмен информацией между общающимися индивидами.

- *Интерактивная сторона* – организация взаимодействия между общающимися индивидами, т.е. обмен не только знаниями, идеями, но и действиями.

- *Перцептивная сторона* – процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

Коммуникативная сторона общения. Способы передачи информации:

1) Вербально (устная и письменная речь).

2) Невербально (проксемика, кинесика (мимика, пантомимика, зрительный контакт, поза)).

3) Паравербально (темп, тембр речи, интонации, паузы).

4) Экстравербально (вздохи, слова – паразиты, междометия).

Функции общения:

1) Формирующая (представление о себе, других людях, о мире).

2) Прагматическая (организация внутригрупповой и др. деятельности).

3) Функция конформации (У. Джеймс, принятие нас как личности другими индивидами).

4) Поддержание межличностных отношений.

5) Общение со своим внутренним Я.

Теории соотношения общения и деятельности:

1) Общение = деятельность (Г. Тард).

Реализуется структура деятельности: есть мотивы, цели и т.д.

2) Общение ≠ деятельность (Э. Дюркгейм).

Деятельность направлена на удовлетворение потребности, в деятельности есть субъект и объект. В общении субъект – субъект.

Э. Дюркгейм противопоставлял общение и деятельность. У него общение – это только духовное речевое общение.

3) Общение + деятельность (отечественная психология).

Общение – это часть деятельности и способ ее организации. Люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности, «по поводу» нее. Пересечение деятельностей и создает определенные отношения деятельного человека не только к предмету своей деятельности, но и к другим людям.

4) Общение – это вид деятельности.

Внутри этой точки зрения выделяются две ее разновидности:

- общение – коммуникативная деятельность, или деятельность общения, выступающая самостоятельно на определенном этапе онтогенеза, например, у дошкольников и, особенно, в подростковом возрасте (Эльконин).

- общение в общем плане понимается как один из видов деятельности (имеется в виду прежде всего речевая деятельность), и относительно нее отыскиваются все элементы, свойственные деятельности вообще: действия, операции, мотивы и пр. (Леонтьев).

Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения).

Набор сведений, которыми люди обмениваются между собой, можно рассматривать как информацию, и тогда сам процесс коммуникации может быть понят как процесс *обмена информацией*. При всяком рассмотрении человеческой коммуникации с точки зрения теории информации фиксируется лишь формальная сторона дела: как информация передается, в то время как в условиях человеческого общения информация не только передается, но и формируется, уточняется, развивается.

Поэтому, необходимо четко расставить все акценты и выявить *специфические особенности* в самом процессе обмена информацией, когда он имеет место в случае коммуникации между двумя людьми.

Во-первых, в ней обязательно должны присутствовать два индивида, каждый из которых - активный субъект. При этом их взаимное информирование предполагает налаживание совместной деятельности.

Специфика человеческого обмена информацией заключается в особой роли для каждого участника общения той или иной информации, ее значимости. Люди не просто «обмениваются» значениями, а стремятся при этом выработать общий смысл.

Во-вторых, должна присутствовать возможность взаимного влияния партнеров друг на друга посредством системы знаков.

В-третьих, влияние в коммуникации может осуществляться лишь при наличии единой или схожей системы кодификации у коммуникатора (у говорящего) и реципиента (т.е. слушающего).

В-четвертых, всегда возможно возникновение коммуникативных барьеров. В этом случае четко выступает связь, существующая между общением и отношением. *Коммуникационные барьеры* могут возникать из-за отсутствия общего понимания ситуации общения: *языковые, политические, религиозные, профессиональные, могут носить психологический характер.*

Информация как таковая может быть двух типов: *побудительной и констатирующей.* Побудительная информация проявляется в форме приказа, совета или просьбы. Она призвана стимулировать какое-то действие. Стимуляцию, в свою очередь, подразделяют на активизацию (побуждение к действию в заданном направлении), интердикцию (побуждение, не допускающее, наоборот, определенных действий, запрет нежелательных видов деятельности) и дестабилизацию (рассогласование или нарушение некоторых автономных форм поведения или деятельности). Констатирующая информация проявляется в форме сообщения и не предполагает непосредственного изменения поведения.

Речь как средство коммуникации.

Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации при помощи речи менее всего теряется смысл сообщения. Правда, этому должна сопутствовать высокая степень общности понимания ситуации всеми участниками коммуникативного процесса.

При помощи речи осуществляются кодирование и декодирование информации: коммуникатор в процессе говорения кодирует, а реципиент в процессе слушания декодирует эту информацию. Способом подачи информации при помощи речи является текст.

К С Р (коммуникатор сообщение реципиент)

В процессе диалога происходит смена коммуникативных ролей (т.е. «говорящего» и «слушающего»), в ходе которой выявляется смысл речевого сообщения.

Говорящий К Р Слушающий
Слушающий Р К Говорящий
Говорящий К Р Слушающий
Слушающий Р К Говорящий
Говорящий К Р Слушающий

Невербальная коммуникация

Обмен информацией возможен не только с помощью речи, но и с помощью других знаковых систем, которые относятся к средствам невербальной коммуникации. В современной социальной психологии предлагается полная схема всех знаковых систем, используемых в невербальной коммуникации. Рассмотрим основные из них.

1. **Оптико-кинетическая система знаков** включает в себя жесты, мимику, пантомимику, т.е. представляет более или менее отчетливо воспринимаемое свойство общей моторики различных частей тела (рук – жестикуляция, лица – мимика, позы – пантомимика). Стоит также отметить, что в различных национальных культурах моторика различных частей тела воспринимается неоднозначно (В России движение головы сверху вниз интерпретируется как согласие, а в Болгарии, наоборот, отрицание). В настоящее время выделилась особая область исследования – кинесика, которая специально исследует различные проявления мимики, жестикуляции, поз.

2. **Паралингвистическая и экстралингвистическая системы знаков (иногда обозначаемая как просодика).** *Паралингвистика* – это система вокализации, т.е. качество голоса, его диапазон, тональность. Данные характеристики голоса способствуют выражению эмоционального состояния коммуникатора (т.е. гнев – увеличение силы и высоты голоса, резкости звуков, печаль, наоборот, спадом силы, высоты, звонкости голоса), а также некоторых характеристик его личности (энергичности, решительности, уверенности).

Экстралингвистика – включение в речь пауз, плача, смеха, покашливаний, а также сам темп речи. Данные знаковые системы используются при исследованиях лжи (Экман, 2000).

3. **Организация пространства и времени коммуникативного процесса** несет смысловую нагрузку как компонент коммуникативной ситуации. Например, размещение партнеров лицом к лицу способствует возникновению контакта, символизирует внимание к говорящему, и наоборот, окрик в спину может иметь определенное значение отрицательного порядка. Что касается временных характеристик общения, то, например, приход своевременно к началу дипломатических переговоров символизирует вежливость по отношению к собеседнику, а опоздание истолковывается как проявление неуважения.

Проксемика как специальная область, занимающаяся нормами пространственной и временной организации общения. Основатель проксемики антрополог Эдвард Холл, который называет ее «пространственной психологией». Он зафиксировал нормы приближения человека к партнеру по общению, свойственные американской культуре: интимное расстояние (0-45 см); персональное расстояние (45-120 см); социальное расстояние (120-400 см); публичное расстояние (400-750см), каждое из которых свойственно особым ситуациям общения. Эти исследования имеют большое значение при анализе успешности деятельности различных дискуссионных групп (например, исследовано оптимальное размещение членов дискуссионных групп с точки зрения «удобства» дискуссии).

4. Визуальный контакт. Исследования в этой области тесно связаны с общепсихологическим феноменом в области зрительного восприятия – движением глаз. В социально-психологических исследованиях изучается частота обмена взглядами, их длительность, избегание взгляда.

Все невербальные знаковые системы помогают раскрыть смысловую сторону информации, т.е. имеют значение дополнения к вербальной коммуникации. Такое дополнительное раскрытие смысла возможно лишь при условии полного понимания участниками коммуникативного процесса значения используемых знаков, кода.

Одной из главных проблем для всех четырех систем невербальной коммуникации является проблема **интерпретации** невербального поведения. По сравнению с речью, интерпретировать различные невербальные проявления достаточно сложно. Это обусловлено не только значительными культурными различиями, но и такими характеристиками невербального поведения, как его зависимость от ситуации, многозначность, спонтанность, а также индивидуальными психологическими характеристиками партнеров, их полом, возрастом, принадлежностью к разным субкультурам в одной культуре. Актуальной проблемой при интерпретации невербального поведения является проблема доверия/недоверия. Заметную помощь при интерпретации невербального поведения может оказать внимательное изучение обратной связи, подаваемой партнерами по общению.

Также все системы невербальной коммуникации помогают выявить такой существенный параметр коммуникативного процесса как намерения его участников. Вместе с вербальной системой коммуникации эти системы обеспечивают обмен информацией, который необходим людям для организации совместной деятельности.

Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения).

Интерактивная сторона общения – это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности. В ходе которой, участникам важно не только обменяться информацией, но и осуществить «обмен действиями», спланировать общую стратегию, и тогда, носителем какой-либо информации будет не отдельный индивид, а уже вся группа.

Психологическое содержание процесса обмена действиями включает три момента: а) учет планов, «созревших в голове другого», и сопоставление их со своими планами; б) анализ «вкладов» каждого участника взаимодействия; в) осмысление меры включенности во взаимодействие каждого из партнеров.

Выделяют три основных стиля взаимодействий:

Ритуальный – его цель не изменить другого в общении, а просто подтвердить свое присутствие с какой-либо ситуации, заявить о своей компетентности в ней.

Второй стиль – *манипулятивный*, его цель состоит в намерении управлять, обучать, оказать влияние, навязать свою позицию. Умение противостоять манипуляции зависит от ряда факторов: высокий уровень самооценки, твердость сложившихся убеждений, умения противостоять чужому мнению и т.д.

Третий стиль взаимодействия – *гуманистический,* его цель взаимодействия – не изменение другого, а изменение представлений обоих партнеров относительно объекта взаимодействия. Относительно же друг друга целью выступает взаимная поддержка.

Типы взаимодействий.

Наиболее распространенным является деление всех видов взаимодействий на два противоположных типа: *кооперация* и *конкуренция*.

Кооперация, или кооперативное взаимодействие, означает координацию единичных сил участников. Кооперации присущи взаимопомощь участников, их взаимовлияние, включенность во взаимодействие. Кооперация является необходимым элементом совместной деятельности.

Другой тип взаимодействий – *конкуренция*. Данный тип на обыденном уровне чаще всего соотносят с негативными характеристиками этого процесса. Но также при исследовании были выделены позитивные черты конкуренции. Так называемая продуктивная конкуренция характеризуется как гуманная, честная, справедливая, созидательная, в ходе которой у партнеров возникает конкурентно-созидательная

мотивация. В такой ситуации во взаимодействии хотя и сохраняется единоборство, но оно не перерастает в конфликт.

Различают несколько степеней продуктивной конкуренции: а)соревнование, когда партнер не несёт угрозы и проигравший не выбывает из соревнования (например в спорте проигравший не выбывает, а просто занимает более низкое место в рентинге); б) соперничество, когда только победитель оказывается безусловно выигравшим, другой партнер оказывается в абсолютном проигрыше (например, шахматный чемпионат мира), что означает нарушение партнерства, возникновение элементов конфликта; в) конфронтация, когда со стороны одного участника взаимодействия возникает намерение нанести другому ущерб, т.е. соперники превращаются во врагов. Последняя степень продуктивной конкуренции может перерасти в конфликт.

Общение как познание людьми друг друга. Социальная перцепция. Механизмы социальной перцепции (каузальная атрибуция, межличностная аттракция и др).

Социальная перцепция — это восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов, прежде всего самих себя, других людей, социальных групп. Термин ввел американский психолог Дж. Брунер для обозначения факта социальной обусловленности восприятия, его зависимости не только от характеристик объекта, но и от прошлого опыта субъекта, его целей, намерений, от значимости ситуаций. В настоящее время под социальной перцепцией понимают целостное восприятие субъектом как предметов материального мира, так и социальных объектов.

При исследовании проблем, связанных с перцептивной стороной общения, иногда говорят о социальной перцепции. Под социальной перцепцией следует понимать восприятие, понимание и оценку людьми социальных объектов (других людей, самих себя, групп, других социальных общностей). Это более широкое понятие, чем понятие «межличностная перцепция». В последнем случае термин-понятие «социальная перцепция» сужается, отождествляется с межличностным восприятием. В данной работе за основу принято это, более узкое значение понятия о перцептивной стороне общения.

Выдающиеся отечественные психологи Б. Г. Ананьев и В. Н. Мясищев в своих трудах, посвященных познанию людьми друг друга, четко выделили три компонента, которые необходимо иметь в виду каждому исследователю при разработке проблем общения:

1) познание людьми друг друга;
2) эмоциональное отношение их друг к другу;
3) взаимопонимание партнеров по общению.

Развитие этих теоретических позиций по проблемам общения продолжено их учениками и последователями (А. А. Бодалев, Г. М. Андреева, А. В. Петровский и др.).

Таким образом, при взаимодействии в совместной деятельности важно взаимопонимание, т. е. восприятие человека человеком и изучение особенностей межличностной перцепции. Впечатление, которое возникает при восприятии человека, играет важную регулятивную роль в общении. На основе восприятия человека человеком формируется представление о намерениях, мыслях, способностях, эмоциях, установках партнера по общению. Этот процесс в межличностной перцепции осуществляется с двух сторон: каждый из партнеров по общению уподобляет себя другому. Следовательно, при взаимодействии людей в совместной деятельности должны быть приняты в расчет не только потребности, мотивы и установки одного человека, но и всех людей, участвующих в общении. Кроме того, в расчет должно быть принято и третье измерение «Я» (Я++), т. е. то, каким вас видит партнер по общению (см. п. «Психологическая структура общения).

Следует подчеркнуть существенную разницу между познанием мира, природы и познанием человека человеком. Если познание природы происходит на основе чувственного отражения объективного мира и рационального мышления индивида (т. е. субъекта познания), то познание и понимание людьми друг друга происходит на основе взаимопонимания, предполагает понимание целей, мотивов, установок партнеров по

взаимодействию. Более того, это взаимопонимание может качественно изменяться. Скажем, если цели, мотивы, установки партнера по взаимодействию поняты, но не восприняты к тому, чтобы действовать сообразно этим целям, мотивам, установкам (субъект взаимопонимания имеет, например, другие установки, другие цели, другие мотивы), то это – одно. И совсем другое дело, когда цели, мотивы, установки партнера по взаимодействию не только поняты, но и восприняты и принимаются для себя. В этом случае согласуются действия, проявляются симпатии, возникает любовь.

В обыденной жизни люди зачастую не знают действительных причин поведения партнеров по общению и начинают приписывать друг другу причины поведения, основываясь на сходстве поведения воспринимаемого лица с поведением другого индивида, либо на основе собственных мотивов поведения, которые могут возникнуть или которые возникали в прошлом в аналогичных ситуациях.

Механизмы восприятия человека человеком и взаимопонимание в процессе общения.

Представление о другом человеке тесно связано с уровнем собственного самосознания. Анализ осознания себя через другого человека производится с помощью двух понятий: идентификация и рефлексия.

Идентификация – это один из механизмов познания и понимания другого человека, заключающийся чаще всего в неосознанном уподоблении себя значимому другому. Здесь значимый другой – это человек, являющийся авторитетом для данного субъекта общения и деятельности. Обычно это происходит тогда, когда в реальных ситуациях взаимодействия индивид делает попытки поставить себя на место партнера по общению. При идентификации устанавливается определенная эмоциональная связь с объектом, опосредованная переживанием своей тождественности с ним.

Следует различать понятия «идентификация» и «референтность». Если для первого понятия основой является процесс уподобления субъекта партнеру по общению, т. е. уподобление значимому другому, то для второго понятия («референтность») главным является зависимость субъекта от других людей, выступающая как избирательное отношение к ним. Объектом референтных отношений может выступать или группа, членом которой является субъект, или другая группа, с которой он себя соотносит, не будучи реальным ее участником. Функцию референтного объекта может выполнять и отдельный человек, в том числе не существующий реально (литературный герой, вымышленный идеал для подражания и т. п.). Ивтомивдру-гом случае субъект заимствует для себя цели, ценности, идеи, нормы и правила поведения объекта референтности (группы, отдельного человека).

Понятие «идентификация» по своему содержанию близко к понятию «эмпатия».

Эмпатия – это постижение эмоциональных состояний другого человека в форме сопереживания. Механизм эмпатии в определенной мере схож с механизмом идентификации. Эта схожесть состоит в умении поставить себя на место другого, взглянуть на вещи с его точки зрения. Однако это не обязательно означает отождествление с этим другим человеком (как это происходит при идентификации). Просто при эмпатии принимается во внимание линия поведения партнера, субъект относится к нему с сочувствием, но межличностные отношения с ним строятся, исходя из стратегии своей линии поведения.

Рефлексия – это осознание индивидом того, как он воспринимается партнером по общению, т. е. как будет партнер по общению понимать меня. При взаимодействии взаимно оцениваются и изменяются определенные характеристики друг друга.

Конфликт, его виды

Конфликт определяется как наличие противоположных тенденций у субъектов взаимодействия, проявляющиеся в их действиях.

Социально-психологическая наука рассматривает одновременный анализ двух составляющих конфликта: конфликтной ситуации и ее представленности в сознании

участников. Одна из важнейших общетеоретических проблем конфликта – это понимание его природы как психологического феномена.

Выделяют четыре основные характеристики конфликта: структура, динамика, функция и типология.

Основные элементы структуры конфликта – это конфликтная ситуация, позиции участников, объект, «инцидент» (пусковой механизм), развитие и разрешение конфликта.

В работах Мортона Дойча, одного из наиболее видных теоретиков конфликта, представлены две **разновидности (виды) конфликтов**: деструктивные и продуктивные.

Деструктивные конфликты ведут к рассогласованию взаимодействия, к его расшатыванию. Чаще всего такие конфликты становятся не зависимыми от причин, породивших их, легче приводят к переходу «на личности», чем и порождают стрессы. Для деструктивных конфликтов характерны вовлечение большего количества участников, их конфликтных действий, увеличение негативных установок, выражаемых в адрес друг друга, острота высказываний, наращивание напряженности, разрешение такого конфликта особенно сложно.

Продуктивный конфликт чаще всего возникает при столкновении различных точек зрения на какую-либо проблему, на способы ее решения. Такие конфликты сами способствуют формированию всестороннего понимания проблемы, а также мотивации партнера, защищающего другую точку зрения. Сам факт другой аргументации, признания ее законности способствует развитию элементов кооперативного взаимодействия внутри конфликта и тем самым открывает возможности его регулирования и разрешении.

Большую роль в **разрешении конфликта** играет обратная связь, т.е. выявление реакции партнера на совершенное действие (как и при коммуникации). Обратная связь служит средством регулирования поведения участников конфликта, особенно это важно при ведении переговоров. Цель переговоров – достижение соглашения, т.е. компромисса, который должен послужить отступлению от своей прежней позиции с целью их сближения.

При такой стратегии важная роль отведена посреднику или арбитру – представителю третьей, нейтральной стороны, способствующему успеху переговоров.

Структура конфликта. Функции конфликта.

Структура конфликта:

Основными элементами конфликтного взаимодействия являются:

1) *объект конфликта;*

2) *участники конфликта*;

3) *социальная среда, условия конфликта*;

4) *субъективное восприятие конфликта и его личностные элементы.*

1 Объект конфликта. Всякий конфликт имеет свою причину, возникает по поводу необходимости удовлетворения какой-либо потребности. Та ценность, которая способна удовлетворить эту потребность и из-за овладения которой возникает конфликт, и является его объектом. В качестве объекта конфликта могут выступать материальные, социальные и духовные ценности.

2 Участниками конфликта могут быть отдельные индивиды, социальные группы, организации, государства, коалиции государств. Главными участниками конфликта являются противодействующие стороны или противники. Они образуют стержень конфликта. При выходе из противоборства хотя бы одной из главных сторон конфликт прекращается. В зависимости от характера этих сторон конфликты могут быть подразделены на 3 основных типа (см. классификация конфликтов)

Кроме главных сторон конфликта могут быть и другие его участники, которые играют в нем второстепенные роли. Эти роли могут быть как существенными, так и малозначимыми, вплоть до ролей так называемых «людей из толпы».

Роли участников конфликта неодинаковы. Они различаются как с социологической, так и с психологической точек зрения.

С социологической точки зрения они могут существенно различаться по своей социальной значимости, силе, влиянию, что особенно ярко обнаруживается при столкновении отдельной личности с государством. Конечно, в конфликте такого рода силы участников далеко неравны, о чем свидетельствуют трагические судьбы «инакомыслящих», активно выступавших против Советского государства. По своей социальной значимости роли участников конфликта располагаются в следующем порядке:

1) отдельные индивиды, выступающие от собственного имени,

2) далее следуют коллективы,

3) социальные слои,

4) государство.

Однако значимость, влияние участников конфликта не всегда соответствуют указанной последовательности. Как свидетельствует история, роль отдельных личностей не только в жизни отдельных организаций и групп, но и в судьбах целых народов и государств может быть очень велика.

Неодинакова роль отдельных участников конфликта и с психологической точки зрения; в этом отношении она может быть возвышенной, даже героической, а может быть и низменной, неприглядной. Каждый участник может руководствоваться в ходе развития противоборства своими мотивами, целями, интересами, ценностями и установками.

Как социальная значимость участников, так и их цели, установки проявляются особенно четко лишь тогда, когда конфликт достигает высокой степени развития. Именно в это время наступает «момент истины» в развитии конфликта, выясняется, кто есть кто среди его участников.

3 ***Условия конфликта***. Но кроме участников конфликта, совокупность которых составляет как бы его микросреду, важную, а иногда и решающую роль в его развитии играет и макросреда, те конкретно-исторические социально-психологические условия, в которых он развертывается. Понятием социальной среды определяется та почва, на которой возникает и развивается конфликт. В это понятие включается не только ближайшее, но и дальнее, более широкое окружение конфликтующих сторон, те большие социальные группы, к которым они принадлежат, национальные или классовые, а также общество в целом.

4 ***Восприятие конфликта.*** Характер конфликта зависит не только от объективных условий в данной стране, большой или малой группе, но и от **субъективного восприятия** или **образа конфликта**, который создается у действующих в данной конфликтной ситуации лиц или групп. Этот образ или восприятия не обязательно соответствуют истинному положению дел, действительной ситуации. Эти образы, восприятия людей могут быть трех видов:

1) представления о самих себе,

2) восприятие других участников конфликта,

3) образы внешней среды, большой и малой, в которой развертывается конфликт.

Именно эти образы, идеальные картины конфликтной ситуации, а не сама объективная реальность являются непосредственной основой поведения конфликтантов.

Конечно, в целом эти образы и картины порождаются объективной реальностью. Однако, как заметил еще Эммануил Кант, наше познание отражает не только объективную природу, но включает в себя в качестве своей неотъемлемой составной части и нашу собственную человеческую природу. Поэтому отношения между нашими образами, представлениями и реальностью очень сложны и не только никогда ей полностью не соответствуют, но и могут с ней весьма серьезно расходиться, что служит еще одним из источников конфликтов.

При этом следует иметь в виду, что каковы бы ни были наши образы, восприятия, представления о конфликтной ситуации, конфликт все же не начнется пока они не реализуются в соответствующих обоюдных действиях. Объективные и субъективные причины конфликта, возникающие как на его ближних, так и на дальних подступах, а

также состав участников определяют и набор возможных способов действий, поведения сторон. Поскольку каждое действие одного из участников конфликта вызывает соответствующее противодействие, они влияют друг на друга, взаимодействуют.

Определение временных, пространственных и системных границ конфликта является важной предпосылкой успешного регулирования, предотвращения его деструктивного результата.

Вызревание причин, формирование состава участников конфликта, их взаимодействие и тот или иной исход конфликта требуют времени. Поэтому всякий реальный конфликт представляет собой не единовременный акт, а процесс, нередко весьма длительный. В связи с этим анализ конфликта предполагает не только рассмотрение его структуры, статики, но и исследование динамики, стадий и этапов его развития.

Выделяются основные **функции конфликтов:** разрушительная, созидательная и диагностическая.

Разрушительная (деструктивная) функция проявляется в негативных последствиях конфликта: неприязни, эмоциональной напряженности, психических травмах, нарушениях закона, морали, дисциплины, военных столкновениях и т.д.

Созидательная (конструктивная) функция конфликта заключается в преодолении трудностей, кризисов. Положительное решение конфликта способствует утверждению социально-позитивных норм общения, обстановке взаимной требовательности, приводит к отказу от противоправных действий, улучшению психологического климата.

Диагностическая функция связана с пониманием причин возникшего противоборства, мотивов его участников.

Динамика конфликта.

Конфликт представляет собой процесс, протекающий во времени. **Динамика конфликта** включает в себя следующие стадии:1

1. Предконфликтная ситуация (или потенциальный конфликт), которая характеризуется «натянутостью» отношений, подчеркнутой официальностью, расколом общности на группы на группы и пр. При осознании конфликтной ситуации происходит переход к следующей стадии конфликта.

2. Конфликтное взаимодействие, которое может протекать следующим образом: 1-й вариант – выход из конфликта; 2-й вариант – конфликт; 3-й вариант – борьба до победного конца.

3. Разрешение конфликта – обстановка после конфликта. С этой точки зрения конфликт бывает полностью, частично разрешенный или совсем не разрешенный.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ: Группа как социально-психологический феномен

Ключевые понятия*:* Понятие группы в социальной психологии. Основные признаки социальной группы. Малые группы. Стадии и уровни развития группы. Динамические процессы в группе (феномен группового давления, конформизм. Групповая сплоченность. Лидерство и руководство, Стиль лидерства. Принятие группового решения). Эффективность деятельности малой группы. Феномены межгруппового взаимодействия. Большие социальные группы. Этнопсихология. Стихийные группы и массовые движения. Механизмы психологического воздействия в стихийных группах.

Понятие группы в социальной психологии. Основные признаки социальной группы.

Человек участвует в общественной жизни не как изолированный индивид, а как член социальных общностей — семьи, дружеской компании, трудового коллектива, нации, класса и т.д. Его деятельность во многом определяется деятельностью тех групп, в которые он включен, а также взаимодействием внутри групп и между группами. Соответственно в социологии общество выступает не только как абстракция, но и как совокупность конкретных социальных групп, находящихся в определенной зависимости друг от друга.

Строение всей общественной системы, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп и социальных общностей, а также социальных институтов и отношений между ними есть социальная структура общества.

В социологии проблема разделения общества на группы (включая нации, классы), их взаимодействия является одной из кардинальных и характерна для всех уровней теории.

Группа является одним из главных элементов социальной структуры общества и представляет собой совокупность людей, объединенных любым существенным признаком — общей деятельностью, общими экономическими, демографическими, этнографическими, психологическими характеристиками. Это понятие употребляется в правоведении, экономике, истории, этнографии, демографии, психологии. В социологии обычно используется понятие «социальная группа».

Не всякое сообщество людей называют социальной группой. Если люди просто находятся в определенном месте (в автобусе, на стадионе), то такое временное сообщество можно назвать «агрегация». Социальная общность, которая объединяет людей только по одному или нескольким схожим признакам, также не называется группой; здесь употребляется термин «категория». Например, социолог может отнести учащихся от 14 до 18 лет к категории молодежи; пожилых людей, которым государство платит пособие, предоставляет льготы по оплате коммунальных услуг, — к категории пенсионеров и т.д.

Социальная группа - это объективно существующая устойчивая общность, совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе нескольких признаков, в частности разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Понятие группы как самостоятельное наряду с понятиями личности (индивида) и общества встречается уже у Аристотеля. В Новое время Т. Гоббс первым определил группу как «известное число людей, объединенных общим интересом или общим делом».

Под **социальной группой** необходимо понимать любую объективно существующую устойчивую совокупность людей, связанных системой отношений, регулируемых формальными или неформальными социальными институтами. Общество в социологии рассматривается не как монолитное образование, а как совокупность множества социальных групп, взаимодействующих и находящихся в определенной зависимости друг от друга. Каждый человек в течение своей жизни принадлежит к множеству подобных групп, среди которых — семья, дружеский коллектив, студенческая группа, нация и т.д. Созданию групп способствуют сходные интересы и цели людей, а также осознание того факта, что при объединении действий можно достичь существенно большего результата, чем при индивидуальном действии. При этом социальная деятельность каждого человека во многом определяется деятельностью тех групп, в которые он включен, а также взаимодействием внутри групп и между группами. Можно утверждать с полной уверенностью, что только в группе человек становится личностью и способен найти полное самовыражение.

Понятие, формирование и типы социальных групп

Важнейшими элементами социальной структуры общества являются **социальные группы** и **социальные общности.** Будучи формами социального взаимодействия, они представляют собой такие объединения людей, совместные, солидарные действия которых направлены на удовлетворение их потребностей.

В современной социологии существует множество определений понятия «социальная группа». Так, по мнению одних российских социологов, социальная группа - это совокупность людей, имеющих общие социальные признаки, выполняющих общественно необходимую функцию в структуре общественного разделения труда и деятельности. Американский социолог Р. Мертон определяет социальную группу как совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающихся членами этой

группы с точки зрения других. Он выделяет в социальной группе три основные черты: взаимодействие, членство и единство.

В отличие от массовых общностей социальные группы характеризуются:

- устойчивым взаимодействием, способствующим прочности и стабильности их существования;
- относительно высокой степенью единства и сплоченности;
- четко выраженной однородностью состава, предполагающего наличие признаков, присущих всем членам группы;
- возможностью вхождения в более широкие социальные общности в качестве структурных единиц.

Поскольку каждый человек в процессе своей жизнедеятельности является членом самых разнообразных социальных групп, различающихся по размерам, характеру взаимодействия, степени организованности и многим другим признакам, то возникает необходимость в их классификации по определенным критериям.

Выделяют следующие **разновидности социальных групп:**

1. В зависимости от характера взаимодействия - первичные и вторичные.

Первичной группой, по определению Ч. Кули, **является группа, в которой взаимодействие между членами носит непосредственный, межличностный характер и отличается высоким уровнем эмоциональности** (семья, школьный класс, группа сверстников и т.д.). Осуществляя социализацию индивида, первичная группа выступает как бы связующим звеном между личностью и обществом.

Вторичная группа - это более многочисленная группа, в который взаимодействие подчинено достижению определенной цели и носит формальный, безличный характер. В этих группах основное внимание уделяется не личностным, неповторимым качествам членов группы, а их умению выполнять определенные функции. Примерами таких групп могут служить организации (производственные, политические, религиозные и т.д.).

2. В зависимости от способа организации и регулирования взаимодействия — формальные и неформальные.

Формальная группа — это обладающая юридическим статусом группа, взаимодействие в которой регулируется системой формализованных норм, правил, законов. Эти группы имеют сознательно поставленную **цель,** нормативно закрепленную **иерархическую структуру** и действуют согласно административно установленному порядку (организации, предприятия и т.д.).

Неформальная группа возникает стихийно, на основе общих взглядов, интересов и межличностных взаимодействий. Она лишена официальной регламентации и юридического статуса. Во главе таких групп обычно стоят неформальные лидеры. Примерами м о гут служить дружеские компании, объединения неформалов среди молодежи, любители рок-музыки и т.д.

3. В зависимости от принадлежности к ним индивидов - **ингруппы и аутгруппы.**

Ингруппа — это группа, к которой индивид чувствует непосредственную принадлежность и идентифицирует ее как «моя», «наша» (например, «моя семья», «мой класс», «моя компания» и т.д.).

Аутгруппа - это группа, к которой данный индивид не принадлежит и поэтому оценивает ее как «чужую», не свою (другие семьи, другая религиозная группа, другой этнос и т.д.). У каждого индивида и группы существует собственная шкала оценки аутгрупп: от индифферентной до агрессивно-враждебной. Поэтому социологи предлагают измерять степень принятия или закрытости по отношению к другим группам по так называемой **«шкале социальной дистанции» Богардуса.**

Референтная группа - это реальная или мнимая социальная группа, система ценностей, норм и оценок которой служит для индивида эталоном. Термин впервые был предложен американским социальным психологом Хайменом. Референтная группа в

системе отношений «личность — общество» выполняет две важные функции: **нормативную**, являясь для индивида источником норм поведения, социальных установок и ценностных ориентации; **сравнительную,** выступая для индивида эталоном, позволяет ему определить свое место в социальной структуре общества, оценивать себя и других.

4. В зависимости от количественного состава и формы осуществления связей — малые и большие.

Малая группа — это непосредственно контактирующая немногочисленная группа людей, объединенная для осуществления совместной деятельности.

Малая группа может принимать множество форм, но исходными являются «диада» и «триада», их называют простейшими **молекулами** малой группы. **Диада состоит из двух человек** и считается крайне непрочным объединением, в **триаде** активно взаимодействуют **три человека,** она более стабильна.

Характерными чертами малой группы являются:

- малочисленный и стабильный состав (как правило, от 2 до 30 человек);
- пространственная близость членов группы;
- устойчивость и длительность существования:
- высокая степень совпадения групповых ценностей, норм и образцов поведения;
- интенсивность межличностных отношений;
- развитое чувство принадлежности к группе;
- неформальный контроль и информационная насыщенность в группе.

Большая группа — это многочисленная по своему составу группа, которая создается для определенной цели и взаимодействие в которой носит, главным образом, опосредованный характер (трудовые коллективы, предприятия и т.д.). Сюда же относятся многочисленные совокупности людей, имеющие общие интересы и занимающие одинаковое положение в социальной структуре общества. Например, социально-классовые, профессиональные, политические и другие организации.

Коллектив (лат. collectivus) - это социальная группа, в которой все жизненно важные связи между людьми опосредованы через общественно важные цели.

Характерные черты коллектива:

- сочетание интересов индивида и общества;
- общность целей и принципов, которые выступают для членов коллектива как ценностные ориентации и нормы деятельности.

Коллектив выполняет следующие функции:

- **предметную -** решение той задачи, ради которой он создается;
- **социально-воспитательную -** сочетание интересов индивида и общества.

5. В зависимости от социально значимых признаков — реальные и номинальные.

Реальные группы — это группы, выделяемые по социально значимым критериям:

- **пол -** мужчины и женщины;
- **возраст -** дети, молодежь, взрослые, пожилые;
- **доход -** богатые, бедные, зажиточные;
- **национальность -** русские, французы, американцы;
- **семейное положение -** женатые, холостые, разведенные;
- **профессия (род занятий) -** врачи, экономисты, управленцы;
- **место жительства -** горожане, сельские жители.

Номинальные (условные) группы, иногда их называют социальными категориями, - выделяют с целью проведения социологического исследования или статистического учета населения (например, чтобы узнать число пассажиров-льготников, матерей-одиночек, студентов, получающих именные стипендии и т.д.).

Наряду с социальными группами в социологии выделяют понятие «квазигруппа».

Квазигруппа — это неформальная, спонтанная, неустойчивая социальная общность, не имеющая определенной структуры и системы ценностей, взаимодействие людей в которой носит, как правило, сторонний и кратковременный характер.

Основными видами квазигрупп являются:

Аудитория — это социальная общность, объединенная взаимодействием с коммуникатором и получающая от него информацию. Неоднородность данного социального образования, обусловленная различием личностных качеств, а также культурных ценностей и норм входящих в него людей, определяет и разную степень восприятия и оценки получаемой информации.

Толпа — временное, относительно неорганизованное, бесструктурное скопление людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов, но при этом лишенных ясно осознаваемой цели и связанных между собой сходством эмоционального состояния. Выделяют общие характеристики толпы:

- **внушаемость -** люди, находящиеся в толпе, обычно более внушаемы, чем за ее пределами;
- **анонимность -** индивид, находясь в толпе, как бы сливается с ней, становится неузнаваемым, считая, что его сложно «вычислить»;
- **спонтанность (заражаемость) -** люди в толпе подвержены быстрой передаче и смене эмоционального состояния;
- **бессознательность -** индивид чувствует себя в толпе неуязвимым, вне социального контроля, поэтому его действия «пропитываются» коллективными бессознательными инстинктами и становятся непредсказуемыми.

В зависимости от способа формирования толпы и поведения людей в ней различают следующие ее разновидности:

- **случайная толпа -** неопределенная совокупность индивидов, образовавшаяся спонтанно без наличия какой-либо цели (понаблюдать за внезапно появившейся знаменитостью или дорожным происшествием);
- **конвенциональная толпа -** относительно структурированное собрание людей, находящееся под воздействием запланированных заранее определенных норм (зрители в театре, болельщики на стадионе и т.д.);
- **экспрессивная толпа -** социальная квазигруппа, образующаяся для личного удовольствия ее членов, которая сама по себе уже является целью и результатом (дискотеки, рок-фестивали и т.д.);
- **действующая (активная) толпа -** производящая какие-то действия группа, которая может выступать в виде: **сборища -** эмоционально возбужденной толпы, тяготеющей к насильственным действиям, и **восставшей толпы -** группы, характеризующейся особой агрессивностью и деструктивными действиями.

В истории развития социологической науки сложились различные теории, объясняющие механизмы образования толпы (Г. Лебон, Р. Тернер и др.). Но при всей несхожести точек зрения ясно одно: для управления повелением толпы важно: 1) выявить источники возникновения норм; 2) определить их носителей путем структурирования толпы; 3) целенаправленно воздействовать на их создателей, предлагая толпе значимые цели и алгоритмы дальнейших действий.

Среди квазигрупп наиболее близкими к социальным группам являются социальные круги.

Социальные круги — это социальные общности, которые создаются с целью обмена информацией между их членами.

Польский социолог Я. Щепаньский выделяет следующие разновидности социальных кругов: **контактные -** общности, постоянно встречающиеся на основе тех или иных условий (интерес к спортивным соревнованиям, видам спорта и т.д.); **профессиональные -** собирающиеся для обмена информацией исключительно но профессиональному признаку; **статусные -** образующиеся по поводу обмена информацией между людьми с одинаковым социальным статусом (аристократические круги, женские или мужские круги и т.д.); **дружеские -** основанные на совместном проведении каких-либо мероприятий (компании, группы друзей).

В заключение отметим, что квазигруппы представляют собой некоторые переходные образования, которые с приобретением ими таких признаков, как организованность, устойчивость и структурированность, превращаются в социальную группу.

Малые группы.

Малая группа - это достаточно устойчивое объединение людей, связанных взаимными контактами.

Малая социальная группа - немногочисленная группа людей (от 3 до 15 человек), которые объединены общей социальной деятельностью, находятся в непосредственном общении, способствуют возникновению эмоциональных отношений.

При большем количестве людей, группа, как правило, разбивается на подгруппы.

Отличительные признаки малой группы:

- Пространственное, и временное соприсутствие людей. Это соприсутствие людей дает возможность личных контактов.

- Наличие постоянной цели совместной деятельности.

- Наличие в группе организующего начала. Оно может быть персонифицировано в ком-либо из членов группы (в лидере, руководителе), а может и нет, но это не означает, что нет организующего начала. Просто в этом случае функция руководства распределена между членами группы.

- Разделение и дифференциация персональных ролей (разделение и кооперация труда, властное разделение, т. е. активность членов группы не является однородной, они вносят свой, разный вклад в совместную деятельность, играют разные роли).

- Наличие эмоциональных отношений между членами группы, которые влияют на групповую активность, могут приводить к разделению группы на подгруппы, формируют внутреннюю структуру межличностных отношений в группе.

- Выработка специфической групповой культуры — нормы, правила, стандарты жизни, поведения, определяющие ожидания членов группы по отношению друг к другу.

Классификация малых социальных групп

Малые группы подразделяются на **формальные** и **неформальные**.

Формальные группы объединены официальными целями и имеют регламентированную структуру, необходимую для достижения этих целей.

Неформальные группы не имеют официально установленной структуры. Взаимодействие членов неформальной группы стихийно, определяется их личными отношениями, общностью системы ценностей. Однако и в ней существует внутри групповая иерархия.

Референтная (от лат. referentis - сообщающий), или **эталонная**, группа - группа, нормы которой признаются личностью как наиболее ценные. Так, специалист ориентируется на определенную группу уважаемых коллег, спортсмен - на нормы ему известных рекордсменов. Закоренелых преступников не огорчает неодобрение большинства людей, но они чутко реагируют на позицию своей преступной группы.

Разные группы могут быть референтными в различных отношениях. Подросток может высоко ценить нормы поведения своих товарищей и родителей. Многие поступки человека в микросреде объясняются его стремлением к самоутверждению в референтной группе.

Социально положительная группа оказывает мощное воздействие на социально-психологическое развитие индивида. Включаясь в эти группы уже с рождения, ребенок черпает в них все необходимые ему компоненты социального опыта, человеческой культуры. В социальных группах реализуются различные способности индивида. В них он узнает цену себе, осознает свои сильные и слабые стороны.

Однако социальная группа может не только усиливать, но и подавлять возможности индивида (эффект группового подавления называется ингибицией). Асоциальная общность может оказать роковое воздействие на судьбу личности, не

прошедшей социализацию. Особенно опасны для формирующейся личности случайные, ситуативно возникающие асоциальные общности. В таких общностях индивид деиндивидуализируется, обезличивается. Вступая на путь бездумного послушания криминализированному лидеру, личность сходит с пути социального развития, попадает в ловушку примитивных зависимостей и обязанностей, ее формирование начинает осуществляться по эталонам эрзац-культуры.

Наиболее эффективное развитие личности определяется ее ориентацией на **элитарные социальные группы** - группы социально высокостатусные, получившие всеобщее признание в качестве приоритетных групп в обществе (табл. 3).

Социальные группы могут занимать различные позиции в отношении базовых социальных ценностей. Их деятельность может быть **социально ориентированной** (производственные, учебные, общественно-культурные и т. п. объединения), **асоциальной** - ориентированной на удовлетворение потребностей лишь членов данной группы (хиппи, рокеры, брейкеры и т. д.) и **антисоциальной** (преступные группы).

Жизнедеятельность антисоциальной группы осуществляется по жестким канонам, правилам рангового соответствия, закона силы, круговой поруки, гонения слабых и др. Криминальные, антисоциальные группы имеют принципиально иную, отличающуюся от социально положительных групп, организацию.

Наряду с социально развитыми выделяются **примитивные группы** (дворовые объединения, компания собутыльников и проч.).

В тюрьмах, армии некоторые неформальные группы приобретают особую власть, основанную на беспощадной жестокости к тем, кто оказывается на дне данной микросоциальной пирамиды. Поведение главарей отличается крайним эгоизмом, самоутверждением через неограниченную власть, упоением вседозволенностью. Здесь власть основывается на грубой физической силе — наверху оказываются наиболее агрессивные типы, те, кто навязывает конфликты и умеет одержать верх в конфликтном противоборстве. Утверждение во власти приводит к дальнейшим деформациям — создается почва для высокомерия, чванства и самодурства.

В социально положительных неформальных группах лидерами становятся глубоко уважаемые, умные и высоконравственные личности, заботящиеся не о личной власти, а о развитии группы, обеспечивающие ей успех в межгрупповом отборе.

Таблица 3

Классификация социальных групп

Основание классификации	**Разновидности групп**
1. По способу образования	– стихийно возникшие — не официальные; – специально организованные — официальные; – реальные; – условные.
2. По величине группы и способу взаимодействия ее членов	– малые; – средние; – большие; – контактаые (первичные); – дистанционные (вторичные)
3. По характеру совместной деятельности	– практические (совместная трудовая деятельность); – гностические (совместная исследовательская деятельность); – эстетические (совместное удовлетворение эстетических потребностей); – гедонические (досуговые, развлекательно-игровые); – непосредственно коммуникативные; – идеологические;

	– общественно-политические
4. По личностной значимости	– референтные; – элитарные
5. По социальной значимости	– социально положительные; – асоциальные — социально деструктивные; – антисоциальные — криминальные, преступные

Значительную часть формальных средних и малых групп составляют производственные группы, трудовые коллективы. Это группы открытого типа - они открыты для широких социальных связей, постоянно пополняются новыми членами, интегрируются в широкие профессиональные объединения. Деятельность данных групп в значительной мере регламентирована: определены порядок их деятельности, критерии опенки результатов работы. Формированием профессиональных групп занимаются соответствующие социальные организации.

Социум воспроизводит себя как экономически стабильное образование в основном посредством профессиональных групп. Однако потребности общества выходят далеко за рамки профессиональной деятельности. Наряду с профессиональными и другими формальными группами в нем постоянно образуются самодеятельные социальные группы, ориентированные на реализацию вновь возникающих социальных потребностей.

Стадии и уровни развития группы

Возникнув по неким внешним обстоятельствам, малая группа превращается в психологическую общность благодаря процессу совместной деятельности.

В развитии малой группы можно выделить *четыре* наиболее значимых этапа.

Первый этап начинается процессом знакомства членов намечающейся группы, когда происходит формирование начальных представлений людей об индивидуальных особенностях и социально-психологических качествах друг друга, соотносятся представления о целях и задачах совместной деятельности, о перспективах сотрудничества. Проходит первичная адаптация.

На втором этапе идет сближение членов группы, закладываются основы меж личностных отношений, формируются групповые нормы, возникает групповое самосознание. Появляется первичная неформальная структура группы, но целостность группы пока определена лишь формально. Начало совместной деятельности уже сопряжен с проявлениями симпатий и антипатий, проявляются причины возможного эмоционально-психологического дискомфорта, конфликтности, указывающие на психологии скую совместимость членов группы.

Третий этап характеризуется тем, что оформляется групповое мнение, регулирующее и нормализующее отношения между членами группы, придающее общению в группе конструктивное направление. Начинают проявляться групповая сплоченность и солидарность. Сплочение малой группы - это процесс формирования такого типа связей и отношений между ее членами, которые позволяют достигать ценностно-ориентационного единства, наилучших результатов в совместной деятельности, избегать конфликтов и конфронтации. Наряду с этим групповая сплоченность может отражать возникновение межличностных отношений на определенной эмоциональной основе. В этом случае образуется та психологическая общность, которая делает группу сложным психологическим организмом, живущим по своим законам. Сплоченность группы имеет качественное отличие от понятия совместимости ее членов: она указывает лишь на возможность взаимодействия членов группы для обеспечения выполнения ее функций; сплоченность же означает, что данный состав группы интегрирован наилучшим образом для наиболее эффективной групповой деятельности.

На завершающем **четвертом этапе** развития в группе складывается социально-психологический климат, способствующий совместной деятельности; чувство «Мы»

подтверждается направленностью на общегрупповые интересы и цели. Любые расхождения заканчиваются выработкой общей точки зрения на проблему. На этой стадии группа выступает как субъект деятельности, способный к принятию решений, продуктивному функционированию, конструктивному разрешению возникающих проблем.

Уровни развития группы определяются степенью развития ее деятельности. Традиционно в отечественной психологии высшим уровнем развития группы считался коллектив, отличительными признаками которого являются:

- социально одобряемая цель совместной деятельности;
- социально-позитивная деятельность, отвечающая потребностям общества. Успешность деятельности коллектива возможна лишь в том случае, когда нет рассогласования целей коллектива и общества;
- добровольность объединения в группу, а не стихийное вхождение по внешним обстоятельствам. Для добровольного включения в члены коллектива нормативным является позитивное отношение к целям группы и готовность поставить их выше собственных, открытость в общении, признание уравнительного распределения благ;
- целостность коллектива, проявляющаяся в том, что он всегда выступает как единая система деятельности с присущим ей распределением функций;
- особая форма взаимоотношений, обеспечивающих направленное развитие личности.

В отличие от коллективистской направленности, у членов становящейся группы может проявляться индивидуализм как ориентация индивида на свои собственные цели, стремление подчеркнуть свой вклад в групповую деятельность и претензии на соответствующее вознаграждение, закрытость в общении, признание низкой значимости группы для него. Такая ориентация может быть изменена по мере развития группы или же сохраняться на всем протяжении функционирования группы, если позволяет ее специфика. Но обычно эта ориентация становится причиной отторжения группой ее носителя.

По А.В. Петровскому степень развития группы устанавливается при помощи трех критериев: 1) оценка выполнения группой основной общественной функции; 2) оценка соответствия группы социальным нормам; 3) оценка способности группы обеспечить каждому ее члену возможности для полноценного развития личности. Диагностика уровня развития группы предполагает качественно-количественную оценку каждого из этих параметров. Отличие одной стадии от другой прослеживается по каждому из выделенных параметров.

А.В.Петровский выделяет пять крайних позиций (при бесконечном числе промежуточных положений, в которых может находиться каждая конкретная группа), характеризующих соответственно наиболее выраженные **уровни группового развития**.

1. Максимальная степень опосредствованности и максимальная социальная ценность факторов деятельности, опосредствующих межличностные отношения характерна для коллектива. *Коллектив* - группа, где межличностные отношения опосредствуются личностно значимым и общественно ценным содержанием групповой деятельности. Взаимоотношения людей в коллективе опосредствованы содержанием совместной деятельности, но сама эта деятельность выступает для членов коллектива как проекция целей, задач и принципов общества. Коллектив понимается как высший уровень развития социальной группы, т.е. интересы организации являются для членов группы преобладающими.

2. Минимальная степень опосредствования при максимально просоциальных факторах, которые могли бы опосредствовать межличностные отношения, если бы в группе была соответствующая совместная деятельность, характерны для просоциальной ассоциации. *Просоциальная ассоциация* - группа, где межличностные отношения опосредствуются личностно значимым для каждого содержанием совместной

деятельности. Учебная группа, достигшая определенного уровня сплоченности; производственная бригада, где личный успех и заработок каждого зависят от общих усилий; спортивная команда в условиях соревнования; артисты, репетирующие спектакль - примеры просоциальных ассоциаций. Совместная деятельность здесь приобретает для членов группы все более значимый и осознанный характер и становится основой дальнейшего развития группы. Этот уровень группового развития характеризуется более четкой мотивацией внутригрупповых предпочтений, основанной не только на опыте общения, но и на результатах совместной деятельности каждого члена группы. Положение личности в такой группе определяется степенью ее участия и вкладом в совместную деятельность.

3. Отсутствие опосредствования, обусловленное отсутствием совместной деятельности характерны для диффузной группы. *Диффузная группа* - общность, межличностные отношения в которой не опосредствуются содержанием совместной деятельности, ее целями и ценностями. В ряде случаев совместная деятельность в диффузной группе вообще отсутствует. Случайное собрание людей в очереди, в автобусе, на вечеринке, где присутствующие едва знакомы друг с другом; больные, находящиеся в одной палате; пассажиры автобуса; пионерский отряд в лагере в начале смены - примеры диффузных групп.

4. Минимальная степень опосредствования межличностных отношений какой-либо совместной деятельностью при максимально асоциальных опосредствующих факторах характерны для асоциальной ассоциации. *Асоциальная ассоциация* - общность, где взаимоотношения людей фактически не опосредствуются общими факторами совместной деятельности. Если такое опосредствование и есть, то антисоциальный характер деятельности лишает ее общественной значимости и направляет ее по пути реализации узкой личной выгоды каждого из членов группы. Примеры такого рода групп - уличная компания, хулиганская шайка и т.п.

5. Максимальная степень опосредствования деятельностью и максимальный антиобщественный, реакционный характер опосредствующих факторов характерны для корпорации. *Корпорация* - это группа, в которой межличностные отношения опосредствуются личностно значимым для ее членов, но асоциальным по своим установкам содержанием групповой деятельности. Это максимально структурированное социально-психологическое объединение, замкнутое в себе, противопоставляющее себя другим общностям. Мафия, организованная и активно действующая банда, террористическая организация - примеры корпораций.

В разработке данной проблемы Л. И. Уманским идея стадий сочетается с выделением некоторых обязательных *параметров* группы, применительно к которым и замеряется уровень ее развития. В качестве таких обязательных параметров называются: *направленность* коллектива, *организованность, подготовленность* и психологическая *коммуникативность.*

Динамические процессы в группе (феномен группового давления, конформизм. Групповая сплоченность. Лидерство и руководство, Стиль лидерства. Принятие группового решения).

Феномен группового давления получил в социальной психологии наименование феномена конформизма. Конформизм - это «изменение поведения или убеждения в результате реального или воображаемого давления группы».

Есть несколько разновидностей конформизма.

Внешний конформизм называется уступчивостью. Мы уступаем требованиям окружающих, чтобы заслужить поощрение или избежать наказания. Если наша уступчивость представляет собой ответ на недвусмысленный приказ, то ее можно назвать подчинением.

В психологии известен феномен малых уступок, когда люди, согласившиеся выполнить маленькую необременительную просьбу, проявляют тенденцию позднее

уступать более серьезным требованиям. Людей поэтапно втягивают в выполнение деструктивного действия, которое создает внутреннее противоречие между их установками и поведением.

Иногда мы и сами искренне верим в то, что нас вынуждает делать группа. Мы можем пить молоко, как миллионы других людей, потому что считаем его полезным. Этот внутренний, искренний конформизм называется одобрением.

Противоположными конформности понятиями являются понятия «независимость», «самостоятельность позиции», «устойчивость к групповому давлению» и т.п.

М. Дойч и Г. Джерард разработали «информационную теорию конформности, в соответствии с которой были выделены два вида группового влияния:

- нормативное (когда давление оказывает большинство и его мнение воспринимается членом группы как норма);
- информационное (когда давление оказывает меньшинство и член группы рассматривает его мнение лишь как информацию, на основе которой он должен сам осуществить свой выбор).

Механизм влияния в двух этих случаях различен: большинство в полном смысле «давит» нормой, подчиняя себе мнение индивида. Он при этом изменяет свое поведение, демонстрируя согласие, оставаясь внутри при своем мнении. Именно это и означает внешний конформизм. Меньшинство лишь предлагает индивиду новую информацию, и если индивид доверяет ей, он изменяет свое мнение, т.е. как бы происходит его «обращение», принятие новой точки зрения. В данном случае демонстрируется внутренний конформизм.

Конформизм – изменение поведения или убеждений индивида в результате давления группы – проявляется в форме уступчивости и в форме одобрения.

Уступчивость – это внешнее следование требованиям группы при внутреннем неприятии их.

Одобрение – это сочетание поведения, соответствующего социальному давлению, и внутреннего согласия с требованиями последнего.

Классические исследования конформизма

Суть эксперимента, проведенного Шерифом и посвященного формированию социальных норм, заключалась в следующем.

В первый день один испытуемый был помещен в темную комнату, в которой светилась одна точка, которая постепенно начинала двигаться. Испытуемый должен был определить, на какое расстояние точка сдвинулась. Предположим, он указал 15 см. На другой день в комнату были помещены трое испытуемых, и каждый предлагал свою версию сдвига точки: один указал 2,5 см, второй — 5 см, а «ветеран» стоял на своем — 15 см. На третий день позиции испытуемых начали сближаться: 3 см — 6 см —7,5 см. На четвертый день позиции совпали: все трое назвали одно и то же расстояние, на которое переместилась точка. Этот метод был использован Шерифом и его помощниками для того, чтобы понять, насколько люди внушаемы.

Эксперимент С. Аша, рассматривавший давление группы, был осуществлен в 1951 г. и заключался в следующем.

Группе студентов предлагалось определить длину предъявляемой линии. Для этого каждому давались две карточки - в левую и правую руки. На карточке в левой руке был изображен один отрезок прямой, на карточке в правой руке - три отрезка, причем лишь один из них по длине равный отрезку на левой карточке. Испытуемым предлагалось определить, который из отрезков правой карточки равен по длине отрезку, изображенному на левой карточке. Когда задание выполнялось индивидуально, все решали задачу верно. Смысл эксперимента состоял в том, чтобы выявить давление группы на мнение индивидов методом «подставной группы». Экспериментатор заранее вступал в сговор со всеми участниками эксперимента, кроме одного («наивного субъекта»). Суть сговора состояла в том, что при последовательном предъявлении всем членам «подставной группы» отрезка

левой карточки они давали заведомо неправильный ответ, называя этот отрезок равным более короткому или более длинному отрезку правой карточки. Последним отвечал «наивный субъект», и было важно выяснить, устоит ли он в собственном мнении (которое в первой серии при индивидуальном решении было правильным) или поддастся давлению группы. В эксперименте Аша более одной трети (37%) «наивных субъектов» дали ошибочные ответы, т.е. продемонстрировали конформное поведение.

Эксперименты Милгрэма – изучение того, что происходит с людьми, когда приказы наделенных властью лиц расходятся с требованиями их собственной совести. Экспериментатор, говорит испытуемым, что в лаборатории проводится новаторское исследование — изучается влияние наказания на обучение, и требует, чтобы один из них («учитель») заставил другого («ученика») запомнить перечень парных понятий, наказывая за ошибки ударами электрического тока возрастающей силы. «Учитель» (он пришел в лабораторию по газетному объявлению) получает несильный «ознакомительный» удар током, после чего наблюдает за тем, как «ученика» усаживают в кресло, привязывают к нему и закрепляют электроды у него на запястье.

Затем экспериментатор и «учитель» возвращаются в лабораторное помещение, и «учитель» занимает свое место перед «генератором тока», снабженным переключателем, с помощью которого «напряжение» можно варьировать от 15 до 450 вольт, причем цена деления составляет 15 вольт. На шкале сделаны надписи: «Слабый удар», «Очень сильный удар», «Опасно: сильнейший удар!» и тому подобные. В интервале от 435 до 450 вольт появляется надпись «XXX». Экспериментатор говорит учителю, что за каждую последующую ошибку «ученик» должен получать более сильный удар, чем за предыдущую. При каждом повороте переключателя вспыхивает лампочка, срабатывает реле и звучит зуммер.

Если «учитель» подчиняется приказам экспериментатора, он при 75, 90 и 105 вольтах слышит стоны «ученика». При 120 вольтах «ученик» кричит, что ему больно.

Участниками эксперимента Милгрэма были 40 мужчин - представители разных профессий в возрасте от 20 до 50 лет, - 26 из них (65%) дошли до 450 вольт. Впрочем, правильнее сказать, что все они подчинялись команде экспериментатора «Продолжать!» до тех пор, пока после двух ударов он сам не останавливал их.

Факторы, влияющие на проявление конформизма

Определяющими послушание являются следующие четыре фактора:

- эмоциональная удаленность жертвы;
- присутствие «носителя власти» и его легитимность;
- институциональность власти;
- раскрепощающее влияние тех, кто не подчинился.

Процесс принятия группового решения тесно связан с проблемой лидерства и руководства, потому что принятие решения - одна из важных функций руководителя, а организация группы на принятие такого решения - особенно сложная функция. Тот факт, что групповые решения во многих случаях являются более эффективными, чем индивидуальные, отмечался неоднократно. В современных условиях, когда деятельность групп активизируется во многих звеньях общественного организма, эта проблема приобретает особую актуальность. Так, наиболее исследована роль групповой дискуссии, предшествующей принятию группового решения. На экспериментальном уровне эта проблема, как и другие вопросы групповой динамики, была изучена Левиным. Эксперимент был осуществлен в США в годы второй мировой войны и имел прикладное значение. В условиях экономических затруднений в связи с военной ситуацией в США снизилось количество пищевых продуктов, поступающих в торговую сеть. Вместо мяса населению предлагались многочисленные субпродукты, однако домохозяйки бойкотировали их покупку.

Цель экспериментального исследования Левина состояла в том, чтобы сравнить эффективность воздействия на мнение домохозяек традиционной формы, используемой

рекламой (лекции), и новой формы - выработки собственного группового решения на основе групповой дискуссии. Было создано шесть групп добровольцев-домохозяек из Красного Креста, каждая группа по 13 - 17 человек. Некоторым из этих групп были прочитаны лекции о пользе субпродуктов и о желательности их покупки, а в других группах была проведена дискуссия по этим же вопросам. Через неделю были проведены интервью с целью выяснить, насколько изменились мнения домохозяек. В группах, слушавших лекции, было зарегистрировано 3% изменения мнений, в группах, где прошли групповые дискуссии, - 32%.

Левин предложил следующую психологическую интерпретацию полученного результата. На лекции домохозяйки пассивно слушали предлагаемые рассуждения, они интерпретировали излагаемые им факты в свете собственного прошлого опыта. После лекции они имели два варианта поведения: покупать или не покупать субпродукты. В момент лекции решение не было принято, и поэтому никакой поддержки группой в пользу принятия решения они не имели; в группе не возникло социальной нормы, которой бы в дальнейшем следовали члены этой группы. Поэтому изменение мнения базировалось исключительно на эффективности убеждения, а она оказалась невысокой. Напротив, в ходе групповой дискуссии каждый член группы чувствовал себя включенным в принятие решения, и это ослабляло сопротивление нововведению. В ходе дискуссии стал очевидным факт, что другие члены группы также движутся в направлении определенного решения, это укрепляло собственную позицию.

Решение, таким образом, было подготовлено шаг за шагом, принятое решение превращалось в своеобразную групповую норму, поддержанную и принятую участниками дискуссии. Такой эффект стал возможным потому, что решение не было навязано, а было именно принято группой.

Со времени этого эксперимента Левина было проведено много других экспериментальных исследований по изучению механизма и эффекта группового принятия решения и выяснению роли групповой дискуссии в этом процессе. Были выявлены две важные закономерности:

1) групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы, уменьшить их сопротивление новой информации,

2) если решение инициировано группой, то оно является логическим выводом из дискуссии, поддержано всеми присутствующими, его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму.

Значение групповой дискуссии изучалось в дальнейшем не только с точки зрения ценности принятого решения, но и с точки зрения тех последствий, которые сам факт дискуссии имел для группы в плане перестраивания структуры внутригрупповых отношений. Что же касается влияния групповой дискуссии как стадии, предшествующей принятию группового решения, то направление дальнейшего анализа также обозначилось довольно четко: начался - особенно на прикладном уровне - активный поиск различных форм групповой дискуссии, стимулирующих принятие решения.

Некоторые из этих форм хорошо известны, они выдвинуты самой практикой, их ценность давно осознана и даже получила закрепление в пословицах («ум хорошо, а два лучше» и т.д.). Например, широко практикуемой формой являются различного рода совещания, что - в терминах социально- психологического анализа - является своеобразной формой групповой дискуссии. Можно сказать, что социальная психология в долгу перед практикой в смысле описания психологической структуры совещаний, выявления резервов для принятия оптимальных групповых решений.

Наряду с этим в исследованиях по проблемам групповых решений выдвинуты и новые формы групповых дискуссий. Одна из них, введенная А. Осборном, получила название «брейнсторминг» («мозговая атака»). Суть дискуссии такого плана заключается в том, что для выработки коллективного решения группа разбивается руководителем на

две части: «генераторов идей» и «критиков». На первом этапе дискуссии действуют «генераторы идей», задача которых состоит в том, чтобы набросать как можно больше предложений относительно решения обсуждаемой проблемы. Предложения могут быть абсолютно неаргументированными, даже фантастическими, но обязательно условие, что на этом этапе их никто не подвергает критике. Цель - получить как можно больший массив самых разнообразных предложений. В этой связи встает чрезвычайно важный вопрос о значении критичности личности в ходе принятия решения. Традиционно критичность позиции рассматривается как позитивная черта, препятствующая суггестивному воздействию. На втором этапе в дело вступают «критики», они начинают сортировать поступившие предложения: отсеивают совершенно непригодные, откладывают спорные, безусловно принимают очевидные удачи. При повторном анализе спорные предложения обсуждаются, и из них удерживается также максимум возможного. В конечном итоге группа получает довольно богатый набор различных вариантов решения проблемы.

В 1961 г. Дж. Стоунер показал, что групповое решение включает в себя в большей мере момент риска, чем индивидуальные решения. В эксперименте испытуемым (группы по 5-7 человек) предлагался набор дилемм для выбора одной из них: либо той, где высока вероятность успеха, но низка его ценность («синица в руке»), либо той, где вероятность успеха низкая, но зато привлекательность - ценность - высока («журавль в небе»). Примеры дилемм: перейти - без гарантий - на новую, высокооплачиваемую работу или остаться на старой, среднеоплачиваемой, но зато без риска; сыграть среднему шахматисту в престижном турнире и предпочесть почетное поражение или совершить рискованный ход, за которым может последовать грандиозный успех или полный провал. Члены групп сначала индивидуально выполняли задания, а затем проводили групповую дискуссию и решение принимали коллективно. Было выявлено, что во втором случае «рискованная» альтернатива выбиралась гораздо чаще.

До сих пор существует острая дискуссия относительно объяснения феномена «сдвига риска». Она затрагивает весьма важные и более общие вопросы о том, может ли группа быть рассмотрена как нечто, стоящее над индивидами, можно ли вообще прогнозировать какой-либо продукт групповой деятельности на основе знания индивидуальных вкладов в него.

Эффективность деятельности малой группы. Эффективность групповой деятельности

Все динамические процессы, происходящие в малой группе, обеспечивают, определенным образом, эффективность групповой деятельности. Логично и этот вопрос рассмотреть как составную часть проблемы групповой динамики. Эффективность деятельности малой группы может быть исследована на различных уровнях. Когда малая группа понимается, прежде всего, как лабораторная группа, эффективность ее деятельности означает эффективность деятельности по выполнению конкретного задания экспериментатора. Не случайно поэтому, что большинство экспериментальных работ по данной проблеме выполнены как лабораторные эксперименты. Начало этим работам было положено в школе групповой динамики. В них были выявлены некоторые общие характеристики эффективности деятельности группы: зависимость эффективности от сплоченности группы, от стиля руководства, влияние на эффективность способа принятия групповых решений и т.д. Формальные стороны этих взаимосвязей весьма значимы для постижения природы групповых процессов.

Однако такие исследования ничего не могут сказать о том, как влияют на эффективность деятельности группы характер этой деятельности, ее содержание. Более того, при принятых образцах исследования этой проблемы она рассматривается односторонне. Эта односторонность усугубляется еще и тем обстоятельством, что эффективность деятельности групп стала уже давно объектом не только социально-психологических исследований, она в равной степени интересует, например, и

экономистов, для которых, естественно, проблема оборачивается преимущественно одной стороной, а именно сведением эффективности деятельности группы к ее продуктивности. Поскольку большинство работ по эффективности проведено на рабочих бригадах, проблема зачастую стала формулироваться как проблема производительности труда последних. Эффективность деятельности группы оказалась сведенной к производительности труда в ней.

В действительности же производительность труда группы (или продуктивность) есть лишь один показатель эффективности. Другой, не менее важный показатель - это удовлетворенность членов группы трудом в группе. Между тем эта сторона эффективности оказалась практически не исследованной. Точнее было бы сказать, что проблема удовлетворенности присутствовала в исследованиях, однако интерпретация ее была весьма специфичной: имелась в виду, как правило, эмоциональная удовлетворенность индивида группой. Результаты экспериментальных исследований были довольно противоречивыми: в некоторых случаях такого рода удовлетворенность повышала эффективность деятельности группы, в других случаях - нет. Объясняется это противоречие тем, что эффективность связывалась с таким показателем, как совместная деятельность группы, а удовлетворенность - с системой преимущественно межличностных отношений.

Проблема удовлетворенности, между тем, имеет другую сторону - как проблема удовлетворенности трудом, т.е. выступает в непосредственном отношении к совместной групповой деятельности. Акцент на этой стороне проблемы не мог быть сделан без одновременной разработки вопроса о роли совместной деятельности группы как ее важнейшем интеграторе, об уровнях развития группы на основе развития этой деятельности. Принятие принципа совместной деятельности в качестве важнейшего интегратора группы диктует определенные требования к изучению эффективности. Она должна быть исследована в контексте конкретной содержательной деятельности группы и реальных отношений, которые сложились в этом процессе на каждом этапе развития группы.

Логично предположить, что группы, находящиеся на разных стадиях развития, должны обладать различной эффективностью при решении различных по значимости и трудности задач. Так, группа, находящаяся на ранних этапах развития, не в состоянии успешно решать задачи, требующие сложных навыков совместной деятельности, но ей доступны более легкие задачи, которые можно как бы разложить на составляющие. Наибольшую эффективность от такой группы можно ожидать в тех случаях, когда задача в минимальной степени требует участия группы как целого.

Следующий этап развития группы дает больший групповой эффект, однако, лишь при условии личной значимости групповой задачи для каждого участника совместной деятельности. Если все члены группы разделяют социально значимые цели деятельности, эффективность проявляется и в том случае, когда решаемые группой задачи не приносят непосредственной личной пользы членам группы. Возникает совершенно новый критерий успешности решения группой стоящей перед ней задачи, Это - критерий общественной значимости задачи.

Лидерство и руководство. Стиль лидерства

Существует различие между формальным лидерством - когда влияние исходит из официального положения в организации и естественным лидерством - когда влияние исходит из признания другими личного превосходства лидера. В большинстве ситуаций, конечно, эти два вида влияния переплетаются в большей или меньшей степени. Важно здесь не то, что лидер обладает качествами превосходства, а то, что его сторонники считают, будто он обладает этими качествами.

Лидерство - это психологическая характеристика поведения отдельных членов группы, а руководство — это социальная характеристика отношений в группе, и в первую

очередь с точки зрения распределения ролей управления и подчинения. В отличие от лидерства руководство выступает как регламентированный обществом правовой процесс.

Однако, несмотря на приведенные различия, и лидер, и руководитель имеют дело с одним и тем же типом проблем, связанных со стимулированием персонала организации, нацеливанием его на решение определенных задач, заботой о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены.

Лидерство и руководство - это два разных понятия. Руководство концентрирует внимание на том, чтобы люди делали вещи правильно, а лидерство - на том, чтобы люди делали правильные вещи.

Таблица 4

Матрица базовых стратегий

Руководство	**Лидерство**
1. Осуществляется регуляция официальных отношений группы как некоторой социальной организации	1.Осуществляется регуляция межличностных отношений в группе
2. Связано со всей системой общественных отношений и является элементом макросреды	2. Является элементом макросреды (так же, как сама малая группа)
3. Целенаправленный процесс, осуществляемый под контролем различных элементов социальной структуры	3. Возникает стихийно
4. Явление более стабильное	4. Явление менее стабильное и зависит в большей степени от настроения группы
5. Более определенная система различных санкций	5. Менее определенная система различных санкций
6. Процесс принятия решений значительно более сложен и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно связанных с данной группой	6. Решения принимают непосредственно по групповой деятельности
7. Сфера действий руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе	7. Сфера деятельности лидера — в основном малая группа

Руководитель - это человек, который направляет работу других и несет персональную ответственность за ее результаты. Хороший менеджер вносит порядок и последовательность в выполняемую работу. Свое взаимодействие с подчиненными он строит больше на фактах и в рамках установленных целей.

Лидер воодушевляет людей и вселяет энтузиазм в работников, передавая им свое видение будущего и помогая им адаптироваться к новому, пройти этап изменений.

Руководители имеют тенденцию занимать пассивную позицию по отношению к целям. Чаще всего они по необходимости ориентируются на кем-то установленные цели и практически не используют их для проведения изменений. Лидеры, наоборот, сами устанавливают свои цели и используют их для изменения отношения людей к делу.

Официально назначенный руководитель подразделения обладает преимуществами в завоевании лидирующих позиций в группе, поэтому он чаще, чем кто-либо другой, становится лидером. Однако необходимо помнить, что быть руководителем не означает автоматически считаться лидером, так как лидерство в значительной мере базируется на неформальной основе.

Кроме того, поведение формального руководителя зависит от того, стремится ли он продвигаться выше по служебной лестнице или удовлетворен своим настоящим положением и особенно не стремится к продвижению. В первом случае руководитель,

отождествляя себя с более крупными группами организации, нежели с группой подчиненных, может считать, что эмоциональная привязанность к рабочей группе может стать тормозом на его пути. Приверженность руководителя своей группе может войти в противоречие с его личными амбициями и оказаться в конфликте с его приверженностью руководящей группе организации. Во втором - он полностью отождествляет себя со своими подчиненными и стремится сделать все от него зависящее, чтобы защитить их интересы.

Руководители предпочитают порядок во взаимодействии с подчиненными. Они строят свои отношения с ними соответственно тем ролям, которые подчиненные играют в запрограммированной цепочке событий или в формальном процессе принятия и реализации решений. Это во многом происходит оттого, что менеджеры видят себя определенной частью организации или членами особого социального института. Лидеры подбирают и держат людей, которые понимают и разделяют их взгляды и идеи, отражаемые в лидерском видении. Лидеры учитывают потребности работников, воспринимаемые ими ценности и движущие ими эмоции. Лидеры склонны к использованию эмоций и интуиции и всегда готовы вызвать у своих последователей сильные чувства типа любви и ненависти. Лидеры не связывают уважение к себе с принадлежностью к определенной организации.

Руководители обеспечивают достижение целей подчиненными, контролируя их поведение и реагируя на каждое отклонение от плана. Лидеры строят свои отношения с подчиненными на доверии, мотивируя и вдохновляя их. Они закладывают доверие в основу групповой, совместной работы.

Используя свой профессионализм, различные способности и умения, руководители концентрируют свои усилия в области принятия решений. Они пытаются сузить набор путей решения проблемы. Решения часто принимаются на основе прошлого опыта. Лидеры, наоборот, предпринимают постоянные попытки разработки новых и неоднозначных решений проблемы. А самое главное, после того, как проблема ими решена, лидеры берут на себя риск и бремя выявления новых проблем, особенно в тех случаях, когда существуют значительные возможности для получения соответствующего вознаграждения.

Принято различать понятия лидера и руководителя как соответственно неформального и формального лидера. Процесс влияния через способности и умения или другие ресурсы, необходимые людям, получил название *неформального лидерства*. В этом случае влияние исходит из признания другими личного превосходства лидера. *Формальное лидерство* - это процесс влияния на людей с позиции занимаемой должности, официального положения в организации.

Формальный лидер имеет поддержку в виде делегированных ему официальных полномочий и обычно действует в отведенной ему конкретной функциональной области. Неформальный лидер выдвигается за счет своих способностей оказывать влияние на других и благодаря своим деловым и личным качествам.

На практике, как правило, не наблюдается идеального соблюдения этих двух типов отношений в управлении. Исследования показывают, что значительная группа руководителей во многом обладает лидерскими качествами. Однако обратный вариант встречается в реальной жизни реже.

Стили лидерства и руководства

Основу для классификаций стилей руководства или стилей поведения дали теории, основанные на поведенческом подходе. При поведенческом подходе к лидерству эффективность определяется не столько личными качествами руководителя, сколько его манерой поведения по отношению к подчиненным. Немецкий психолог Курт Левин (1890-1947) провел серию экспериментов, на основе которых выделил три ставших классическими стиля управления:

- авторитарный (или автократический, или директивный, или диктаторский);

- демократический (или коллегиальный);

- попустительский (или либерально-анархический, или нейтральный).

Авторитарный стиль управления. Для него характерны жесткое единоличное принятие руководителем всех решений («минимум демократии»), жесткий постоянный контроль за выполнением решений с угрозой наказания («максимум контроля»), отсутствие интереса к работнику как к личности. Сотрудники должны исполнять лишь то, что им приказано. При этом они получают минимум информации. Интересы сотрудников во внимание не принимаются.

За счет постоянного контроля этот стиль управления обеспечивает вполне приемлемые результаты работы по непсихологическим критериям: прибыль, производительность, качество продукции может быть хорошим.

Однако недостатков больше, чем достоинств:

- высокая вероятность ошибочных решений;

- подавление инициативы, творчества подчиненных, замедление нововведений, застой, пассивность сотрудников;

- неудовлетворенность людей своей работой, своим положением в коллективе;

- неблагоприятный психологический климат («подхалимы», «козлы отпущения», интриги) обусловливает повышенную психологически-стрессовую нагрузку, вреден для психического и физического здоровья.

Авторитарный стиль лежит в основе абсолютного большинства конфликтов из-за стремления управляющего к единовластию. Этот стиль управления целесообразен и оправдан лишь в критических ситуациях (аварии, боевые военные действия и т.п.).

Демократический стиль управления. Управленческие решения принимаются на основе обсуждения проблемы, учета мнений и инициатив сотрудников («максимум демократии»), выполнение принятых решений контролируется и руководителем, и самими сотрудниками («максимум контроля»); руководитель проявляет интерес и доброжелательное внимание к личности сотрудников, учету их интересов, потребностей, особенностей.

Демократический стиль является наиболее действенным, так как он обеспечивает высокую вероятность правильных взвешенных решений, высокие производственные результаты труда, инициативу, активность сотрудников, удовлетворенность людей своей работой и членством в коллективе, благоприятный психологический климат и сплоченность коллектива. Этот стиль управления предполагает взаимодействие на основе доверия и взаимопонимания. Руководитель ведет себя в данном случае как один из членов группы; каждый сотрудник может выражать свои мнения по разным вопросам, не опасаясь какой-либо мести либо одергивания. В зависимости от выполнения задачи руководство группой может передаваться от одного участника другому. При этом всячески стимулируется инициатива со стороны подчиненных, в коллективе создается благоприятный психологический климат.

Однако реализация демократического стиля возможна при высоких интеллектуальных, организаторских, психологически-коммуникативных способностях руководителя.

Попустительский стиль управления характеризуется, с одной стороны, «максимумом демократии» (все могут высказывать свои позиции, но реального учета, согласования позиций не стремятся достичь), а с другой - «минимумом контроля» (даже принятые решения не выполняются, нет контроля за их реализацией, все пущено на самотек).

Этот стиль управления характеризуется безынициативностью, невмешательством в процесс тех или иных работ. Вследствие чего:

- результаты работы обычно низкие;

- люди не удовлетворены своей работой, руководителем, психологический климат в коллективе неблагоприятный;

- нет никакого сотрудничества;
- нет стимула добросовестно трудиться;
- разделы работы складываются из отдельных интересов лидеров;
- подгруппы; возможны скрытые и явные конфликты;
- идет расслоение на конфликтующие подгруппы.

Возможно несовпадение формы и содержания действий руководителя, например внешне используется форма демократического стиля (демонстрация внешнего расположения, вежливости к подчиненным, проводится обсуждение проблемы), но в действительности решение руководителем давно уже принято единолично (маскировка авторитарного руководителя под «демократического»).

Феномены межгруппового взаимодействия

Межгрупповое взаимодействие – объективно существующая система взаимосвязей и взаимовлияний, реализуемых в пространстве межгруппового взаимодействия, с одной стороны, являющаяся отражением субъективно воспринимаемого группами своего позиционирования как в социуме в целом, так и в рамках ближайшего социального окружения, а с другой – «задающая» именно этот расклад сил в условиях межгруппового взаимодействия, а также и характер, «знак» и эмоциональную насыщенность межгрупповых восприятия и оценки и в ситуациях актуального деятельностного и общечеловеческого контактов, и в логике предшествующего и перспективного межгруппового партнерства. Таким образом, межгрупповые отношения являются одновременно и следствием, результатом, и некоей «предтечей» межгруппового восприятия. При этом специфическими особенностями этого межгруппового восприятия выступают:

1) факт принципиальной несводимости общегрупповой оценки, видения группы – партнера по взаимодействию – как набор индивидуальных представлений о ней;

2) факт избыточно устойчиво-ригидного образа другой общности, который, как правило, формируется достаточно долго и остается практически неизменным, несмотря на существенные воздействия извне, направленные на его деформацию;

3) факт даже не столько упрощения, сколько «уплощения» образа другого сообщества за счет жесткой стереотипизации, готовности к подчеркиванию качеств «окончательного оценочного вывода» в суждениях о группе, отказу от различения тонов, нюансов ее психологического «бытия», неспособности качественно различать личности ее членов и склонности видеть оцениваемое сообщество как нечто монолитно-целостное.

История изучения межгруппового взаимодействия началась с рассмотрения проблемы межгрупповой агрессии в работах классиков социальной психологии Г. Лебона (1896) и У. Мак – Дугалла (1908), но регулярные эмпирические (в том числе экспериментальные) исследования в этой области развернулись после Второй мировой войны XX в., которая явилась своеобразным катализатором подобного рода исследований.

Отличительной особенностью межгрупповых отношений является субъективность, пристрастность межгруппового восприятия и оценивания, которая проявляется в таких феноменах, как стереотипы и предрассудки.

Одним из первых ученых, обративших внимание на психологические закономерности отношении между группами, был У. Самнер, описавший в опубликованной в 1906 г. работе «Народные обычаи» феномен этноцентризма. Этноцентризм проявляется в чувстве превосходства своей этнической и культурной группы и одновременной неприязни, враждебности по отношению к другим. В концепции этноцентризма У. Самнера (1906) преувеличение позитивных характеристик, приписываемых собственной этнической группе, и чувство превосходства своего этноса над другими неотделимо от проявлений негативного отношения и враждебности по отношению к представителям других этносов. При этом собственная этническая группа, ее культура, традиции, ценности и другие психологические особенности выступают в качестве эталона, центра восприятия и оценки других этнических групп. У. Самнер

рассматривал этноцентризм как универсальный механизм взаимодействия между этническими группами, в соответствии с которым проявление негативизма и враждебности по отношению к другим этносам является необходимым условием поддержания внутригруппового единства в рамках собственного этноса.

Исследования, посвященные психологии межгрупповых отношений, можно условно объединить в рамках основных подходов.

1. Так, уже в поздних работах З. Фрейда (1925) излагается система взглядов на природу и функции межгрупповой враждебности. Однозначно связывая внешнегрупповую враждебность и внутригрупповую сплоченность, источники этих явлений З. Фрейд ищет в мотивационной сфере индивидов, привлекая в качестве объяснительной схемы Эдипов комплекс.

Эмоциональные отношения в семье характеризуются Фрейдом как взаимосвязь любви и ненависти, которые одновременно испытывает ребенок по отношению к отцу, стремясь, с одной стороны, быть похожим на него, идентифицируя себя с ним, а с другой – испытывая ненависть и агрессивность, связанные с сексуальным соперничеством. В процессе социализации эти двойственные чувства проецируются индивидом на социальное окружение в форме идентификации со «своей» группой и особенно с ее лидерами и враждебности по отношению к представителям других групп.

2. Внешнегрупповая враждебность и агрессивность как способ разрешения внутриличностных конфликтов и фрустраций используется в качестве объяснительной схемы в целом ряде исследований: авторитарной или этноцентрической личности (Т. Адорно, 1950), генерализации агрессии, возникающей в результате фрустрируюшего воздействия на личность (Л. Берковитц, 1972), роли этнических стереотипов в регуляции отношений между представителями различных этносов и рас (Г. Олпорт, 1954, Т. Петтигрю, 1958, Л. Берковитц, 1962).

Т. Адорно показал, что враждебное отношение к представителям других этнических групп связано с определенным набором психологических качеств, характерных для так называемой авторитарной или этноцентрической личности: установка на неукоснительное почитание внутригрупповых авторитетов, чрезмерная озабоченность вопросами статуса и власти, стереотипность суждений и оценок, нетерпимость к неопределенности, склонность подчиняться людям, наделенным властью, и нетерпимость к тем, кто находится на более низком статусном уровне. Л. Берковитц продемонстрировал в своих исследованиях феномен генерализации агрессии: демонстрация испытуемым фильмов со сценами жестокости приводит к усилению проявлении агрессивности в отношении представителей других групп, сходных с теми, кто выступал в роли источника фрустрации или был жертвой демонстрируемых актов жестокости. Эти исследования получили широкую известность и оказали значительное влияние на общественную жизнь стран Западной Европы и США.

3. С принципиально иных теоретических позиций подходит к проблеме межгрупповых конфликтов М. Шериф. Истоки межгрупповой враждебности он видит в объективном конфликте целей и интересов различных групп, неизбежно возникающем в ситуации конкурентного взаимодействия представителей этих групп (М. Шериф, К. Шериф, 1953; М. Шериф, 1961,1966).

Эксперименты М. Шерифа проводились в середине 50-х годов в американском летнем лагере для подростков на протяжении нескольких лет. Основной целью исследования было изучение влияния характера межгруппового взаимодействия (кооперативною или конкурентного) на характер взаимоотношений, складывающихся между группами и внутри групп. С этой целью администрация лагеря специально организовывала взаимодействие между группами подростков таким образом, чтобы оно носило выраженный характер соревнования, в котором только одна из соревнующихся групп могла одержать победу. По результатам наблюдений и опросов исследователи зафиксировали проявление межгрупповой враждебности в отношениях между группами

(агрессивность по отношению к представителям других групп, негативные стереотипы в восприятии других групп) и одновременное усиление внутри групповой сплоченности.

Формирование групп на разных этапах эксперимента осуществлялось по-разному. В одном случае в начале эксперимента подростки занимались общей деятельностью по уборке территории лагеря, и исследователи не вмешивались в стихийный процесс установления знакомства и формирования взаимоотношений между подростками. Однако затем подростков разделили на две группы таким образом, чтобы разрушить дружеские связи, сложившиеся во время знакомства. При этом было зафиксировано отсутствие проявлений враждебности в отношениях между представителями разных групп до начала конкурентного взаимодействия между ними.

В другом случае подростки, приезжавшие в лагерь, были заранее поделены на две группы, и в этом случае некоторые проявления межгрупповой враждебности или, по крайней мере, различия в установках по отношению к «своим» и «чужим» отмечались в самом начале совместного проживания в лагере, т. е. в отсутствие конкурентного взаимодействия между группами. В этот эксперимент исследователи ввели еще одну переменную: первоначально разделенные и конкурирующие группы были затем поставлены в проблемную ситуацию, преодоление которой требовало объединения усилий обеих групп (поломка водопровода, неисправность грузовика, подвозившего продовольствие). На этом этапе исследования авторы зафиксировали снижение межгрупповой враждебности, хотя устранить ее полностью так и не удалось. На основании результатов этих экспериментов М. Шериф сделал вывод о том, что основной причиной возникновения межгрупповых конфликтов является характер взаимодействия – кооперативного или конкурентного – между группами.

Полевые эксперименты М. Шерифа положили начало экспериментальному направлению в исследовании психологии межгрупповых отношений. В них впервые была сделана попытка научного изучения межгрупповых отношений в естественных условиях межгруппового взаимодействия и в динамике их развития в зависимости от этих условий. Наконец, в исследованиях М. Шерифа была теоретически обоснована и экспериментально доказана возможность снижения межгрупповой враждебности за счет изменения ситуации межгруппового взаимодействия (постановка общих целей, привлекательных для каждой из групп и требующих сотрудничества для их достижения).

Справедливо подчеркивая важную роль особенностей межгруппового взаимодействия в формировании межгрупповых отношений, концепция М. Шерифа не может объяснить многочисленные факты, зафиксированные в экспериментальных исследованиях (в том числе самого М. Шерифа), не укладывающиеся в рамки этой теории. Речь идет о проявлениях внешнегрупповой враждебности и предубежденности в оценках своей и чужой группы, возникающих в отсутствие объективного конфликта интересов и вообще предшествующего опыта межгруппового взаимодействия.

4. Экспериментальные исследования и теоретическое осмысление этих феноменов (эксперименты по минимальной межгрупповой дискриминации) послужили основой создания оригинальной теории межгрупповых отношений Г. Тэджфела и Дж. Тернера (Г. Тэджфел, 1970; Г. Тэджфел, Дж. Тэрнер, 1979; Дж. Тернер, Х. Джайлс, 1984). Г. Тэджфел, его сотрудники и последователи (М. Биллиг, Дж. Тернер и др.) провели серию лабораторных экспериментов, получивших в социальной психологии название «эксперименты с матрицами Тэджфела» или «эксперименты по минимальной межгрупповой дискриминации». В этих экспериментах испытуемые – студенты – случайным образом делились на две группы, при этом отнесение их к той или иной группе проводилось на основе частных, незначимых критериев (например, предпочтение одного из двух художников-абстракционистов или тенденция к переоценке или недооценке количества точек при их кратковременном предъявлении на тахистоскопе и т. д.). Исследователи специально исключали из ситуации эксперимента все факторы, которые могли бы рассматриваться в качестве объективных причин межгрупповой

дискриминации: взаимодействие между испытуемыми, конфликт интересов, предшествующая враждебность и т. д. На втором этапе экспериментов испытуемые индивидуально распределяли плату за участие в эксперименте между двумя другими участниками, о которых им было известно только то, к какой из двух групп те принадлежали. Определение суммы, причитающейся другим участникам, производилось с помощью специально разработанных таблиц, в которых фиксировались в различных вариантах абсолютные размеры сумм, причитающихся представителю «своей» и «другой» группы, и их соотношение. При этом испытуемые могли сделать выбор между различными вариантами стратегий распределения: уравнительное (справедливое), максимальная сумма для обоих участников, максимальная выгода для представителя своей группы (абсолютный ингрупповой фаворитизм), максимальное различие в пользу представителя своей группы (относительный ингрупповой фаворитизм) и, наконец, интегральный ингрупповой фаворитизм как сочетание двух предыдущих стратегий. В результате этих экспериментов было зафиксировано преобладание у испытуемых стратегии, связанной с установлением максимальных различий между суммами, выделяемыми для представителей своей и другой группы, в пользу первых. Причем эта стратегия выбиралась даже в тех случаях, когда абсолютный размер суммы, причитающейся представителю своей группы, был меньше максимально возможного. То есть главной целью испытуемых было установление максимальных различий между группами в пользу своей группы.

Это явление, связанное с тенденцией оказывать предпочтение своей группе в противовес интересам другой группы, получило название внутригрупповой фаворитизм (от лат. favor– благосклонность). Тенденция к установлению различий в оценках своей и другой группы (как правило, в пользу первой) получила название межгрупповой дискриминации (в данном случае в форме внешнегрупповой дискриминации). По мнению Г. Тэджфела внутригрупповой фаворитизм и внешнегрупповая дискриминация являются универсальными феноменами психологии межгрупповых отношений.

Теория социальной идентичности Г. Тэджфела и Д. Тернера объясняет феномены внутри группового фаворитизма и внешнегрупповой дискриминации как результат серии когнитивных процессов, связанных с установлением сходства и различий между представителями различных социальных групп.

Социальная категоризация – когнитивный процесс упорядочивания индивидом своего социального окружения путем распределения социальных объектов (в том числе окружающих людей и себя самого) по группам («категориям»), имеющим сходство по значимым для индивида критериям.

Социальная идентификация – процесс отнесения индивидом себя к тем или иным социальным категориям, субъективное переживание им своей групповой социальной принадлежности.

Социальное сравнение – процесс соотнесения качественных признаков различных социальных групп, результатом которого является установление различий между ними, т. е. межгрупповая дифференциация.

Внутригрупповой фаворитизм и внешнегрупповая дискриминация являются заключительным звеном в серии когнитивных процессов, их неизбежность диктуется потребностью личности в позитивной социальной идентичности, необходимой для поддержания позитивного образа «Я».

Исходя из такого, по преимуществу когнитивного, понимания природы межгрупповой предубежденности и враждебности, по-новому ставится и вопрос о предотвращении или уменьшении межгруппового конфликта. Так, С. Уорчел (1979) считает, что для улучшения межгрупповых отношений важна не просто смена конкурентного взаимодействия на кооперативное, но устранение или уменьшение воспринимаемых различий между группами и максимизация сходства между

представителями разных групп, позволяющего им воспринимать себя как членов одной группы.

Теория социальной (групповой) идентичности позволяет более конструктивно подойти к проблеме межгрупповой дифференциации и внутригрупповой интеграции в условиях социально-экономических изменений, связанных с появлением новых социальных групп и изменениями в социальной стратификации. Она, в частности, предполагает возможность несоответствия реальной, объективной принадлежности индивида к той или иной социальной группе и субъективного осознания своего группового членства. При этом возможны ситуации кризиса социальной идентичности, когда индивид затрудняется определить свою групповую идентичность (принадлежность к конкретной социальной категории) и свое отношение к представителям своей и других групп.

5. У. Липпман в 1921 г., описывая процесс межгруппового восприятия, ввел понятие «социальный стереотип» для обозначения предвзятых представлений и мнений. Он также указал на две основные причины склонности к стереотипам: принцип экономии умственных усилий и принцип защиты групповых ценностей, авторитетов, взглядов, мнений.

Социальный стереотип – это 1) устойчивое представление о явлении или людях, свойственной представителям той или иной социальной группы (Филатова О.Г., 2000); 2) чрезмерное обобщение какого-либо явления, переходящее в устойчивое убеждение и влияющее на систему отношений человека, способы поведения, мыслительные процессы, суждения и т. д. (Андриенко Е.В., 2000).

Подводя итоги анализа состояния проблемы межгрупповых отношений в западной социальной психологии, можно сказать, что в ней накоплен большой опыт исследований, выражающих различные теоретические и методические подходы. Они позволяют с разных точек зрения подойти к анализу теоретических проблем и наметить различные подходы к разрешению практических задач. Вместе с тем в западной социальной психологии проблема межгрупповых отношений в значительной степени ставится и решается именно как проблема межгрупповой враждебности. В традиционных положениях западной социальной психологии проявление негативных установок по отношению к другим группам, определяемое терминами «межгрупповая дискриминация», «межгрупповая враждебность», понимается как универсальная социально-психологическая закономерность, являющаяся обратной стороной проявления позитивного отношения к собственной группе (внутригруппового фаворитизма, приверженности к группе членства). Существуют лишь расхождения во мнении о том, какие социально-психологические процессы (межгрупповые или внутригрупповые) являются в данном случае исходными, определяющими, и о характере взаимосвязи явления внутригруппового фаворитизма с объективными противоречиями, возникающими в процессе межгруппового взаимодействия. В одних случаях внутригрупповой фаворитизм трактуется как их следствие (М. Шериф, 1966), в других– как причина (Г. Тэджфел, 1974).

6. В отечественной социальной психологии проблема детерминации межгруппового взаимодействия рассматривается преимущественно в теоретическом плане. Среди крайне малочисленных эмпирических исследований выделяются работы В.С. Агеева и И.Р. Сушкова.

В.С. Агеев (1990) исследовал особенности межгруппового восприятия в условиях разных видов межгруппового взаимодействия. В первом эксперименте исследователь организовывал соревнование между группами учащихся техникума за право получения зачета. По условиям эксперимента победить (т. е. получить зачет по результатам выступлений на семинарском занятии) могла только одна из групп. В экспериментальных группах по сравнению с контрольной, где зачет проставлялся не группе в целом, а индивидуально (наиболее успешно выступившим студентам), было зафиксировано значительно большее проявление реплик и выступлений, направленных на поддержку

своей группы и обеспечение ее победы в соревновании. По результатам межгруппового сравнения и оценки отмечалось ярко выраженное предпочтение своей группы по сравнению с группой соперников по всем критериям (учеба, проведение досуга, взаимоотношения в группе). Одновременно отмечалась более выраженная степень идентификации со своей группой (частота употребления местоимений «мы» и «они»).

Во втором эксперименте по просьбе исследователя на первом этапе воспитатели организовывали спортивные соревнования между звеньями одного из отрядов пионерского лагеря и всячески поддерживали состязательные отношения между детьми, а на втором – организовывали их совместную работу в совхозе, где также проводилось соревнование между звеньями, но без специального акцентирования состязательных отношений между детьми. По результатам исследования было обнаружено резкое возрастание проявлений внутригруппового фаворитизма во взаимодействии и взаимных оценках представителей разных групп по сравнению с фоновыми показателями (т. е. до начала проведения соревнований), а на втором этапе – столь же резкое его снижение. На основании полученных данных автор сделал вывод о том, что на выраженность внутригруппового фаворитизма оказывает влияние не столько характер взаимодействия между группами (оно было соревновательным на обоих этапах эксперимента), сколько характер совместной деятельности групп (ограниченный узкогрупповыми целями на первом этапе и имеющий надгрупповую социальную ценность – на втором).

Результаты эмпирического исследования В.С. Агеева показали зависимость адекватности межгруппового восприятии от конкретных факторов межгруппового взаимодействия. В частности, было отмечено, что межгрупповая дискриминация (в форме внутригруппового фаворитизма и внешнегрупповой враждебности) может быть снята или существенно ослаблена в зависимости от целей и характера организации межгруппового взаимодействия.

И.Р. Сушков исследовал межгрупповые отношения в производственной организации, возникающие в процессе совместной производственной деятельности и субъективно отражающиеся в системах групповых установок, ориентаций, ожиданий (Сушков И.Р., 1999). В результате проведенного исследования автор делает вывод, что в условиях совместной деятельности в производственной организации у представителей различных групп подразделений этой организации формируются системы взаимных межгрупповых требовании к своей и другим группам как партнерам по совместной деятельности. На основании этих требований происходит сравнение и оценка своей группы и группы-партнера по совместной деятельности. В исследовании выявлена зависимость значимости ряда качеств и требований, предъявляемых к: своей группе и другим группам, от характера распределения ответственности за конечные результаты совместной деятельности. По результатам межгруппового сравнения и оценки была обнаружена тенденция предпочтения своей группы и переоценки ее качеств, которая отражает, по мнению автора, приверженность индивидов к группе и не может однозначно характеризоваться как сугубо отрицательное явление.

В исследовании В.П. Познякова (1992) изучалась динамика межгрупповых отношений трудовых коллективов в условиях организационно-экономического нововведения, связанного с изменением формы собственности на предприятии. Эмпирическое исследование проводилось в коллективах производственных подразделений одного из сельскохозяйственных предприятий в период перехода на арендный подряд. По единой программе, включавшей анализ взаимоотношений как внутри первичных коллективов, так и между ними, были осуществлены три последовательных среза: до начала реорганизации предприятия, непосредственно после создания арендных кооперативов и через год после начала работы в новых условиях. Результаты исследования показали, что в условиях изменения формы собственности на предприятии происходят качественные изменения социально-психологических отношений как внутри арендных подразделений, так и между ними.

В процессе осуществления организационно-экономического нововведения, связанного с изменением формы собственности, происходит смена ведущих оснований процессов межгрупповой дифференциации и интеграции. Ведущим основанием формирования и обособления первичных трудовых коллективов становятся экономические отношения совместной групповой собственности (на арендной основе). При переходе к коллективной форме собственности в коллективах арендных подразделений отмечается усиление выраженности качеств и отношений, свидетельствующих об усилении тенденции внутригрупповой интеграции. Оно проявлялось в усилении эмоциональной приверженности работников к своему коллективу, повышении удовлетворенности своей принадлежностью к нему. Вместе с тем в отношениях между арендными подразделениями отмечалось увеличение частоты конфликтов, проявлений недоброжелательности, враждебности, снижение готовности к сотрудничеству, согласованному решению спорных вопросов. Эти явления свидетельствуют об эффекте межгрупповой дезинтеграции, сопровождающей переход к новым производственно-экономическим отношениям. При этом были эмпирически установлены различия в динамике социально-психологических отношений внутри арендных подразделений и между ними, что позволило сделать вывод о гетерохронности и относительной независимости процессов дифференциации и интеграции на внутригрупповом и межгрупповом уровнях. Так, показатели, свидетельствующие о внутригрупповой интеграции, значительно возросли от первого этапа исследования ко второму, а затем несколько снизились к третьему, в то время как тенденция усиления межгрупповой конфликтности сохранялась на протяжении всего исследования.

Результаты межгруппового сравнения и оценки показали, что в процессе межгруппового взаимодействия в отношениях между первичными коллективами активизируются процессы межгрупповой дифференциации. Это проявляется в усилении субъективно воспринимаемых различий между своим и другими коллективами. На всех этапах исследования отмечается предпочтение группы членства, которое, однако, постепенно снижается, что свидетельствует о повышении адекватности межгруппового сравнения и оценки.

Таким образом, понятие межгрупповой дифференциации охватывает, по меньшей мере, два специфичных социально-психологических процесса, связанных с установлением различий между своей и другими группами:

- процесс формирования внутригруппового предпочтения как проявление эмоциональной приверженности к своей группе, являющейся необходимым условием сохранения психологического единства группы;
- процесс межгруппового сопоставления и сравнения, являющийся необходимым условием и предпосылкой согласованной совместной деятельности и межгруппового взаимодействия, какую бы форму это взаимодействие ни принимало.

Рассматривая интегративные тенденции в межгрупповых отношениях, российские психологи выделяют такие феномены, как «межгрупповая аффилиация и референтность» (Агеев В.С., Сыродеева А.А., 1987), «межгрупповое единство» (Чернышев А.С., 1989), «межгрупповая сплоченность» (Кузнецов А.Н., 1976), «толерантность» (Лебедева Н.М., 1997). То есть понятие «межгрупповая интеграция» характеризует отсутствие различий в позициях, мнениях, опенках групп, в том числе и по отношению друг к другу (в этом случае правильнее говорить об отсутствии дифференциации между группами, об их недифференцированности). Оно характеризует наличие между группами таких связей и зависимостей, которые способствуют их объединению, взаимосодействию, более успешной реализации функций как своей группы, так и той более широкой общности, в которую включены обе взаимодействующие группы. Межгрупповую интеграцию отнюдь не следует понимать как тенденцию к объединению и слиянию представителей различных социальных групп в рамках более широкой общности, как отказ от своей групповой принадлежности, групповой приверженности и межгруппового различения. Процессы

межгрупповой дифференциации и внутригрупповой интеграции тесно взаимосвязаны и взаимно обусловливают друг друга. Без внутригруппового обособления и внутригрупповой интеграции невозможно существование группы как психологической общности, а значит, и эффективное межгрупповое взаимодействие и взаимоотношения. При этом одним из важнейших признаков психологической общности группы является общность, «разделенность», по выражению И.Р. Сушкова (1999), психологических отношений внутри группы. С другой стороны, само обособление и выделение групп как целостных образований, субъектов совместной жизнедеятельности и межгруппового взаимодействия происходит в рамках общности более высокого порядка. Межгрупповая интеграция невозможна без предварительной дифференциации групп и внутригрупповой интеграции.

Однако в отношениях между группами часто проявляются и такие тенденции, которые носят явно дезинтегративный характер: противоборство, конфликты, групповой эгоизм и враждебность во взаимодействии между представителями различных групп, предубежденность и предвзятость в представлениях и оценках друг друга. Возможно также проявление тенденции к взаимной межгрупповой изоляции, когда взаимосвязи, взаимодействие и общение между группами сокращаются до минимума.

Именно характер межгруппового взаимодействия, кооперативного (сотрудничество) или конкурентного (соперничество, противодействие) определяет, какой из двух процессов – интеграция или дезинтеграция – преобладает во взаимоотношениях между группами. Межгрупповая дифференциация как установление различий между группами по результатам межгруппового восприятия и оценивания может протекать в условиях преобладания различных по характеру процессов межгрупповых отношений (интеграции или дезинтеграции). Однако сами по себе процессы межгрупповой дифференциации не предопределяют однозначно характер межгрупповых отношений как отношений сотрудничества или противоборства, доброжелательности или враждебности, интеграции или дезинтеграции. Напротив, та форма, которую принимают процессы межгрупповой дифференциации (объективного сопоставления качеств и особенностей своей и другой группы или их противопоставления, предвзятого предпочтения своей и дискриминации другой группы), определяется характером межгрупповых отношений.

Большие социальные группы.

Большая социальная группа – это социальная общность, члены которой, не имея непосредственных контактов между собой, связаны опосредованно психологическими механизмами групповой коммуникации.

Признаки больших социальных групп:

1) имеют структурную и функциональную организацию;

2) социально-психологическими регуляторами жизнедеятельности больших групп является групповое сознание, обычаи и традиции;

3) определенный психический склад, групповая психология;

4) оказывают влияние на формирование соответствующего типа личности – типичных представителей класса, партии, нации и т. п.;

5) определенный набор социальных норм, регулирующих взаимодействие.

Виды больших социальных групп:

1) по характеру межгрупповых и внутригрупповых социальных связей:

а) объективные макрогруппы – группа, в которой люди объединены общностью объективных связей, существующих независимо от сознания и воли этих людей;

б) субъективно-психологические макрогруппы – группы, которые возникают в результате сознательного объединения людей;

2) по времени существования:

а) длительно существующие группы (классы, нации);

б) временно существующие группы (толпа, аудитория);

3) по организованности-неорганизованности:

а) организованные группы (партии, союзы);

б) неорганизованные (толпа);

4) по возникновению:

а) возникшая стихийно (толпа);

б) организованная сознательно (партии, ассоциации);

5) по контактности членов группы:

а) условные группы – группы, создаваемые по определенному признаку (пол, возраст, профессия и т. п.), в которых люди не имеют прямых контактов между собой;

б) реальные большие группы – реально существующие группы, в которых люди имеют между собой тесные контакты (митинги, собрания);

6) по открытости:

а) открытые;

б) закрытые – членство определяется внутренними установлениями групп.

Уровни развития больших социальных групп:

1) типологический – люди, объединенные в группы этого уровня, имеют общие признаки, которые не составляют основания для создания психологической общности. Такие группы не обладают единством;

2) идентификационный – характеризуется наличием группового самосознания; члены групп осознают свою принадлежность к данной группе, идентифицируют себя с ее членами;

3) солидаристский – характеризуется осознанием членами группы общности своих интересов, готовности группы к совместным действиям во имя групповых целей.

Факторы, определяющие уровень психологической общности групп:

1) степень идентификации членов группы;

2) степень гетерогенности и гомогенности группы;

3) характер внутригрупповых коммуникаций и открытость группы межгрупповым коммуникациям, воздействию средств массовой информации общественно го мнения, задающего;

4) социальная мобильность – возможность перехода из одной социальной группы в другую;

5) общественно-исторический опыт группы;

6) идеология объединения людей.

Элементы общественной психологии в зависимости от сфер психики:

1) элементы мотивационно-потребностной сферы:

а) общегрупповые потребности;

б) общегрупповые интересы;

в) мотивы деятельности;

г) жизненные ценности;

д) цели и социальные установки;

2) элементы когнитивной сферы являются отражением социальных процессов, статуса групп в системе общественных отношений, уровня развития духовной жизни общества:

а) групповое сознание;

б) социальное восприятие и мышление;

в) коллективные представления;

г) общественное мнение;

д) менталитет;

3) элементы аффективной сферы:

а) социальные чувства;

б) общественные настроения;

в) аффекты;

4) элементы поведенческо-волевой сферы:

а) стереотипы группового поведения;

б) групповые навыки;

в) общественные обычаи;

г) групповые умения.

Типы больших групп:

Первый тип — объединение людей, имеющих общий объективно существующий и социально значимый признак. Например, таким признаком может быть демографический. В этом случае первый тип составят мужчины, женщины, поколение, молодежь, средний возраст, пожилые люди и т. д. Характеристика этих групп как социальных определяется их значимостью в жизни общества, ролью в системе общественных отношений (в системе производства, в семье). Эти группы по своему составу гомогенны, однородны, но именно по признаку их выделения.

Второй тип групп характеризуется тем, что люди, их составляющие, сознательно стремятся к объединению. Примером этих групп являются религиозные группы, партии, союзы, общественные движения. По своему социальному составу эти группы разнородны, гетерогенны. По социально-психологическим характеристикам они более однородны, чем группы первого типа. Если в первом случае приоритетное значение имеет объективная сторона общности, то во втором — субъективная. Речь идет о психологической общности. Субъективная общность не совпадает с общностью объективной

Этнопсихология

Этнопсихология – это наука, возникшая на стыке социальной психологии, социологии и этнографии, которые так же, в той или иной мере изучают национальные особенности человеческой психики. Современная теория наций и многие представители социологической науки признают наличие специфических черт и их особого психического склада у представителей той или иной этнической общности, проявляющихся активно в их деятельности и поведении.

Этнопсихология как сфера проявления национальных особенностей психики, которая достаточно обширна и в то же время весьма рельефно очерчена в структуре общественного сознания, является особой отраслью социальной психологии.

Объектом исследования этнопсихологии является этнос, нации, национальность, национальная и этническая общности.

Предметом этнопсихологии являются особенности поведения эмоциональные реакции, психика, характер.

Этнопсихология как самостоятельная наука, имеет свои понятийные категории, которые определяются спецификой предмета. Их можно разделить на два ряда категорий.

Первый ряд - это понятия, связанные с существованием этноса. К ним относятся: этнос (нация) - этнический образ жизни – этнические интересы – этническая психология – личность.

Второй ряд – категории деятельности: культура – этнические традиции – общение – этнические образы – этническая экология.

Этнопсихология имеет свой концептуальный аппарат, представляющий собой совокупность понятий о тех явлениях и процессах, которые она изучает.

Основными эмпирическими понятиями являются: «национальный характер», «национальное самосознание», «национальная психология», «национальная установка».

Таким образом, этническая психология – отрасль психологической науки, изучающая особенности психического склада и поведения людей, обусловленные их национальной принадлежностью или этнической общностью.

Этнопсихология тесно связана с этнопедагогикой и этнографией, культурологией, философией, историей, педагогикой, антропологией, медициной, юриспруденцией, социологией, политологией и др. науками.

Часто происходит отождествление наук этнографии, этнопсихологии и этнопедагогики из-за близости объекта исследования.

Этнопедагогика - отрасль педагогической науки, занимающаяся исследованием своеобразия целей, задач, методов, приемов и способов воспитания и обучения, традиционных для конкретных народов; сравнительным изучением специфики обучения и воспитания у различных народов; анализом влияния национальной психологии на обучение и воспитание представителей тех или иных этнических общностей; учетом закономерностей этого процесса в организации и осуществлении педагогического и обучающего воздействия.

Этнография, возникнув, как наука, нацеленная на анализ, объяснение нравов, обычаев, быта различных этносов, их взаимоотношений в семье, ценностных ориентаций и т. д., не могла обойти вниманием собственно психологические характеристики народов. Но этнография, как наука не может раскрывать механизмы психологического воздействия этнических представителей и в целом этноса.

Этнопсихология как отрасль научных исследований имеет свои конкретные задачи, включающие:

1. всестороннее осмысление и обобщение данных о факторах и источниках формирования национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических общностей;

2. изучение специфики мотивационной сферы национальной психики представителей тех или иных национальностей с целью анализа своеобразия проявления деловитости, инициативности, степени усердия и других подобных качеств, определяющих важнейшие показатели эффективной деятельности людей;

3. исследование национальных характеристик интеллектуально-познавательной активности людей конкретной национальности, которые проявляются в своеобразно сочетающихся в ходе трудовой деятельности степени приверженности к логике, глубине абстрагирования, скорости мыслительных операций, организаций интеллектуальных процессов, глубине восприятий, полноте и оперативности представлений, концентрации и устойчивости внимания и т. д.;

4. анализ и выявление закономерностей протекания национальных чувств, организация наблюдений за спецификой выражения эмоций с целью констатации закономерностей их эмоциональной жизни;

5. изучение специфики национальных установок на волевую активность, функционирующих в национальном характере того или иного народа или нации; выявление устойчивости волевых процессов, своеобразие волевых усилий, которые способны проявлять представители той или иной нации, народа;

6. исследование своеобразия коммуникативной сферы этнической психологии людей, функционирующей в специфических для них формах взаимодействия, общения и взаимоотношений и оказывающих влияние на характер протекания социально-психологических процессов в группах и коллективах, их иерархию и особенности;

7. сравнительное (кросскультурное) изучение национально-психологических особенностей различных народов мира с целью выявления закономерностей функционирования национальной психологии и составления психологических характеристик этих народов;

8. выявление отличительных национальных черт различных классов, слоев и других конфессиональных групп общества с целью обобщения закономерностей (национальных, социологических, культурных и т. п.) их развития и функционирования;

9. всестороннее изучение психологии многочисленных наций и народностей страны, социально-психологических условий и специфики межнациональных отношений в различных регионах государства, форм экономического, культурного и политического сотрудничества между народами.

Решение задач, стоящих перед этнопсихологической наукой, достигается разными способами.

Во-первых, осуществляется планомерная и тщательная разработка теоретических и методологических проблем этой отрасли знаний, как в нашей стране, так и за рубежом.

Во-вторых, широкое поле для исследовательской деятельности этнопсихологов представляет изучение конкретных национально-психологических особенностей людей нашего государства, одного из самых полиэтнических в мире.

В-третьих, решение ряда задач этнопсихологии может осуществляться в рамках других наук, с которыми она тесно связана, т.к. имеет сходный объект, явления, происходящие среди людей, в процессе их взаимодействия и общения.

И, наконец, особую роль должна сыграть этнопсихология в формировании культуры межличностных отношений, которая представляет собой совокупность мировоззренческих, нравственных, эстетических ценностей нашего общества, взаимообогащающихся и творчески развивающихся в процессе общения представителей различных наций.

Функции этнопсихологии.

В этнопсихологии выделяют следующие функции: гносеологическую; описательную; прогностическую; культурологическую; коммуникативную; этнополитическую; воспитательную.

Гносеологическая функция состоит в познании закономерностей, возникающих в психике субъектов этнопсихологии. Гносеологическая функция предусматривает также изучение возможности познания и отношение знания к объективной реальности, в ходе чего исследуются ступени и формы процесса познания, условия и критерии его достоверности и истинности.

Задача *описательной функции* - распознать и определить характерные черты и признаки этнической общности. Эта функция психологического исследования состоит в фиксировании результатов изучения этнических групп и общностей с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке.

Суть *прогностической функции* заключается в теории и практике прогнозирования, осуществляемого на базе этнопсихологии. С помощью прогностической функции можно получить, например, сведения о возможности возникновения этнических конфликтов на территории определенного государства либо спрогнозировать межличностные отношения членов нескольких этнических общностей.

Культурологическая функция состоит в изучении этнопсихологией культурных процессов в конкретном этносе, а также особенностей обычаев, обрядов, фольклора, присущих определенной этнической общности.

Коммуникативная функция предполагает изучение процессов межличностного общения членов различных этнических групп и особенностей их поведения в межличностном общении.

Этнополитическая функция этнопсихологии предполагает тщательное изучение этнических процессов в этнических группах для соответствующей выработки рекомендаций по бесконфликтной политике государства в отношении населяющих его этнических групп с учетом интересов национального большинства и меньшинства страны.

Под в*оспитательной функцией* понимается изучение психологии представителей различных этнических групп в целях формирования наиболее эффективной программы их обучения с учетом специфики их психических особенностей. Воспитательная функция позволяет избегатьформирования этнических предрассудков и способствует интернациональному воспитанию общественности, цель которого - бесконфликтное общение в пределах многонационального государства.

Стихийные группы и массовые движения.

Стихийные группы – это кратковременные объединения большого числа лиц, часто с весьма разными интересами, но тем не менее собравшимися вместе по какому-либо определенному поводу и демонстрирующих какие-то совместные действия.

Членами такого временного объединения являются представители разных больших организованных групп: классов, наций, профессий, возрастов и т.д.

Фактором формирования стихийных групп является **общественное мнение.**

Во всяком обществе идеи, убеждения, социальные представления различных больших организованных групп существуют не изолированно друг от друга, а образуют своеобразный сплав, что можно определить как **массовое сознание.**

Выразителем массового сознания и является общественное мнение.

Оно возникает по поводу отдельных событий, явлений общественной жизни, достаточно мобильно, может быстро изменять оценки этих явлений под воздействием новых, часто кратковременных обстоятельств, строится по принципу похожести «моих» взглядов и взглядов других людей.

Разновидности стихийных групп:

1. Толпа
2. Масса
3. Публика

Толпа – это «человеческая совокупность, обладающая психической общностью» (Лебон Г., «Психология народов и масс»)

Г.Лебон давал весьма негативные характеристики толпе: если индивид сознателен, то толпа неосознанна, иррациональна, консервативна, нетерпима, нуждается в поддержке вождя («социальное животное, сорвавшееся с цепи»)

Для толпы характерны специфические формы коммуникации, она базируется на соединении разных источников информации: общественного мнения, сведений из СМИ, слухов.

Роль слухов в толпе особенно велика: слухи придают значение событиям, которые людям непонятны, и тем самым «готовят» людей к действиям.

Масса описывается как более стабильное образование; она объединяет людей, не обязательно находящихся в физической близости, и вместе с тем может оказаться в значительно большей степени организованной.

Признаком массы является объединение людей, которых волнует одна и та же тема и которые сознательно собираются ради какой-либо акции: манифестации, демонстрации, митинга.

В массе более высока *роль организаторов:* они обычно выдвигаются не непосредственно в момент начала действий, а известны заранее как лидеры тех организованных групп, представители которых приняли участие в данном массовом действии.

В действиях массы более продуманы конечные цели.

Публика представляет собой стихийную группу, где элемент стихийности выражен слабее, чем в толпе.

Примеры: «театральная публика», «читающая публика».

Публика может быть представлена как собрание людей для совместного времяпровождения (просмотр кинофильмов, театральных представлений, шоу)

Публика более управляема, так как она собирается ради *общей и определенной цели.*

Механизмы психологического воздействия в стихийных группах.

1) заражение (в ярком проявлении - паника)

2) внушение

3) подражание

Заражение можно определить как бессознательную невольную подверженность индивида определенным психическим состояниям.

Она проявляется не через более или менее осознанное принятие какой-то информации или образцов поведения, а через передачу определенного эмоционального состояния, или «психического настроя» (Парыгин, 1971).

Особой ситуацией, где усиливается воздействие через заражение, является ситуация *паники.*

Паника возникает в массе людей как определенное эмоциональное состояние, являющееся следствием либо дефицита информации о какой-либо пугающей или непонятной новости, либо избытка этой информации.

Паника относится к таким явлениям, которые *чрезвычайно трудно* поддаются исследованию. Ее нельзя непосредственно наблюдать, потому что:

1) никогда заранее неизвестны сроки ее возникновения;

2) в ситуации паники весьма сложно остаться наблюдателем: в том-то ее сила и заключается, что любой человек, оказавшись «внутри» системы паники, в той или иной степени поддается ей.

Исследования паники остаются на уровне описаний, сделанных *после* ее пика.

Эти исследования позволили выделить основные циклы, которые характерны для всего процесса в целом. Знание этих циклов очень важно для прекращения паники.

Внушение (суггестия) представляет собой особый вид воздействия, а именно целенаправленное воздействие одного человека на другого или группу.

Человек, осуществляющий внушение, называется *суггестор.*

Человек, которому внушают (объект внушения), называется *суггеренд.*

Явление сопротивления внушающему воздействию называется *контрсуггестией.*

Подражание - это не только принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но *воспроизведение* индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения.

Подражание служит фундаментальным принципом развития и существования общества, возникновения групповых норм и ценностей.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ: Проблема личности в социальной психологии. Социализация. Социальная установка

Ключевые понятия: Проблема личности в социальной психологии. Понятие личности. Социально-психологическая структура личности.

Понятие социализации. Стадии и уровни социализации. Агенты и институты социализации. Социальная установка, ее компоненты.

Проблема личности в социальной психологии. Понятие личности.

Личность - относительно устойчивая система поведения индивида, построенная прежде всего на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и оценке, которую даёт себе сам человек.

Социальная характеристика личности: Личность – индивид, сознательно включенный в межличностные, социальные, трудовые отношения, в предметную деятельность.

Человек рождается индивидом а личностью становиться под влиянием жизни в обществе. В процессе онтогенеза человек развивается не только физически, но и социально, т.е. приобретает необходимые качества для жизни в реальном обществе.

Личность в социальной психологии понимается в 2х значениях:

1) Личность как отдельный конкретный человек

2) Личность – структурно-функциональная модель, отражающая социальную жизнь индивида, которая позволяет объяснить и предсказать поведение индивида.

Специфика социально-психологического подхода к личности заключается в том, что личность конкретного человека рассматривается обобщенно, как социальный тип, как

представитель определенной социальной группы. СП подход подчеркивает социально-типичное в личности.

Личностные характеристики человека:

1) *Социальные потребности*: а) в общении; б) познавательные потребности; в) аффилиативные потребности (в принадлежности в любви и одобрении); г) потребность в самоутверждении (занятие определенного статуса в обществе); д) потребность в самореализации (найти свое призвание, смысл жизни); е) эстетическая потребность (ощущать чувство прекрасного); ж) потребность совершенствоваться; з) потребность в эмоциональных ощущениях, событийности жизни.

В отличии от биологических потребностей социальные потребности не передаются по наследству и не проявляются в готовом виде при рождении, а развиваются в течении жизни под влиянием окружающей среды. Человеку необходимо научиться легетивным способом удовлетворять эти потребности.

2) *Черты характера* – формируются постепенно, под влиянием социальной среды на основе свойств темперамента. Черты характера отражают отношение человека к разным сторонам окружающей действительности.

3) *Социальные роли человека*(семейные, профессиональные, неформальные межличностные).

4) *Коммуникативные качества стили общения.*

5) *Жизненные ценности и ценностные ориентации.*

6) *Приверженность социальным нормам как регуляторам поведения.*

7) *Социальные стереотипы.*

8) *Социальные установки.*

9) *Направленность* – идеалы убеждения мировоззрение.

Социально-психологическая структура личности.

В социальной психологии простой и наиболее удачной структурой личность является структура личности американского психолога Холландера: I - ядро личности или образ Я; II -Общепсихологические свойства личности; III - Социально-психологические свойства личности.

I ядро личности или образ Я состоит из: 1) Самооценка (объективная, завышенная, заниженная).

2) Самоуважение – уровень собственного достоинства, принятие себя как целого. С=Успех/УрП.

3) Уровень притязаний (УрП) – стремления индивида к цели такой сложности, которой по его мнению соответствуют его способности. Может быть адекватным, то есть соответствовать способностям индивида, и неадекватным, заниженным или завышенным.

4) Образ Я – квинсистенция самосознания человека, т.е осознания самого себя в качестве субъекта деятельности, при котором представления о самом себе складываются в определенный образ Я.

II Общепсихологические свойства личности. Психологическая сторона личности отражает специфику функционирования ее психических процессов, свойств, состояний. Психические процессы - психические явления, обеспечивающие первичное отражение и осознание личностью воздействий окружающей действительности. Психические свойства – наиболее устойчивые и постоянно проявляющиеся особенности личности, обеспечивающие определенный уровень поведения и деятельности, типичный для нее. Свойства личности: направленность, темперамент, характер и способности.

III Социально-психологические свойства личности. Эти качества сведены в четыре группы:

1) обеспечивающие развитие и использование социальных способностей (социальной перцепции, воображения, интеллекта, характеристик межличностного оценивания).

2) формирующиеся во взаимодействии членов группы и в результате ее социального влияния.

3) более общие, связанные с социальным поведением и позицией личности (активность, ответственность, склонность к помощи, сотрудничеству).

4) связанные с общепсихологическими и социально-психологическими свойствами (склонность к авторитарному или демократическому способу действия и мышления, к догматическому или открытому отношению к проблемам и т. д.).

Сухов и Бодалев включают в социально-психологическую свойства личности следующие качества: ментальность, ценностно-смысловую сферу, мотивационную сферу, когнитивные характеристики (картины мира); локус контроля; социально-психологическую компетентность личности; статусно-ролевые характеристики личности; эмоционально-психические состояния, социальные чувства личности.

Механизмы защиты. Большинству людей хочется иметь привлекательный образ Я. Иногда человек получает негативную информацию о себе, для некоторых людей это угроза их положительному образу Я, и они не готовы принять эту информацию с этой целью на подсознательном уровне они используют т.н. механизмы защиты Я.

1) Рационализация – сокрытие от самого себя истинных, но не приемлемых мотивов действий и мыслей. При этом происходит поиск правдоподобных причин для оправдания поступков, вызванных неприемлемыми чувствами и мотивами, для того чтобы обеспечить себе внутренний комфорт и избавиться от внутриличностного конфликта.

2) Отрицание – человек отрицает, что негативная информация относится к нему.

3) Вытеснение — процесс, в результате которого не приемлемые для личности мысли, воспоминания, переживания вытесняются из сознания и переводятся в сферу бессознательного.

4) Проекция — осознанное или бессознательное перенесение собственных свойств, чувств и состояний, не приемлемых для личности, на внешние объекты.

5) Замещение – неодобряемые мысли или действия человек замещает более одобряемыми.

6) Идентификация – нахождение сходства между собой и более престижным человеком или социальной группой, вследствие чего происходит повышение собственной самооценки.

7) Бегство или уход (реальное бегство, фантазирование)

8) Идеализированное Я (близко к психопатологии) – человек не хочет воспринимать себя объективно, а идеализирует себя и требует от других того же.

9) Обособление - отказ от необходимости думать о возможных негативных последствиях будущих событий и действий.

10) Сублимация - преобразование инстинктивных форм психики (энергии либо агрессии) в более приемлемые для индивида и общества формы

11) Регрессия - возвращение индивида к ранним детским формам поведения, переход на предшествующие уровни психического развития.

Проблема образа «Я» в социальной психологии.

По Холландеру: образ Я – квинсистенция самосознания человека, т.е осознания самого себя в качестве субъекта деятельности, при котором представления о самом себе складываются в определенный образ Я.

Я-концепция – совокупность всех представлении индивида о себе, сопряженная с их оценкой.

Когнитивная составляющая – атрибутивные ролевые статусные характеристики индивида.

Оценочная составляющая - Самооценка не является постоянной, она изменяется в зависимости от обстоятельств. Источником оценочных знаний различных представлений индивида о себе является его социокультурное окружение, в котором оценочные знания нормативно фиксируются в языковых значениях. Источником оценочных представлений

индивида могут быть также социальные реакции на какие-то его проявления и самонаблюдения.

Самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его Я.

Самооценка проявляется в сознательных суждениях индивида, в которых он пытается сформулировать свою значимость. Однако, она скрыто или явно присутствует в любом самоописании.

Наконец, еще один взгляд на природу и формирование самооценки заключается в том, что индивид оценивает успешность своих действий и проявлений через призму идентичности. Индивид испытывает удовлетворение не от того, что он просто что-то делает хорошо, а от того, что он избрал определенное дело и именно его делает хорошо.

Поведенческая составляющая - Нередко прямое, непосредственное выражение установки в поведении модифицируется или вовсе сдерживается в силу его социальной неприемлемости, нравственных сомнений индивида или его страха перед возможными последствиями.

Всякая установка – это эмоционально окрашенное убеждение, связанное с определенным объектом. Особенность Я-концепции как комплекса установок заключается лишь в том, что объектом в данном случае является сам носитель установки.

Факторы, влияющие на развитие Я-концепции:

Значимые другие. Под термином «значимые другие» понимаются люди, которые важны или значимы для ребенка вследствие того, что он чувствует их способность оказывать непосредственное влияние на его жизнь.

Поведение родителей. Тип взаимоотношений, который складывается в семье между ребенком и родителями, является чрезвычайно важным фактором развития Я-концепции. Это объясняется следующими причинами: во-первых, основы Я-концепции закладываются в раннем детстве, когда главными значимыми другими для ребенка являются родители, взаимодействие с которыми обеспечивает обратную связь, необходимую для возникновения и развития представлений о себе; во- вторых, родители имеют уникальную возможность влиять на развитие Я- концепции ребенка, поскольку он зависит от них физически, эмоционально и социально.

Источники формирования «Я-концепции» человека:

- представление о своем теле (телесное «Я»);
- язык как развивающаяся способность выражать словами и формировать представления о себе и других людях;
- субъективная интерпретация обратной связи от значимых других о себе;
- идентификация с приемлемой моделью половой роли и усвоение связанных с этой ролью стереотипов (мужчина - женщина);
- практика воспитания детей в семье.

Во многих психологических теориях Я-концепция является одним из центральных понятий. Вместе с тем до сих пор не существует ни ее универсального определения, ни единства в терминологии. Термины, которые одни авторы употребляют для обозначения Я-концепции в целом, другие используют для обозначения ее отдельных элементов. Чтобы внести ясность в терминологию нашего исследования, мы будем пользоваться схемой, предложенной Р.Бернсом , которая, по нашему мнению, с одной стороны наиболее полно отражает структуру Я-концепции, а с другой - упорядочивает терминологию, встречающуюся на страницах психологической литературы.

Понятие социализации. Стадии и уровни социализации.

Социализация - становление личности — процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, знаний, навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе. Социализация человека начинается с рождения и продолжается на протяжении всей жизни. В её процессе он

усваивает накопленный человечеством социальный опыт в различных сферах жизнедеятельности, который позволяет исполнять определенные, жизненно важные социальные роли. Социализация рассматривается как процесс, условие, проявление и результат социального формирования личности.

Содержание процесса социализации:

1) Освоение новых видов человеческой деятельности (игровая, общение, труд, творчество).

2) Освоение новых форм и видов общения с людьми в группах и обществе, развитие своего коммуникативного потенциала.

3) Развитие самосознания личности. Становление образа Я, который выражается в самооценке, самоотношении, и уровне притязаний.

4) Развитие основных социальных потребностей человека и адекватных способов их удовлетворения.

5) Половая социализация - процесс освоение человеком своей половой роли и осознания себя принадлежным к мужской или женской группе (полоролевая идентификация).

Половая роль - система общественных предписаний в виде определенной модели поведения которой должен соответствовать человек, чтобы общество признало его мужчиной или женщиной. Содержание половых ролей кратко выражается в понятиях мускулинности и феминности. Содержание половых ролей не является раз и навсегда данными характеристиками, а меняется от истории, культуры, экономических условий жизни. Ребенок усваивает свою половую роль на примере взрослых людей. В подростковом возрасте наслаивается опыт общения со сверстниками. Свою половою роль дети впервые осознают в 3 года, в 5-6 лет они понимают необратимость своего пола. Половая идентичность - единство поведения и самосознания человека причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующие половой роли.

6) Политическая социализация - самая поздняя по времени - осознание человеком себя в роли субъекта политической деятельности.

Стадии процесса социализации.

1. Дотрудовая (детство, отрочество, юность).

2. Трудовая (период зрелости до выхода на пенсию).

3. Послетрудовая.

Агенты и институты социализации.

Беспомощность ребенка, его зависимость от окружения заставляют думать, что процесс социализации проходит при чьей-то посторонней помощи. Так оно и есть. Помощники — это люди и учреждения. Их называют агентами социализации (конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей) и институтами социализации (учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его).

Так как социализация подразделяется на два вида - первичную и вторичную, агенты и институты социализации делятся на первичные и вторичные.

Агенты первичной социализации - ближайшее окружение человека: родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники, приходящие няни, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи, лидеры молодежных группировок.

Первичная среда - не только ближайшая к человеку, но и важнейшая для его формирования, т. е. стоящая на первом месте по степени значимости.

Агенты вторичной социализации - представители администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, партий, суда и т. д.

Первичная социализация - сфера межличностных отношений, вторичная – сфера социальных отношений. Одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации.

Учитель, если между ним и учеником доверительные отношения, окажется среди агентов первичной социализации. Но если он всего лишь выполняет свою формальную роль, то он будет агентом вторичной социализации.

Каждый агент первичной социализации выполняет множество функций (отец - опекун, администратор, воспитатель, учитель, друг). Агенты вторичной социализации влияют в узком направлении, они выполняют одну-две функции. Школа дает знания, предприятие - средства существования, церковь - духовное общение и т. п.

Первичная социализация представляет собой процесс ухода, воспитания и обучения детей прежде всего в семье, осуществляемый теми агентами социализации, которые находятся в непосредственном и регулярном контакте с ребенком в раннем и позднем детстве. Прежде всего это родители, ближайшие родственники, ровесники, а также кормилицы и няни.

Целью первичной социализации выступает формирование у ребенка мотивации на привязанность к другим людям, которая проявляется в доверии, послушании, желании делать им приятное и доброе.

Эффективным приемом (педагогической практикой) первичной социализации является поведение родителей, которое выступает наглядным примером того, как надо вести себя в различных ситуациях.

К социализации в раннем детстве можно отнести то, как и когда происходит отлучение ребенка от груди - рано или поздно, постепенно или сразу. В некоторых культурах детей до позднего возраста кормят грудью, увеличивая период телесного контакта. В других культурах их отлучают рано, передают кормилице либо кормят искусственным молоком. Контроль за естественными отправлениями, защита от воздействий окружающей среды (холода, сырости) и т. п. составляют основу физического ухода за ребенком. Напротив, церемонии инициации, наречение имени, крещение, обучение языку, речевому этикету, телесные наказания, словесный инструктаж, проповеди, поучения и выговоры, предостережения, система вознаграждения (одобрение или осуждение соответствующего поведения) относятся к социокультурным процедурам социализации.

Способы социализации зависят от того, к какому полу относится агент первичной социализации - к женскому или мужскому. Женщина чаще стремится приласкать ребенка, оградить от холода, действует поощрением, потакает слабостям и капризам. Мужчина испытывает эмоциональный дискомфорт при тесном контакте с ребенком, чаще отстраняется от него, действует угрозой наказания, прибегает к жестким методам воспитания. Материнская опека и уход за ребенком развивают в нем эмоциональную зависимость от взрослых, несамостоятельность. Отец поощряет силовые и военные игры, развивающие самостоятельность и собственную активность ребенка.

Первичная социализация закладывает основы половой идентификации. Мальчики играют в военные игры, а девочки - в куклы. Мальчиков учат быть смелыми, сильными, деловыми, девочек - мягкими, хозяйственными, заботливыми. Таков отработанный тысячелетиями нормальный путь социализации.

Многие убеждены, что родительские чувства передаются биологически и пробуждаются с рождением первого ребенка. Действительно, у всех живых существ - от птиц до млекопитающих - родительская забота запрограммирована генетически. Однако для человеческих существ это справедливо наполовину. Родительство - прежде всего социально приобретаемое отношение.

Взаимоотношения, складывающиеся между родителями (матерью и отцом) и детьми, являются решающим моментом социализации. Они обнаруживают себя в самый ответственный момент - когда человек наиболее восприимчив к добру и злу, когда он

наиболее доверителен и открыт всему новому, а именно в период младенчества. Вторая характерная черта - взаимоотношения продолжаются всю жизнь и, следовательно, оказывают наиболее длительное воздействие. Третья черта - родительско-детские отношения являются самыми тесными и близкими отношениями, которые только могут существовать в человеческом обществе.

В ходе многовекового развития человеческое общество создало вокруг и по поводу отношений родительства сложные системы ценностей, традиций, норм и правил поведения, механизмов социального контроля (телесные наказания, отлучение от наследства, почитание старших, лишение родительских прав).

У высших животных формируется особое явление — материнство, которое у людей получает наивысшее развитие. Из инстинктивного оно становится сознательным. На базе материнства позднее возникает новый феномен —отцовство. У него нет биологических корней. Это социально приобретенное качество. Материнство и отцовство вместе создают еще одно явление - родительство, которое по мере развития общества превращается в специальный социальный институт.

Появление техники ухода за детьми радикально повлияло на эволюцию обезьян. Забота и уход за потомством не в меньшей степени повлияли на процесс превращения обезьяны в человека, чем возникновение орудий труда и «приручение» огня. Вынашивание ребенка - самый ранний этап социализации, который предопределил дальнейший ход истории человеческого рода. В конечном итоге уход за детьми, постепенно переросший в сложнейшую процедуру воспитания, необходим был взрослым даже в большей мере, чем самим детям. Он существенно повлиял на их интеллектуальное и социальное развитие.

По мере увеличения мозга у человека сокращалось количество инстинктов и их место занимали социально приобретенные навыки. Природное начало сужалось, социальное - расширялось. Оно потребовало особого периода - детства, когда родители обучают потомство основам выживания. Чем выше взбиралось человечество по эволюционной лестнице, тем большему количеству знаний приходилось обучать, тем большее время для этого требовалось.

В пределах человеческой истории на удлинение детства серьезно влиял переход от одного хозяйственного уклада к другому. Собирательство требует наименьшего времени обучения. Переход от потребления пищи к ее хранению увеличил сроки обучения. Переход от собирательства к охоте потребовал еще большего увеличения родительского вклада в обучение и защиту потомства. Теперь уже успех выживания напрямую зависел от успехов обучения.

Другой фактор удлинения детства - возникновение семьи. Появление моногамии - устойчивого брачного союза самца и самки на период выращивания хотя бы одного выводка - вызвано было тем, что самка в одиночку не могла сохранить потомство: нужно было добывать пищу, охранять территорию от врагов, передавать знания. Отсюда произрастает институт отцовства и начинается история социализации в полном смысле слова. Ее нижняя граница - возникновение института отцовства и на его основе - формирование института родительства.

Отсюда берет свое начало и общественное разделение труда, так как исторически первая его форма относится не к сфере производства, как мы привыкли думать, а ксфере воспитания потомства. Женщина обеспечивает вынашивание плода, выкармливание младенца грудью и психофизиологический уход за ребенком. Отец подключается к воспитанию позже, но обучает детей всей сумме необходимых для жизни в обществе знаний.

Подростковый период и юность представляют собой такой возраст, когда агенты первичной социализации (за исключением группы сверстников) начинают играть меньшую роль, а агенты вторичной социализации - большую. В зрелом возрасте агенты вторичной социализации выходят на первый план либо уравниваются по степени влияния

с агентами вторичной социализации. Юность завершает активный период социализации. К юношам обычно относят подростков и молодых людей в возрасте от 13 до 19 лет.

Не все агенты первичной социализации играют одинаковую роль и обладают равным статусом. По отношению к ребенку, проходящему социализацию, родители находятся в превосходящей позиции. Напротив, ровесники равны ему. Они прощают ему многое из того, что не прощают родители: ошибочные решения, нарушение нравственных принципов и социальных норм, бесцеремонность и т. д. В каком-то смысле ровесники и родители воздействуют на ребенка в противоположных направлениях и первые сводят на нет усилия вторых.

Как обучают культурно приемлемому поведению? Уже в колыбели человек становится центром притяжения внимания родителей и семьи, хотя с годами, по мере взросления, он перемещается на периферию. Он учится различать вначале по тону голоса родителей, какие действия нельзя совершать, а что приятно им. Родители постоянно повторяют слова типа «мама» или «баба», и ребенок узнает, что, произнося подобные слова, он получает вознаграждение: поцелуй, сладкое питье или нежность. По прошествии времени ребенок узнает еще больше слов и правил поведения. Маленькая девочка учится должному поведению, которое вначале не зависит от специфики пола и больше основывается на общекультурных универсалиях. По мере того как она подрастает, через игры с друзьями, поведение родителей, а позже через официальное обучение в школе, девочка узнает обо всех тонкостях поведения, которое ожидается от девушки или женщины в цивилизованном обществе.

Продолжительность, функции и способы воспитания были различными у разных народов, разных классов и в разные исторические эпохи. Так, воспитание в высшем и среднем классе было более продолжительным, чем в рабочем классе. У обеспеченных слоев детство считалось периодом относительной беззаботности и неучастия в тяжелом труде. У каждого народа, эпохи и класса были свои методы ухода за детьми. В странах с холодным климатом младенцев днем и ночью предпочитают держать в люльке спеленутыми, а с теплым — носить в платке или на перевязи за спиной.

Этнографы и социологи сравнили национальные стили воспитания детей по степени их строгости, соотношению наказаний и поощрений и выделили два противоположных — японский и английский.

В Японии учитель чаще обращается к поощрениям, нежели к наказаниям. Воспитывать означает не ругать за то, что уже сделано плохо, а, предвидя плохое, обучать правильному поведению. Даже при явном нарушении правил приличия воспитатель избегает прямого осуждения, чтобы не поставить ребенка в унизительное положение. Вместо порицания детей обучают конкретным навыкам поведения, всячески внушая им уверенность, что они способны научиться управлять собой, если приложат усилия. Японцы считают, что чрезмерное давление, направленное на достижение сиюминутного послушания, в будущем может дать обратный результат.

С европейской точки зрения, детей в Японии неимоверно балуют. Им ничего не запрещают, лишая тем самым поводов заплакать. Взрослые совершенно не реагируют на плохое поведение детей, словно не замечая его. Первые ограничения начинаются в школьные годы, но вводятся они постепенно. Ребенок начинает подавлять в себе порывы, которые в раннем детстве никто не ограничивал. Он учится вести себя подобающим образом, уважать старших, чтить долг и быть преданным семье. По мере взросления жесткость регламентации поведения сильно возрастает.

Социальная установка, ее компоненты.

Социальная установка – состояние психологической готовности личности вести себя определенным образом, основанная на прошлом социальном опыте и регулирующая социальное поведение индивида. (Олпорт). В западной социальной психологии для обозначения социальных установок используется термин «аттитюд».

Социальная установка имеет 3 компонента:

1. Когнитивный, предполагающий рассудочную деятельность;

2. Аффективный (эмоциональная оценка объекта, проявление чувства симпатии или антипатии);

3. Конативный (поведенческий) предполагает последовательное поведение по отношению к объекту.

Разными авторами выделяются **четыре ключевые функции** (имеющие определенное сходство с функциями аттитюда в теории Смита, Брунера и Уайта).

1. Инструментальная (адаптивная, утилитарная) функция: выражает приспособительные тенденции поведения человека, способствует увеличению вознаграждения и уменьшению потери. Аттитюд направляет субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей. Кроме того, социальная установка помогает человеку оценить, как другие люди относятся к социальному объекту. Поддержка определенных социальных установок дает возможность человеку заслужить одобрение и быть принятым другими людьми, поскольку их скорее привлекает тот, у кого установки сходны с их собственными. Так, аттитюд может способствовать идентификации человека с группой (позволяет взаимодействовать с людьми, принимая их установки) или приводит его к противопоставлению себя группе (в случае несогласия с социальными установками других членов группы).

2. Эгозащитная функция: социальная установка способствует решению внутренних конфликтов личности, защищает людей от неприятной информации о самих себе или о значимых для них социальных объектах. Люди часто действуют и думают таким образом, чтобы оградить себя от неприятной информации. Так, например, чтобы повысить свою собственную значимость или значимость своей группы, человек часто прибегает к формированию негативного аттитюда по отношению к членам аутгруппы.

3. Функция выражения ценностей (функция самореализации): аттитюды дают человеку возможность выразить то, что важно для него, и организовать свое поведение соответствующим образом. Осуществляя определенные действия в соответствии со своими аттитюдами, индивид реализует себя в отношении к социальным объектам. Эта функция помогает человеку самоопределиться, понять, что он собой представляет.

4. Функция организации знаний: основана на стремлении человека к смысловому упорядочиванию окружающего мира. С помощью аттитюда существует возможность, оценки поступающей из внешнего мира информации и соотнесения ее с существующими у человека мотивами, целями, ценностями и интересами. Установка упрощает задачу изучения новой информации. Посредством выполнения этой функции аттитюд включается в процесс социального познания.

Виды социальных установок:

1. Социальная установка на объект – готовность индивида вести себя конкретным образом.

2. Ситуативная установка – готовность вести себя определенным образом по отношению к одному и тому же объекту по-разному в разных ситуациях.

3. Перцептивная установка – готовность видеть то, что человек хочет видеть.

4. Парциальные или частные установки и общие или генерализованные установки. Установка на объект – всегда частная установка, перцептивная установка становится общей тогда, когда большое количество объектов становится объектами социальных установок.

Процесс от частной к общей идет по мере увеличения. Виды установок по их модальности:

- позитивная или положительная,
- негативная или отрицательная,
- нейтральная,
- амбивалентные социальные установки (готов вести себя как положительно, так и отрицательно)

– супружеские отношения,

- управленческие отношения.

Стереотип - устоявшееся отношение к происходящим событиям, выработанное на основе сравнения их с внутренними идеалами. Система стереотипов составляет миропонимание.

Понятие «стереотип» в общественно-политический западный дискурс вошло по предложению Уолтера Липпмана, которое он применил в описании своей оригинальной концепции общественного мнения в 1922 г.

Согласно Липпману, возможно вывести следующее определение: стереотип - это принятый в исторической общности образец восприятия, фильтрации, интерпретации информации при распознавании и узнавании окружающего мира, основанный на предшествующем социальном опыте. Система стереотипов представляет собой социальную реальность. Динамика стереотипов: Стереотип начинает действовать еще до того, как включается разум. Это накладывает специфический отпечаток на данные, которые воспринимаются нашими органами чувств еще до того, как эти данные достигают рассудка. Ничто так не сопротивляется образованию или критике, как стереотип, так как он накладывает свой отпечаток на фактические данные в момент их восприятия.

В определенной степени внешние стимулы, особенно сказанные или напечатанные, активизируют некоторую часть системы стереотипов, так что непосредственное впечатление и ранее сложившееся мнение появляются в сознании одновременно.

В случаях когда опыт вступает в противоречие со стереотипом, возможен двоякий исход: если индивид уже утратил определенную гибкость или ему в силу какой-то значительной заинтересованности крайне неудобно менять свои стереотипы, он может проигнорировать это противоречие и счесть его исключением, подтверждающим правило, или найти какую-то ошибку, а затем забыть об этом событии. Но если он не утратил любопытства или способности думать, то новшество интегрируется в уже существующую картину мира и изменяет ее.

2.2. Программа семинарских и практических занятий

Тема 1. Социальная психология как наука. Предмет и задачи социальной психологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление социальной психологии.

1.1. Психология народов – В. Вундт.

1.2. Психология масс – Г. Лебон, Г. Тард.

1.3. Теория инстинктов социального поведения – В. Макдугалл.

2. Экспериментальные направления в социальной психологии:

2.1. Символический интеракционизм - Дж. Мид.

2.2. Бихевиоризм – Б. Скиннер.

3. Психоаналитическое направление в социальной психологии:

3.1. З. Фрейд о массовом поведении.

3.2. Неофрейдизм – Э. Фромм, Э. Эриксон.

4. Гуманистическое направление в социальной психологии: К. Роджерс, А. Маслоу.

5. Развитие социальной психологии в России.

5.1. Социально-психологические идеи в русской философии и социологии конца XIX в. – начала XX в.

5.2. Отечественная социальная психология в XX в.

6. Понятие социальной психологии: его многозначность и трактовка.

7. Предмет и объект социальной психологии.

8. Место социальной психологии в системе научного знания.

9. Основные направления изучения личности и общества в социальной психологии.
10. Практическое применение социально-психологических знаний в современном обществе.
11. Методы сбора первичной информации в социальной психологии:
12. Наблюдение и эксперимент. Метод изучения и анализа документов. Контент-анализ. Метод опроса. Тестирование.
13. Методы обработки первичной информации социально-психологического исследования.
14. Социально-психологические методы диагностики межличностных отношений в группе: Метод групповой оценки личности (ГОЛ). Метод фокус-групп. Социометрия.

Тема 2. Психология общения. Структура общения. Конфликт.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «общение».
2. Структура общения.
3. Уровни, виды и функции общения.
4. Социально-психологические способы воздействия в процессе общения:
4.1. Заражение.
4.2. Внушение.
4.3. Убеждение.
4.4. Подражание.
5.Психологические механизмы взаимопонимания (идентификация, рефлексия, эмпатия).
6.Межличностное восприятие.
6.1.Каузальная атрибуция.
6.2.Стереотипы.
6.3.Предубеждения.
7.Межличностная аттракция.
8. Структура общения (коммуникативная, перцептивная, интерактивная стороны общения). Типы межличностного общения.
9. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения). Обратная связь. Коммуникативные барьеры. Виды информации. Знаковые системы передачи информации. Невербальные средства общения.
10. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения). Теории межличностного взаимодействия. Стратегии поведения во взаимодействии.
11. Общение как познание людьми друг друга (перцептивная сторона общения). Механизмы межличностной перцепции: идентификация, эмпатия, аттракция, рефлексия, каузальная атрибуция.

Тема 3. Группа как социально-психологический феномен.

Вопросы для обсуждения:

1. Социальная общность как социально-психологический феномен.
2. Классификация социально-психологических общностей.
3. Понятие социальной группы.
4. Основные характеристики социальных групп.
5. Классификация социальных групп.
6. Малая группа как объект социально- психологического анализа.
7. Типология малых групп.
8. Социально- психологические теории коллектива.

9. Направления прикладных исследований малых групп.
10. Направления исследования больших социальных групп.
11. Особенности психологии классов и этносов.
12. Квазигруппы (аудитория, толпа, масса, социальные круги).
13. Социальные движения как форма коллективного поведения.
14. Мода как социально-психологическое явление.
15. Социальные движения как специфический феномен массового поведения. Взаимодействие стихийных и организованных групп в социальных движениях.
16. Зависимость решения вопроса о границах малой группы от интерпретации ее природы.
17. Классификация малых групп: первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, группы членства и референтные группы.

Тема 4. Проблема личности в социальной психологии. Социализация. Социальная установка.

Вопросы для обсуждения:

1. Социально-психологические подходы к исследованию личности.
2. Социально-психологическая структура личности.
3. Концепции личности в социальной психологии.
4. Социально-психологические барьеры в жизнедеятельности личности.
5. Особенности поведения личности в зависимости от пола.
6. Влияние индивидуальных психологических особенностей на деятельность в группе.
7. Теории социализации. Социально-психологическое содержание процесса социализации личности.
8. Основные этапы социализации личности.
9. Институты социализации личности.
10. Психологические механизмы социализации личности.
11. Социально-психологические и социологические аспекты социализации.
12. Проблема социализации в возрастной психологии.
13. Социализация и детерминация социального поведения личности.
14. Личность в системе коммуникативных, интерактивных и перцептивных воздействий.
15. Проблема социальной идентичности личности.

2.3. Рекомендуемая литература

Основная литература

1. *Алтунина, И. Р.* Социальная психология: учебник для академического бакалавриата / И. Р. Алтунина, Р. С. Немов ; под ред. Р. С. Немова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 409 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08736-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/431919 (дата обращения: 07.04.2019).

Дополнительная литература

2. Афанасьева Е.А. Социальная психология [Электронный ресурс]/ Афанасьева Е.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 129 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/19279.html.— ЭБС «IPRbooks»
3. Социальная психология [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов/ А.Н. Сухов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 615 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8573.html.— ЭБС «IPRbooks»

4. *Сарычев, С. В.* Социальная психология : учеб. пособие для вузов / С. В. Сарычев, О. В. Чернышова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 127 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-03250-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/438382 (дата обращения: 07.04.2019).

Периодические издания

Вестник практической психологии образования.

Психологический журнал.

Вопросы психологии. Мир психологии.

Интернет-ресурсы

Электронная библиотека: http://koob.ru

Психологическая газета: http://psy.su/

Электронный ресурс по психологии: http://website-seo.ru

2.4. Задания для самостоятельной работы

Темы докладов, сообщений

1. Место социальной психологии в системе научного знания.
2. История формирования социально-психологических идей.
3. Методологические проблемы исследования в социальной психологии.
4. Особенности взаимосвязи социальной психологии с другими научными дисциплинами.
5. Основные этапы развития социально-психологических взглядов.
6. Место общения в жизни общества.
7. Социально-психологические теории личности.
8. Деформация социальных отношений и общений.
9. Малые неформальные группы, их структура и динамика.
10. Социальная психология семьи.
11. Социальная психология производственных общностей.
12. Социально-психологическая характеристика преступных общностей.
13. Лидерство и руководство.
14. Межличностная аттракция: дружба, любовь и взаимоотношения.
15. Психологическая теория коллектива.
16. Общение и деятельность.
17. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.
18. Структура, содержание и формы общения. Основные функции процесса общения.
19. Основные стороны процесса общения и их характеристика.
20. Особенности проявления коммуникативной функции общения в коллективе.
21. Модель коммуникативного процесса: особенности рассмотрения в различных подходах.
22. Вербальная коммуникация, особенности проявления в конфликтных ситуациях.
23. Психологические условия эффективной коммуникации.
24. Психология толпы. Стихийные группы и массовые движения.
25. Культура и образование как социальный институт.
26. Социальная психология напряженности и конфликтов.
27. Социальная психология моды и пропаганды.
28. Феноменология личности в социальной психологии.
29. Сущность феномена социализации в психологии.
30. Механизмы социализации и их проявление в коллективе.

31.Факторы социализации и их проявление в производственном коллективе.

32.Особенности развития личности в системе межличностных отношений.

33.Роль межличностного восприятия и взаимопонимания в процессе общения.

34.Структура и механизмы социальной перцепции.

35.Социально-перцептивный стиль личности, его формирование и развитие.

36.Межличностное взаимодействие в структуре совместной деятельности и общения.

37.Типы и стратегии взаимодействия людей в студенческом коллективе.

38.Сущность межличностного конфликта, специфика его проявления в студенческом коллективе.

39.Психологические условия предупреждения внутриличностных конфликтов.

40.Особенности и условия протекания межгрупповых конфликтов.

41.Специфика понимания группы в социальной психологии.

33.Социально-психологический портрет студенческой группы.

34.Специфика структуры групп при наличии формального и неформального лидера.

35.Группа как развивающаяся система, динамика становления, развития и функционирования.

36.Специфика проявления механизмов развития малой группы в условия учебной деятельности.

37.Проблема коллектива в отечественной социальной психологии.

38.Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе: общая характеристика.

39.Феномен группового давления и особенности его проявления в студенческом коллективе.

40.Особенности групповой сплоченности в коллективе.

41.Специфика процесса принятия группового решения в малой группе.

42.Влияние лидерства на руководство студенческим коллективом.

43.Сущность, содержание и структура групповой деятельности.

44.Социально-психологические характеристики группы как субъекта деятельности.

45.Зависимость эффективности групповой деятельности от сплоченности трудового коллектива.

46.Основные подходы к исследованию больших социальных групп в социальной психологии.

47.Социально-психологическая характеристика организованных социальных групп.

48.Социально-психологическая характеристика стихийных групп.

49.Социально-психологическая характеристика массовых движений.

50.Психологические особенности социальных классов.

51.Социально-психологическая характеристика этнических групп.

52.Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.

53.Влияние межгруппового взаимодействия на внутригрупповые процессы.

54.Особенности межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений.

55.Психология больших социальных групп и движений.

2.5.Задания для работы по самоподготовке

Предмет социальной психологии

Вопросы и задания

1. Что изучает социальная психология как наука?

2. Как может меняться предмет исследования социальной психологии, если рассматривать ее:

а) как часть социологии;

б) часть психологии;

в) самостоятельную область исследования, находящуюся

между психологией и социологией в качестве независимой дисциплины.

Определите три предмета исследования социальной психологии, исходя из каждой позиции.

3. Каково историческое значение первого этапа дискуссии о предмете социальной психологии?

4. Что способствовало новому обсуждению предмета социальной психологии в конце 1950-х-начале 1960-х гг.?

Каков был итог этой дискуссии?

5. Назовите объект, предмет и задачи социальной психологии.

6. Исходя из предмета социальной психологии, сделайте вывод о ее связи с другими науками.

7. Существует ли ненаучное социально-психологическое знание? Обоснуйте ответ. Приведите примеры.

8. Назовите «материнские» дисциплины социальной психологии.

9. Сфера интересов социальных психологов - узнать, как люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как относятся друг к другу (Д. Майерс); но выяснением тех же вопросов заняты и социологи и личностные психологи. Так чем же отличается от них социальная психология?

10. Какова область исследований социальной психологии?

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. В литературе приводятся разные определения понятия «социальная психология» и дается перечень проблем, составляющих предмет социально-психологической науки, который у разных авторов тоже различается. Рассмотрите и законспектируйте суждения и аргументы авторов (Г.М. Андреевой, А.В. Петровского, Б.Д. Парыгина, М.Р. Битяновой, К.К. Платонова, Е.С. Кузьмина, Р.С. Немова и др.); напишите и обоснуйте: какое определение предмета социальной психологии вам кажется верным, если исходить из прикладного значения этой науки?

2. Используя дополнительную литературу, изучите вопрос о месте социальной психологии среди других наук, и прежде всего в психологии и социологии.

Самостоятельно рассмотрите следующий вопрос: «Роль и значение социальной психологии для современного учителя».

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. Социальная психология:

а) отрасль психологии, которая изучает закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп;

б) наука, изучающая особенности поведения и деятельности людей в обществе;

в) отрасль социологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, и психологические характеристики этих групп.

2. Интрадисциплинарный подход стремится отыскать место социальной психологии:

а) на границах между родительскими дисциплинами;

б) внутри психологии;

в) внутри одной из родительских дисциплин.

3. Кем была развита методология реактологии:

а) К.Н. Корниловым;

б) В.М. Бехтеревым;

в) В А. Артемовым.

4. Кто признавал право социальной психологии на существование ценой отлучения от марксистских философских основ другой части психологии в ходе дискуссии о предмете социальной психологии в 20-е гг. прошлого века:

а) К.Н. Корнилов;

б) Г.И. Челпанов;

в) В.А Артемов.

5. Социальная психология отождествляется с признанием

социальной обусловленности психики. Кому из психологов принадлежит эта точка зрения:

а) П.П. Блонскому;

б) К.Н. Корнилову;

в) В.А. Артемову.

6. В предмет «коллективной рефлексологии» включаются:

а) поведение коллективов, поведение личности в коллективе;

б) поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов;

в) механизмы объединения людей в коллективы, особенности коллективов и их отношения с обществом.

История возникновения и развития социально–психологических идей

Вопросы и задания

1. Какое значение имеет изучение истории социально-психологической мысли?

2. Какие социально-психологические проблемы вышли из философии?

3. По какому критерию производится деление на этапы развития социальной психологии как науки?

4. Назовите и охарактеризуйте основные теоретические концепции в области социальной психологии на первом этапе ее развития.

5. В чем заключается положительное и отрицательное значение первых теоретических концепций социальной психологии?

6. Назовите ученых, внесших большой вклад в развитие социальной психологии в России. Какой вклад внес каждый из них?

7. В чем заключается социально-психологическое значение мифов?

8. Какие положительные моменты развития социальной психологии можно выделить на феноменологическом этапе?

9. Чем отмечен научный этап развития социальной психологии?

10. Назовите крупных представителей эмпирической социальной психологии в Европе. Какое влияние оказали они на развитие социальной психологии?

11. В чем заключается общее, а в чем особенное социальной психологии и идеологии?

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. Используя дополнительную литературу, подберите и законспектируйте материал, иллюстрирующий исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку. Какие изменения происходили в мире

на рубеже XIX—XX вв. в экономической, социальной и политической жизни мира? Каким образом эти изменения связаны с новым осмыслением жизни в контексте социальной

психологии как науки?

2. Подготовьте конспект статьи Г. Олпорта «Шесть десятилетий социальной психологии» таким образом, чтобы он отражал основную периодизацию развития социальной психологии как науки. (Олпорт Г. Личность в психологии. М.,1998. С. 35-45.)

3. Самостоятельно изучите следующие вопросы:

- «внутриамериканская» критика современной американской социальной психологии;
- теория социальных представлений С. Московичи;
- теория социальной идентичности А. Тэшфела;
- этогеническая теория Р. Харре.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. С точки зрения Г. Тарда, предметом социальной психологии является:

а) личность;

б) большая социальная группа;

в) общение.

2. Психология в середине XIX в. развивалась:

а) как психология индивида;

б) наука о специфических формах взаимодействия людей;

в) психиатрическая практика.

3. Создателями теории «психологии народов» являются:

а) М. Лацарус и Х. Штейнталь;

б) В. Вундт;

в) АА. Потебня.

4. Что признается причиной социального поведения в теории У. Мак-Дугалла:

а) врожденные инстинкты;

б) склонности;

в) инстинкты и эмоции.

5. Какое время считается началом превращения социальной психологии в экспериментальную науку:

а) начало XX в.;

б) конец XIX в.;

в) начало XIX в.

6. Что представляет собой скопление людей с точки зрения Лебона:

а) массу;

б) толпу;

в) элиту.

7. Согласно теории поля К. Левина поведение есть:

а) соотношение различных силовых полей среды;

б) функция состояния личности и среды;

в) состояние образующих личности.

8. С позиции какой концепции задача социальной психологии — «познавать психологически сущность духа народа, открывать законы, по которым протекает духовная деятельность народов»:

а) психологии масс;

б) «психологии народов»;

в) теории «инстинктов социального поведения».

Основные теоретические направления современной социальной психологии

Вопросы и задания

1. Психоаналитическая ориентация в значительной мере противоположна бихевиористскому подходу. В чем, на ваш взгляд, проявляется методологическая противоположность и родственность этих концепций?

2. Выделите основные социально-психологические проблемы, которые были исследованы в рамках ведущих психологических школ. Как иначе можно сформулировать эти проблемы?

3. Назовите основные социально-психологические проблемы бихевиоризма.

4. Каковы источники социальной активности человека в рамках гуманистической психологии?

5. Какая социально-психологическая проблема является ведущей в когнитивизме?

6. Выделите основные социально-психологические проблемы психоаналитического направления.

7. Какие социально-психологические проблемы исследовал символический интеракционизм?

8. Каковы черты современного развития социальной психологии на Западе?

9. Охарактеризуйте основные этапы в развитии теорий агрессии и подражания.

10. Что объединяет вторую версию когнитивного подхода Аша, Креча и Крачфидда с другими когнитивными теориями, а что отличает?

11. Какие направления можно выделить в интеракционистской ориентации? Охарактеризуйте каждое из них.

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. Используя дополнительную литературу, дайте трактовку природы социально-психологических явлений.

2. Изучите вклад функционализма, возникшего под влиянием эволюционной теории в биологии Ч. Дарвина и эволюционной теории социального дарвинизма Г. Спенсера, в развитие социальной психологии.

Выберите правильный ответ.

1. Теоретическим источником для интеракционистской ориентации послужили концепции:

а) Н. Миллера, Дж. Долларда, А. Бандуры и др.;

б) Дж. Мида;

в) Дж. Мида, Р. Линтона, Р. Мертона и др.

2. Медиаторы — это:

а) промежуточные переменные;

б) стимулы;

в) реакции.

3. В психоаналитической теории личности — один из защитных механизмов, под воздействием которого в сферу бессознательного выводятся сведения, вызывающие у него сильные неприятные эмоциональные переживания, называется:

а) вытеснение;

б) замещение;

в) регрессия;

г) изоляция;

д) отрицание реальности.

4. Когнитивизм ведет свое начало от:

а) гештальтпсихологии;

б) теории поля К. Левина;

в) концепции Б. Скиннера;

г) гештальтпсихологии и теории поля К. Левина.

5. Представителями символического интеракционизма являются:

а) Г. Блумер;

б) М.Кун;

в) Т. Шибутани;

г) Т. Ньюком;

д) М. Шериф;

е) Г. Шепард.

Методология и методы социально-психологического исследования

Вопросы и задания

1. Какие трудности стоят перед исследователями при классификации методов социально-психологического исследования?

2. Сформулируйте принцип репрезентативности, в чем его двойственность.

3. Назовите главные проблемы, возникающие при применении интервью и анкет.

4. Назовите и охарактеризуйте основную проблему, которая встает при применении метода наблюдения в социальной психологии.

5. Назовите тест, который можно использовать для диагностики группы. Обоснуйте свой ответ.

6. В чем заключается дискуссионность для социальной психологии вопроса о лабораторном эксперименте?

7. Что относится к методам обработки материала?

8. В чем заключается значение методологических проблем в современной науке?

9. В каких положениях раскрывается содержание принципа деятельности в социальной психологии?

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. На основе изучения рекомендованной литературы в сопоставлении с записями лекций напишите ответы на вопросы.

Каково теоретическое значение социальной психологии и ее место в психологической науке?

Каково практическое (прикладное) значение социальной психологии для профессиональной деятельности руководителя, педагога, практического психолога?

2. Директор библиотеки добивается увеличения ассигнований из городских фондов на покупку книг. С этой целью он решил заручиться поддержкой большинства жителей города и провел обследование, спрашивая читателей библиотеки: «Хотите ли вы, чтобы в библиотеке было больше книг?» Этот вопрос он задал десяти читателям, девять из которых ответили утвердительно. Десятый не имел определенного мнения. На этом основании директор библиотеки сделал следующий вывод: «Девяносто процентов жителей нашего города высказались в пользу того, чтобы на покупку книг выделялось больше средств. Против выделения дополнительных средств библиотеке не высказался ни один человек». Напишите ваше мнение по поводу примененного этим библиотекарем метода обследования с точки зрения: отбора реципиентов; объема выборки; формулировки вопроса; заключения.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. Данные в социально-психологическом исследовании делятся:

а) на корреляционные;

б) экспериментальные;

в) методологические.

2. К видам опросов относятся:

а) интервью;

б) анкеты;

в) тесты.

3. Что относится к методам обработки материала?

а) приемы статистики;

б) приемы логической и теоретической обработки;

в) приемы построения объяснений.

4. К механизмам воздействия относится:

а) убеждение;

б) внушение;

в) заражение;

г) подражание;

д) гипноз.

5. Как поступает хороший наблюдатель:

а) вмешивается в поведение наблюдаемого;

б) ищет причины явления;

в) фиксирует поведение;

г) делает выводы о причинно-следственных взаимосвязях.

6. Некая компания желает провести телефонный опрос,

чтобы узнать, каковы будут результаты голосования на пред-

стоящих выборах. Каковы недостатки этого метода проведения опроса:

а) выборка не является репрезентативной;

б) выборка слишком велика;

в) метод является слишком дорогостоящим;

г) требует слишком больших временных затрат.

7. Предположим, вы хотите обследовать небольшую репрезентативную выборку в поселке с населением в 100 человек. Четверть жителей здесь старше 65 лет. Какой процент вашей выборки должны составлять люди старше 65 лет:

а) 5; б) 10; в) 12,5; г) 25.

8. Что является самым большим недостатком рассылки анкет по почте:

а) люди менее честно отвечают на анкеты, присланные по почте;

б) лишь небольшой процент людей, получивших анкеты, возвращает их;

в) этот метод является дорогостоящим и требует больших временных

затрат;

г) многие люди не получают почту.

9. Результаты исследования показали, что 80% опрошенных врачей

рекомендовали делать ванны для ног, используя Relaxy Solutions. Какой вывод можно из этого сделать:

а) было опрошено большое число врачей;

б) было опрошено небольшое число врачей;

в) лицо, производившее опрос, не сообщает, сколько

врачей было опрошено;

г) ни один врач не был опрошен.

10. Исследование показало, что число окон в домах, принадлежащих мужчинам, коррелирует с количеством имеющихся у них галстуков. К каким заключениям можно прийти на основе этого факта:

а) любовь к галстукам побуждает мужчин селиться в домах с большим количеством окон;

б) проживание в доме с большим количеством окон побуждает мужчин покупать галстуки;

в) мужчинам, живущим в домах с большим количеством окон, любят дарить галстуки;

г) никакого заключения сделать нельзя.

11. Психолог предложил детям арифметический тест. После этого в течение месяца он давал им леденцы, а затем протестировал снова. Результаты тестирования улучшились.

Чего недостает в этом эксперименте:

а) наблюдения;

б) адекватного тестирования;

в) опроса;

г) контрольной группы.

Основные характеристики социальной группы

Вопросы и задания

1. Может ли одна и та же группа быть одновременно отнесена к «референтной», «профессиональной», «большой», «естественной», «социальной», «неформальной», «номинальной»? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Как на основе изучения основного объекта социальной психологии (всех разновидностей групп) сформулировать роль этой науки в деятельности практического психолога, педагога, руководителя? Что она дает студенту, будущему практическому работнику?

3. Выделите основные проблемы освоения следующих социальных ролей: абитуриент, студент, профессионал.

4. Дайте три определения социальной группы в зависимости от уровня ее сплочения.

5. Каковы основные признаки социальной группы?

6. Назовите главное условие эффективности санкций.

7. Что такое социальный контроль? Может ли существовать общество без социального контроля? Обоснуйте свой ответ.

8. Как соотносится понятие социальной роли с понятиями социального статуса и социального контроля?

9. Какие последствия для личности и общества могут наступить при нарушении баланса между правами и обязанностями в реализации социальной роли?

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. Какого бы определения понятия «социальная психология» мы ни придерживались, одно несомненно: она обязательно включает психологию групп. Ознакомьтесь с классификацией групп (по Г.М. Андреевой), которые перечислены далее, дайте каждой из них характеристику и приведите по одному примеру на каждую разновидность группы: условная; реальная; лабораторная; формальная; неформальная; естественная; большая; малая, диффузная; номинальная; коллектив; профессиональная; референтная (в том числе положительная, отрицательная, нормативная, сравнительная, социально-сравнительная).

Приведите свои примеры на каждую из разновидностей групп.

2. Составьте развернутую социально-психологическую характеристику любой группы, которую вы очень хорошо знаете, с описанием интегральных психологических характеристик и всех параметров группы.

3. Подготовьте описание-характеристику социального контроля в семье, школьном классе, студенческой группе, компании друзей, рабочей группе, государстве и т.д. (на выбор).

4. Напишите развернутое описание социальных норм с использованием иллюстративных примеров.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. Сколько человек могут составить группу:

а) достаточно одного человека;

б) минимум два;

в) минимум три;

г) минимум пять.

2. Какую из перечисленных групп можно отнести к формальной:

а) семья из четырех человек;

б) пятеро друзей, сидящих за столиком в кафе;

в) двадцать членов комитета некой партии;

г) тридцать пассажиров автобуса.

3. Почему новые члены группы обычно ведут себя тихо и незаметно:

а) формальные групповые нормы не позволяют им говорить;

б) новички пытаются понять и усвоить формальные и неформальные нормы группы;

в) новички обычно воспринимают других членов группы как соперников;

г) по сравнению со старыми членами группы новички больше стремятся к

сотрудничеству.

4. В команде профессиональных борцов часто возникают ссоры. Какая из нижеприведенных техник поможет ослабить враждебность между ними:

а) совместное проведение свободного времени;

б) состязание по борьбе внутри команды;

в) борьба с общим для всей команды соперником;

г) совместная деятельность.

5. Что относится к психологическим характеристикам группы:

а) групповые интересы;

б) групповые потребности;

в) групповые нормы;

г) групповые роли;

е) групповой статус.

6. Определите, в каких из перечисленных примеров представлена группа, а в каких нет:

а) два человека меняют обивку дивана;

б) мать помогает делать уроки двум дочерям;

в) триста болельщиков наблюдают за школьным баскетбольным матчем;

г) представитель противоракового фонда обзванивает потенциальных жертвователей;

д) пять женщин для поддержания чистоты в микрорайоне убирают мусор на улице;

е) два студента биологического факультета проводят лабораторное исследование;

ж) десять подростков играют в футбол

Особенности больших групп

Вопросы и задания

1. В чем принципиальное психологическое различие между большой и малой группой?

2. Психология наций (этносов, народностей) — особая отрасль социально-психологических знаний, отражающих существующую в реальности систему чувств, настроений,

мнений, нравов, традиций, обычаев, чаяний и т.п., отличающих каждую нацию от другой, а также особенности ее языка и культуры, хозяйственного и бытового уклада.

Для чего, для каких целей в практической деятельности человека необходимы изучение, знание и учет национальной психологии?

Нужно ли специальное изучение психологии коренной нации руководителем (воспитателем, организатором, менеджером, психологом и т.д.) — представителем этой же коренной нации?

3. Какие социальные условия способствуют усилению конформности человека в группе? Какие социальные условия связаны с формированием нонконформизма?

4. Как люди реагируют на присутствие большого числа других людей? Почему?

5. В чем сходство между людьми разного пола, а в чем различие? Как объясняются эти различия с позиций эволюционистского и культурального подходов?

6. Каким образом культура формирует своеобразие общественных ценностей и понимание норм поведения полов?

7. Охарактеризуйте процесс убеждения, осуществляемый средствами массовой информации. Какие приемы убеждения при этом используются?

8. Какие характеристики аудитории играют решающую роль в ее убеждаемое?

9. Какое положительное влияние оказывается с помощью средств массовой коммуникации? Назовите негативные эффекты влияния средств массовой информации.

10. Какую роль играют средства массовой информации в поддержании предрассудков?

11. В чем специфика политического сознания? Назовите его функции.

12. Охарактеризуйте и классифицируйте политические явления, изучаемые социальной психологией.

13. В чем сущность и психологические особенности религии?

14. Что понимается под этнической общностью и что лежит в основе ее существования?

15. Каково соотношение психики отдельных индивидов, входящих в большую группу, с элементами групповой психологии?

16. Охарактеризуйте структуру психологии социального класса.

17. Что является исходным пунктом социального движения?

18. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

Главные отличительные признаки находящегося в толпе индивида таковы: исчезновение сознательной личности, преобладание бессознательных мотивов, ориентация мыслей и чувств в одном и том же направлении вследствие внушения и заражения, тенденция к безотлагательному осуществлению внушенных идей. Индивид не является больше самим собой, он стал безвольным аппаратом.

Какая психологическая концепция лежит в основе этого утверждения?

19. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

Толпа импульсивна, изменчива и возбудима... Импульсы, которым она повинуется, могут быть, смотря по обстоятельствам, благородными или жестокими, героическими или трусливыми, но во всех случаях они столь повелительны, что не дают проявляться не только личному инстинкту, но даже инстинкту самосохранения. Толпа не выносит отсрочки между желанием и осуществлением желаемого. Она чувствует себя всемогущей, у индивида в массе исчезает понятие невозможного.

Согласны ли вы с предложенной трактовкой? Почему?

20. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос. Чувства толпы всегда просты и весьма гиперболичны. Она не знает ни сомнений, ни неуверенности. Толпа немедленно доходит до крайности, высказанное подозрение сразу же превращается у нее в непоколебимую уверенность, зерно антипатии — в дикую ненависть. Тот, кто хочет на нее влиять, не нуждается в логической проверке своей аргументации, ему подобает живописать ярчайшими красками, преувеличивать и всегда повторять то же самое.

Чем, на ваш взгляд, объясняется страх человека перед толпой?

21. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

Так как толпа в истинности или ложности чего-либо не сомневается и при этом сознает свою громадную силу, она столь же нетерпима, как и подвластна авторитету. Она уважает силу... От своего героя она требует силы, даже насилия. Она хочет, чтобы ею владели и ее подавляли, хочет бояться своего господина.

Управляемы ли большие массы людей?

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. Самостоятельно изучите понятия: «толпа», «масса», «аудитория», «публика» (по публикациям Г.М. Андреевой, Г. Лебона, Г. Тарда и др.). Проанализируйте основные различия между этими понятиями.

2. Используя дополнительную литературу, изучите следующий вопрос: «Массовая коммуникация, пропаганда и процесс убеждения».

3. Заполните таблицу:

Типы стихийных групп	Краткая характеристика	Длительность существования

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. В чем отличие публики от аудитории:

а) публика собирается в более замкнутых помещениях;

б) аудитория собирается в более замкнутых помещениях;

в) публика более управляема;
г) аудитория более управляема.
2. Традиция исследования психологии этнических групп
восходит в социальной психологии к работам:
а) В. Вундта;
б) Г. Тарда;
в) Г. Лебона;
г) М. Лацаруса и Х. Штейнталя.
3. По структуре общественное мнение может быть:
а) монистичным;
б) адекватным реальности;
в) не адекватным реальности;
г) плюралистичным.
4. Массовая коммуникация ориентируется на:
а) социальные запросы;
б) общественное настроение;
в) массовое сознание;
г) особенности социальной системы общества.
5. Особой ситуацией, где усиливается воздействие через
психическое заражение, является:
а) ситуация конфликта;
б) дорожно-транспортное происшествие;
в) поимка правонарушителя;
г) паника.
6. Явление сопротивления внушающему воздействию называют:
а) суггестией;
б) заражением;
в) подражанием;
г) контрсуггестией.

7. Представьте себе, что вы арендовали старое деревянное здание, в котором только два выхода, и открыли там дискотеку. Но вы хотите быть уверенным, что в случае пожара не возникнет паники. Какая из перечисленных мер будет наиболее эффективна:

а) поставить у каждого выхода вооруженного полицейского;

б) обозначить оба выхода большими табличками;

в) провести «мозговой штурм»;

г) в начале каждого вечера объяснять посетителям порядок эвакуации в случае пожара.

Психология малых групп

Вопросы и задания

1. «Коллектив — группа объединенных общими целями и задачами людей, достигших в процессе социально ценной совместной деятельности высокого уровня развития». А как можно охарактеризовать сплоченную и давно организовавшуюся банду? По уровню внутригрупповой связи она сродни коллективу, но по направленности совместной деятельности ее членов она противоположна ему. К какой разновидности малой группы вы отнесли бы подобные группы антисоциальной направленности? Назовите другие подобные группы.

2. Имеет ли практическое значение для педагога, руководителя, практического психолога знание о наличии внутри коллектива, в котором он работает, неформальных групп?

Если не имеет значения, то почему? Если имеет значение, то в чем оно заключается?

3. Укажите причины, почему группа принимает более рискованные решения, чем отдельный человек.

4. Выберите из предлагаемых определений то, которое, на ваш взгляд, с наибольшей полнотой и точностью отражает сущность и содержание понятия «общение».

«Общение — обмен информацией между людьми, их взаимодействие» (Р.С. Немов).

«Общение — взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера» (Психологический словарь. М., 1996). «Общение — сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, обмен действиями, восприятие и понимание партнера» (Краткий психологический словарь. М., 1998).

«Общение - взаимодействие людей, в котором происходит обмен эмоционально-чувственной и рациональной информацией и деятельностью» (В.М. Шепель).

«Понятие "общение в широком смысле" включает в себя всю совокупность социальных отношений, поскольку социальное отношение — экономическое, политическое или идеологическое — имеет свою социально-психологическую

сторону и проявляется в непосредственном или опосредованном контакте между людьми» (Б.Д. Парыгин).

«Общение - взаимодействие между людьми, главным образом непосредственное. Понятие "общение" используется и для характеристики взаимодействий между различными социальными и культурными системами ("межнациональное общение", "общение культур"), т.е. в плане более широком, нежели межличностная связь между людьми» (Современный философский словарь. М., 1996).

5. Проанализируйте высказывание Л.С. Выготского: «...человек наедине с самим собой сохраняет функцию общения». Можно ли понимать это как общение индивида с самим собой (мыслительный диалог с самим собой)? Если так, то под какое из приведенных ранее определений это можно подвести?

6. Функции общения:

1) связующая;

2) формирующая;

3) «подтверждающая»;

4) межличностная;

5) внутриличностная (диалог с самим собой).

Приведите примеры, к чему может привести невыполнение этих функций.

7. В группе обычно есть лидер, который может быть официальным руководителем, а может и не быть. Чем он психологически отличается от назначенного или даже избранного группой официального руководителя?

8. Сравните два суждения:

1) руководителя надо уважать, только тогда будет нормальный психологический климат в коллективе и эффективная совместная деятельность членов коллектива;

2) руководитель должен пользоваться авторитетом у подчиненных, и только тогда в коллективе будет нормальный психологический климат и эффективная совместная деятельность членов коллектива. Какое из двух суждений вам представляется психологически более верным? Или они оба равноценны? В чем разница между понятиями «авторитет власти» и «власть авторитета»?

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1.Заполните таблицу:

Направления исследования малых групп в истории социальной психологии	Основные положения	Представители

2. Как проводить дискуссии в малой группе для достижения общего согласованного мнения, решения, вывода:

- обозначить проблему и поставить вопрос «Что делать?»;
- выслушать разные мнения как взаимодополняющие, так и взаимоисключающие;
- сталкивать разные, близкие к истине мнения, обостряя дискуссию и стимулируя тем самым коллективную мысль;
- достигнув единодушного (или поддержанного большинством) мнения (логически безупречного вывода), предложить формулировку заключения (вывода, решения, общего мнения). Составьте и напишите план-сценарий организации дискуссии по принятию группового решения по какой-либо задаче повседневной деятельности.

3. Опишите лидерство и руководство как субъективный и объективный феномены.

4. Напишите развернутую характеристику руководителя (реального, воображаемого или с использованием художественного образа), учитывая различные критерии.

5. Проанализируйте непосредственные и отдаленные последствия осуществления управления группами в зависимости от разных стилей: директивной модели (авторитарный стиль); кооперативной модели (демократический стиль); «недирективной» модели (попустительский стиль). См.: Робер М.А., Тильман Ф. Групповая динамика. Руководство и лидерство в малой группе / Хрестоматия по социальной психологии. М., 1994. С. 152—155.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. Почему мы говорим, что группы характеризуются динамикой:

а) в них редко бывает лидер;

б) они обычно бывают неформальными;

в) они обычно бывают соревновательными;

г) они постоянно меняются.

2. Какая из перечисленных особенностей относится к характеристикам сплоченной группы:

а) готовность прийти на выручку друг другу;

б) соперничество;

в) равнодушие;

г) плохая посещаемость собраний.

3. Специфический признак малой группы, отличающий ее от большой:

а) общественные отношения выступают в малой группе в форме непосредственных личных контактов;

б) в малой группе всегда есть лидер;

в) члены малой группы всегда объединены совместной деятельностью.

4. Какие из перечисленных групп относятся к малым:

а) семья, состоящая из трех человек;

б) пассажиры автобуса;

в) зрители на концерте;

г) рабочая бригада из сорока человек;

д) пять покупателей в магазине.

5. Возникшая в школьном классе группировка близких друзей, объединенных каким-то общим интересом, является:

а) референтной группой;

б) группой членства;

в) неформальной группой;

г) формальной группой.

6. Механизм интерпретации поступков и чувств другого человека называется:

а) стереотипизацией;

б) каузальной атрибуцией;

в) аттракцией;

г) межличностной совместимостью.

7. Какой из факторов является ограничивающим при групповом решении проблемы:

а) группа ошибается чаще, чем отдельный индивидуум;

б) группе требуется больше времени, чем отдельному индивидууму;

в) в группе реже случаются озарения, чем при индивидуальной работе;

г) группа не может суммировать информацию.

8. Группы какого размера наиболее продуктивны:

а) группы из трех человек;

б) из пяти человек;

в) из десяти человек;

г) из четырнадцати человек.

9. Какое из понятий иллюстрирует пословица «В чужой монастырь со своим уставом не ходят»:

а) уступчивость;

б) конформизм;

в) повиновение;

г) паника.

10. Чем отличается конформизм от уступчивости:

а) конформизм не подразумевает подчинения авторитетному лицу;

б) подразумевает подчинение авторитетному лицу;

в) подразумевает принятие групповых норм;

г) не подразумевает принятия групповых норм.

11. Что продемонстрировал эксперимент Аша:

а) мнение группы влияет на восприятие человека;

б) групповое восприятие является суммой особенностей восприятия ее членов;

в) человек соглашается с группой, даже когда он уверен в том, что группа ошибается;

г) человек соглашается с группой в надежде на вознаграждение.

12. В эксперименте Милграма испытуемые были готовы подвергать человека воздействию электрического тока, даже рискуя его здоровьем и жизнью. Почему:

а) они желали получить вознаграждение;

б) боялись наказания;

в) на них оказывала давление группа;

г) подчинялись указаниям вышестоящего лица.

Проблема личности в социальной психологии

Вопросы и задания

1. Прокомментируйте текст и поясните, как самооценка влияет на процессы социальной перцепции и самовосприятие. В экспериментах Готтшальдта испытуемым-подросткам предъявлялись специально изготовленные фотографии самих испытуемых, их родителей, одноклассников, учителей. Фотографии были неискаженные и искаженные - несколько суженные или расширенные. Во всех случаях надо было выбрать «правильный» (похожий) портрет. Хотя испытуемые, глядя на себя в зеркало имели возможность выбрать неискаженные фотографии из ряда собственных портретов, они, отыскивая наиболее похожую, обнаруживали тенденцию к выбору расширенного или суженного изображения в зависимости от самооценки. При выборе фотографии одноклассника предпочтительным оказывалось расширенное изображение, если признавалось его превосходство, и суженное - в случае пренебрежительного к нему отношения.

При выборе испытуемыми 10 и 16 лет своих фотографий и портретов родителей обнаруживалось, что дети 10 лет выбирали среди собственных портретов неискаженные, зато среди фотографий родителей — расширенные. Испытуемые 16 лет выбирали свои портреты в расширенном варианте, а портреты родителей - в суженном.

2. И.С. Кон выделил такие механизмы самооценивания:

- усвоение субъектом оценки его другими людьми (как непосредственное отражение чужих оценок, так и ориентация на то, как индивид представляет себе эти оценки, а также равнение на генерализованного другого);
- социальное сравнение (индивид осознает и оценивает
- себя путем сравнивания с другими людьми);
- самоатрибуция (индивид оценивает себя и свои внутренние состояния, наблюдая свое поведение в различных ситуациях).

Объясните, для каких возрастных этапов характерно включение тех или иных механизмов. Имеют ли механизмы самооценки личностную окраску или они универсальны?

3. Проанализируйте по приведенному тексту природу межполовых различий. Как вы считаете, различаются ли и в чем «мужская» и «женская» личности?

К. Макнемар установил, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими механическими и математическими способностями.

Д.Р. Хобсон, Р.Д. Хавигхурст и Ф.Н. Бриз показали, что у девочек по сравнению с мальчиками более выражена беглость речи.

Н. Марш, Дж. Антилл, Дж. Куннингам показали, что женщины более воспитуемы, адаптивны, обучаемы, у них выше уровень социальной желательности, в то время как мужчины чаще более находчивы, сообразительны, изобретательны. Они предпочитают и решают лучше новые задачи, которые предъявляют максимальные требования к новаторству и минимальные — к совершенству решения. Женщины предпочитают и успешнее решают задачи стереотипные, требующие минимума новаторства; они чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах работы, которые требуют стереотипных, однотипных форм поведения (С. Бенбоу, Р. Бартон, С. Жиклин и др.).

Все виды новых профессий, игр, спорта, хобби и т.д. вначале осваиваются мужчинами, а только потом женщинами. Известно, что среди композиторов и исполнителей, режиссеров и актеров, даже среди вязальщиков в прошлые века и сейчас наблюдается разное соотношение полов.

Особенно яркие отличия проявляются в психомоторике, что находит свое выражение в почерке. Так, у женщин почерк правильный, единообразный, точный, красивый, стандартный, симметричный, в то время как у мужчин неправильный, неравномерный, размашистый, некрасивый, ошибочный, индивидуально оригинальный и т.д. (К. Диукс и др.)

В.А. Геодакян предположил, что процесс самовоспроизводства любой биологической системы включает в себя две противоположные тенденции: наследственность - консервативный фактор, стремящийся сохранить неизменными у потомства все родительские признаки, и изменчивость, благодаря которой возникают новые признаки. Самки олицетворяют как бы постоянную «память», а самцы — оперативную временную «память» вида. Поток информации от среды, связанный с изменением внешних условий, сначала воспринимают самцы, которые теснее связаны с условиями внешней среды. Лишь затем, после отсеивания устойчивых сдвигов от временных, случайных, генетическая информация попадает внутрь защищенного самцами устойчивого «инерционного ядра» популяции, представленного самками. Поскольку самцы филогенетически воплощают в себе принцип изменчивости, все новые признаки в развитии вида возникают сначала у самцов и лишь затем передаются самкам, у которых, напротив, сильнее представлены всякого рода рудименты. В онтогенезе, наоборот, самцы

более ригидны и независимы от среды, тогда как самки более изменчивы, пластичны и лучше поддаются обучению. (По И.С. Кону.)

4. Определите, о каком психическом феномене идет речь в публикуемых далее примерах. Какой уровень развития самосознания они отражают?

Ребенок звонит по телефону бабушке и говорит ей: «Бабушка, посмотри, какая у меня красивая кукла!» Ребенок убежден, что бакалейщик продает конфеты, чтобы сделать приятное детям. Взрослый человек, входя в комнату, восклицает: «Бррр... Закройте окна, тут так холодно!» Ученый убежден, что его проблема самая важная, в то время как другие занимаются неизвестно чем.

5. Оцените разные способы осмысления «Я». Прокомментируйте их с точки зрения возможной поведенческой реализации. Какая из формулировок отражает ваше собственное восприятие своего «Я» и почему?

Каждый человек есть Вселенная, которая с ним родилась и с ним умирает: под каждым надгробным камнем погребена целая всемирная история. (Г. Гейне.)

Я ничто. Этот малый промежуток не способен отделить меня от небытия, куда мне надлежит идти. Я пришел лишь затем, чтобы составить множество; больше нечего было сделать из меня. (Епископ Боссюэ.) Тот, кто не поспевает в ногу с остальными, возможно, слышит иного барабанщика. Пусть шагает с той музыкой, которая слышится ему - слабая и отдаленная. (Торо.) Все мы жертвы... Наши судьбы предопределены космическим жребием, ветрами звезд и непостоянными вихрями, что дуют с мельниц богов. (Г.Л. Дитрих.) Окружающий мир, по-видимому, не овладевает нами полностью, даже когда мы выросли, но только на две трети; одна треть нашего «Я» еще не родилась. При каждом утреннем пробуждении мы как будто рождаемся заново». (З. Фрейд.) Бог есть неограниченное, человек есть только ограниченное проявление Бога. Или лучше так: Бог есть то неограниченное. Все, от чего человек сознает себя ограниченной частью. Истинно существует только Бог. Человек есть проявление его в веществе, времени и пространстве. Чем больше проявление Бога в человеке (жизнь) соединяется с проявлением (жизнями) других существ, тем больше он существует. Соединение этой своей жизни с жизнями других существ совершается любовью... (Л.Н. Толстой.) Человек не есть то, что он есть; человек есть то, что он не есть. (Ж.П. Сартр.)

Я не знаю, чем я кажусь свету, но сам я сравниваю себя с ребенком, который, бродя по берегу моря, собирает гладкие камни и красивые раковины... (И. Ньютон.)

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. Люди различаются своими «Я-концепциями». Одни принимают концепцию независимого «Я». Другие - взаимозависимого. Эти противоположные идеи способствуют культурным различиям в социальном поведении. В чем, на ваш взгляд, заключаются различия независимой и взаимозависимой «Я-концепций»? Напишите и обоснуйте свои ответы.

2. Сравните свойственный мужчинам и женщинам характер социальных взаимоотношений, а также их доминантность, афессивность и сексуальность. Отражаются ли в гендерных различиях тенденции, продиктованные естественным отбором? Или эти различия порождены культурой?

Напишите и обоснуйте свой ответ.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. Что считают главными причинами поступков и поведения человека социодинамические теории:

а) действие окружающей среды;

б) внутренние факторы;

в) свойства личности;

г) взаимодействие внутренних и внешних факторов.

2. Оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей называется:

а) самосознанием;

б) уровнем притязания;

в) самооценкой;

г) самопознанием.

3. Из предложенных понятий выстройте логические ряды так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим:

а) сознание, нравственный идеал, личность, человек, направленность, мировоззрение;

б) самосознание, «Я-концепция», личность, «Я-идеальное», человек, сознание.

Проблема социализации социальных установок

Вопросы и задания

1. В чем сущность социализации личности?

2. Какие факторы социализации действуют стихийно, а какие целенаправленно?

3. Что в большей степени предопределяет усвоение и воспроизводство социального опыта человека: стихийное или Целенаправленное влияние?

4. Подумайте, какие новые особенности социализации человека могут проявиться в XXI в., исходя из тенденций развития общественной жизни, науки, производства, политики и т.д.?

5. Почему механизмы социализации рассматриваются как относительно сложные способы усвоения социального опыта?

6. В чем сущность развития? Проанализируйте основные характеристики развития на примере социализирующегося человека.

7. В чем заключается уязвимость детей по сравнению со взрослыми в процессе социализации?

8. А.С. Макаренко считал, что важным социально-педагогическим условием развития полноценной личности является баланс между стихийной л целенаправленной социализацией индивида. Подумайте, каковы педагогические возможности сохранения баланса между стихийностью и целенаправленностью первичной социализации в группе.

Используя произведения А.С. Макаренко, проанализируйте факты, суждения, выводы, представленные педагогом в художественных и научных публикациях.

9. Подберите пример, иллюстрирующий ресоциализацию взрослого человека. Проанализируйте этот процесс, используя концепции А.В. Петровского.

Задания для самостоятельной исследовательской работы

1. Составьте классификацию механизмов социализации, обоснуйте ее. В процессе выполнения задания используйте различные психологические и социологические словари.

2. Подготовьте сопоставительную таблицу «Хронологии социального развития человека». Дайте развернутый сравнительный анализ периодизации, выделите малоизученные проблемы социального развития человека.

3. Напишите, какие критерии положены в разработку той или иной периодизации. Почему? Постарайтесь найти максимальное количество периодизаций для анализа соответствующих критериев. Сравните эти критерии между собой.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. Процесс социализации состоит:

а) в привитии ребенку нравственных норм;

б) усвоении ребенком общекультурного опыта;

в) воспроизводстве ребенком социальных норм и правил;

г) познании действительности (особенно социальной).

Рассмотрите и такой вариант: все ответы верны, все ответы неверны.

2. Социально-психологические механизмы социализации:

а) идентификация;
б) подражание;
в) внушение;
г) конформность;
д) социальная фасилитация;
е) воспитание.

3. Источники социализации:

а) передача культуры через семейный и другие социальные институты, прежде всего через систему образования, обучения и воспитания;

б) взаимное влияние людей в процессе общения и совместной деятельности;

в) первичный опыт, связанный с периодом раннего детства, формированием основных психических функций и элементарных форм общественного поведения;

г) процессы саморегуляции, соотносимые с постепенной заменой внешнего контроля индивидуального поведения на внутренний самоконтроль.

Рассмотрите и такой вариант: все ответы верны, все ответы неверны.

4. Что в большей степени предопределяет усвоение и воспроизводство социального опыта человека:

а) стихийное влияние социализации;
б) целенаправленное влияние социализации.

5. Стадии развития личности в процессе социализации
(по А.В. Петровскому):

а) адаптация;
б) идентификация;
в) индивидуализация;
г) интеграция;
д) имитация.

Отметьте, ложно или истинно каждое из приведенных утверждений.

1. Механизмы социализации - это способы сознательного или бессознательного усвоения и воспроизводства социальных ролей.

2. Социализация у детей проявляется главным образом в изменении их внешнего поведения, а у взрослых корректируются базовые ценностные ориентации.

3. Социализация взрослых ориентирована на овладение определенными навыками; социализация детей - в основном на мотивацию их поведения.

Психологические механизмы регуляции социального поведения личности

Вопросы и задания

1. Что понимается под установкой в концепции Д.Н. Узнадзе?

2. В чем различие сферы действия установок (в понимании их Д.Н. Узнадзе) и сферы действия «социальных установок»?

3. Проанализируйте компоненты и функции социальной установки.

4. Рассмотрите объяснительные возможности понятия аттитюд в интерпретации психической регуляции поведения.

5. Какие изменения могут произойти с социальными установками человека после 30 лет?

6. Термины «аттитюд» и «социальная установка». Являются ли они синонимами?

7. Почему было необходимо и возможно использование шкал как метода измерения аттитюдов?

8. Рассмотрите основные объяснительные модели процесса изменения социальных установок.

9. В чем состоит суть концепции В.А. Ядова об иерархической структуре диспозиции личности?

10. Определяют ли установки поведение? Рассмотрите первоначальный тезис о том, что установки определяют поведение, и его антитезис, выдвинутый в 1960-х гг.

11. Влиянию каких факторов подвержены наши установки и поведение?

12. Сравните модели объяснения процесса изменения социальных установок в бихевиористской и когнитивистской теоретических ориентациях.

Контрольные задания

Выберите правильный ответ.

1. В трехкомпонентной структуре аттитюда (М. Смит) выделяются компоненты:

а) когнитивный;

б) социальный;

в) аффективный;

г) перцептивный;

д) поведенческий.

2. Функции аттитюдов:

а) приспособительная;

б) знания;

в) поведения;

г) выражения;

д) симпатии;

е) защиты.

3. Сферами, где реализуются потребности человека, являются:

а) ближайшее семейное окружение;

б) предметные ситуации;

в) контактная (малая) группа;

г) сфера общения;

д) сфера деятельности, связанная с трудом, досугом, бытом;

е) сфера деятельности.

4. Затруднение по поводу связи аттитюда с реальным поведением было обнаружено:

а) в эксперименте, осуществленном Л. Фестингером;

б) после осуществления эксперимента Р. Лапьера;

в) в исследованиях М. Смита;

г) в «Иельских исследованиях» К. Ховланда.

Отметьте, ложно или истинно каждое из приведенных ниже утверждений.

1. Термины «аттитюд» и «социальная установка» являются синонимами.

2. Использование шкал в качестве метода измерения аттитюдов было впервые предложено Л. Тернстоуном.

3. В когнитивистской традиции объяснение изменению социальных установок дается в терминах теорий когнитивного диссонанса.

3. Комплект тестовых заданий для самопроверки

Вариант 1

1. Социальная психология – это наука о закономерностях…

а) развития человека в условиях обучения и воспитания;

б) возникновения и проявления психики и сознания человека;

в) возникновения и функционирования общественно- психологических явлений; обусловленных принадлежностью людей к различным социальным общностям;

г) развития психики в онтогенезе.

2. К задачам социальной психологии относятся:

а) изучение и осмысление социально-психологических явлений и процессов;

б) выявление социально-психологических явлений и процессов в различных условиях;

в) прогнозирование политических, национальных и других процессов в развитии государства, общества;

г) все перечисленные выше.

3. Социальная психология как самостоятельная отрасль научного знания начала формироваться:

а) в конце 19 века;

б) в конце 18 века;

в) в начале 18 века;

г) в конце 20 века.

4…. - наиболее распространенный метод, с помощью которого изучают социально-психологические явления и процессы в различных условиях без вмешательства в их течение.

а) наблюдение;

б) эксперимент;

в) тестирование;

г) опрос.

5. Общественные отношения – это…

а) многообразные связи, возникающие между общностями, а также внутри них в процессе экономической, социальной, политической и культурной жизни и деятельности;

б) отношения между социальными группами или их членами;

в) всевозможные субъективные проявления человека в процессе его взаимодействия с различными объектами внешнего мира, а также отношение к самому себе;

г) положение человека в группе, определяющие его права, обязанности и привилегии.

6. Коммуникация – это …

а) организация взаимодействия между общающимися индивидами;

б) обмен информацией между общающимися индивидами;

в) процесс восприятия и познания друг друга партерами по общению;

г) организация совместной деятельности.

7. Процесс приписывания другому человеку причин его по поведения, когда информация об этих причинах отсутствует, называется…

а) рефлексия;

б) каузальная атрибуция;

в) идентификация;

г) эмпатия.

8. Вид коммуникативного процесса, использующий в качестве знаковой системы человеческую речь, естественный звуковой язык, т.е. систему фонетических знаков, представляет собой…

а) вербальную коммуникацию;

б) невербальную коммуникацию;

в) межкультурную коммуникацию;

г) убеждающую коммуникацию.

9. Другой человек рассматривается как равноправный партнер в общении, как коллега в совместном поиске знаний при стиле деятельности:

а) попустительском;

б) либеральном;

в) авторитарном;

г) демократическом.

10. Относительно устойчивая совокупность людей, связанных системой отношений, регулируемых общими ценностями и нормами, это…

а) социальная группа;

б) толпа;

в) масса;

г) аудитория.

11. Группы, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов, представляют собой

а) малые группы;

б) большие группы;

в) стихийные группы;

г) массовые движения.

12. К основным характеристикам группы относятся:

а) композиция и структура группы;

б) групповые процессы;

в) групповые нормы и ценности, система санкций;

г) все перечисленные выше.

13.Высшая форма объединения людей, создающая наиболее благоприятные условия для совместной деятельности, это …

а) формальные группы;

б) диффузные группы;

в) условные группы;

г) коллектив.

14.конформизм – это …

а) феномен группового давления;

б) феномен групповой сплоченности;

в) процесс образования малых групп;

г) принятие групповых решений.

15. Большие организованные социальные группы людей, занимающие строго определенное место в исторически сложившейся системе экономических и социальных отношений конкретного общества, есть …

а) социальные классы;

б) социальные движения;

в) этнические группы;

г) нации.

16. Организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, связанную с выражением коллективного недовольства, поддержки или сопротивления каким – либо социальным изменениям:

а) социальные классы;

б) социальные движения;

в) этнические группы;

г) нации.

17.Подход, в котором главным ориентиром в исследовании личности служат взаимоотношения личности с группой, является…

а) социологическим;

б) философским;

в) общепсихологическим;

г) социально-психологическим.

18. Усвоение и воспроизводство человеком социального опыта, необходимого для функционирования в качестве полноправного члена общества, называется:

а) социализацией;

б) социальной установкой;

в) социальным контролем;

г) социальным статусом.

19. Предрасположенность, готовность субъекта воспринимать определенным образом другого человека или социальную группу, называется …

а) социализацией;

б) социальной установкой;
в) социальным контролем;
г) социальным статусом.
20. социальная установка включает в себя:
а) когнитивный компонент;
б) эмоциональный компонент;
в) поведенческий компонент;
г) все перечисленные выше.

4. Вопросы и задания к зачету

4.1.Теоретические вопросы

1. Социальная психология как наука.
2. Предмет социальной психологии. Теоретические и прикладные задачи социальной психологии.
3. Этапы развития социальной психологии.
4. Методы исследования в социальной психологии.
5. Отрасли социальной психологии.
6. Группа как социально-психологический феномен.
7. Первые теоретические концепции в области социальной психологии.
8. Лидерство и руководство. Стили лидерства. Понятие авторитета.
9. Понятие отношений в психологической науке. Общественные и психологические отношения.
10. Понятие общения. Сущность общения.
11. Виды общения.
12. Средства общения.
13. Структура общения.
14. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения).
15. Речь как средство коммуникации. Невербальная коммуникация.
16. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения).
17. Типы взаимодействий (кооперация, конкуренция, конфликт).
18. Общение как познание людьми друг друга (перцептивная сторона общения).
19. Понятие социальной перцепции. Механизмы межличностного восприятия (идентификация, эмпатия, аттракция, рефлексия, каузальная атрибуция).
20. Общение и деятельность.
21. Понятие малой группы. Классификация малых групп.
22. Структура малой группы.
23. Стадии и уровни развития группы.
24. Феномен межгруппового взаимодействия.
25. Психологические процессы в малой группе.
26. Понятие больших социальных групп, их особенности.
27. Структура психологии больших социальных групп.
28. Этнопсихология.
29. Понятие класса в социальной психологии.
30. Стихийные группы и массовые движения.
31. Механизмы психологического воздействия.
32. Характеристика и проблема личности в социальной психологии.
33. Социализация.
34. Социальная установка и реальное поведение.
35. Межличностный конфликт.

4.2.Практическая часть

Задание 1. Директор библиотеки добивается увеличения ассигнований из городских фондов на покупку книг. С этой целью он решил заручиться поддержкой большинства жителей города и провел обследование, спрашивая читателей библиотеки: «Хотите ли вы, чтобы в библиотеке было больше книг?» Этот вопрос он задал десяти читателям, девять из которых ответили утвердительно. Десятый не имел определенного мнения. На этом основании директор библиотеки сделал следующий вывод: «Девяносто процентов жителей нашего города высказались в пользу того, чтобы на покупку книг выделялось больше средств. Против выделения дополнительных средств библиотеке не высказался ни один человек». Напишите ваше мнение по поводу примененного этим библиотекарем метода обследования с точки зрения: отбора реципиентов; объема выборки; формулировки вопроса; заключения.

Задание 2. Составьте развернутую социально-психологическую характеристику любой группы, которую вы очень хорошо знаете, с описанием интегральных психологических характеристик и всех параметров группы.

Задание 3. Подготовьте описание-характеристику социального контроля в семье, школьном классе, студенческой группе, компании друзей, рабочей группе, государстве и т.д. (на выбор).

Задание 4. Напишите развернутое описание социальных норм с использованием иллюстративных примеров.

Задание 5. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

Главные отличительные признаки находящегося в толпе индивида таковы: исчезновение сознательной личности, преобладание бессознательных мотивов, ориентация мыслей и чувств в одном и том же направлении вследствие внушения и заражения, тенденция к безотлагательному осуществлению внушенных идей. Индивид не является больше самим собой, он стал безвольным аппаратом.

Какая психологическая концепция лежит в основе этого утверждения?

Задание 6. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

Толпа импульсивна, изменчива и возбудима... Импульсы, которым она повинуется, могут быть, смотря по обстоятельствам, благородными или жестокими, героическими или трусливыми, но во всех случаях они столь повелительны, что не дают проявляться не только личному инстинкту, но даже инстинкту самосохранения. Толпа не выносит отсрочки между желанием и осуществлением желаемого. Она чувствует себя всемогущей, у индивида в массе исчезает понятие невозможного.

Согласны ли вы с предложенной трактовкой? Почему?

Задание 7. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос. Чувства толпы всегда просты и весьма гиперболичны. Она не знает ни сомнений, ни неуверенности. Толпа немедленно доходит до крайности, высказанное подозрение сразу же превращается у нее в непоколебимую уверенность, зерно антипатии — в дикую ненависть. Тот, кто хочет на нее влиять, не нуждается в логической проверке своей аргументации, ему подобает живописать ярчайшими красками, преувеличивать и всегда повторять то же самое.

Чем, на ваш взгляд, объясняется страх человека перед толпой?

Задание 8. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

Так как толпа в истинности или ложности чего-либо не сомневается и при этом сознает свою громадную силу, она столь же нетерпима, как и подвластна авторитету. Она уважает силу... От своего героя она требует силы, даже насилия. Она хочет, чтобы ею владели и ее подавляли, хочет бояться своего господина.

Управляемы ли большие массы людей?

Задание 9. Заполните таблицу:

Типы стихийных групп	Краткая характеристика	Длительность существования

Задание 10. А.С. Макаренко считал, что важным социально-педагогическим условием развития полноценной личности является баланс между стихийной л целенаправленной социализацией индивида. Подумайте, каковы педагогические возможности сохранения баланса между стихийностью и целенаправленностью первичной социализации в группе.

Используя произведения А.С. Макаренко, проанализируйте факты, суждения, выводы, представленные педагогом в художественных и научных публикациях.

Задание 11. Подберите пример, иллюстрирующий ресоциализацию взрослого человека. Проанализируйте этот процесс, используя концепции А.В. Петровского.

Задание 12. Прокомментируйте текст и поясните, как самооценка влияет на процессы социальной перцепции и самовосприятие. В экспериментах Готтшальдта испытуемым-подросткам предъявлялись специально изготовленные фотографии самих испытуемых, их родителей, одноклассников, учителей. Фотографии были неискаженные и искаженные - несколько суженные или расширенные. Во всех случаях надо было выбрать «правильный» (похожий) портрет. Хотя испытуемые, глядя на себя в зеркало имели возможность выбрать неискаженные фотографии из ряда собственных портретов, они, отыскивая наиболее похожую, обнаруживали тенденцию к выбору расширенного или суженного изображения в зависимости от самооценки. При выборе фотографии одноклассника предпочтительным оказывалось расширенное изображение, если признавалось его превосходство, и суженное - в случае пренебрежительного к нему отношения.

При выборе испытуемыми 10 и 16 лет своих фотографий и портретов родителей обнаруживалось, что дети 10 лет выбирали среди собственных портретов неискаженные, зато среди фотографий родителей — расширенные. Испытуемые 16 лет выбирали свои портреты в расширенном варианте, а портреты родителей - в суженном.

5. Методические указания к самостоятельной работе студентов

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине «Социальная психология» проводится в форме текущей, рубежной и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке студентов и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (опрос, тестирования, задания для практических занятий и самостоятельной работы, деловая игра);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий (сообщения, доклады);
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением студентами каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и рубежной аттестации по дисциплине.

Рубежная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости студентов, анализа состояния учебной работы, выявления неуспевающих, ликвидации задолженностей.

К рубежному контролю относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

▪ по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью контрольной работы);

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине «Социальная психология» требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями образования) в форме зачета.

Зачет проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения зачета – устное собеседование по вопросам. Оценка по результатам зачета – «зачтено», «незачтено».

Все виды текущего и рубежного контроля осуществляются на практических занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание

Фондом оценочных средств предусмотрены следующие формы текущего контроля (текущей аттестации): тест, письменная работа, доклады и сообщения, деловые игры, задания для практических занятий и самостоятельной работы обучающихся.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины в форме зачета. Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Текущий контроль и промежуточная аттестация является основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности носит комплексный, системный характер – с учетом как места дисциплины в структуре образовательной программы, так и содержательных и смысловых внутренних связей. Связи формируемых компетенций с модулями, разделами (темами) дисциплины обеспечивают возможность реализации для текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине и итогового контроля наиболее подходящих оценочных средств.

Задания для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации направлены *на оценивание:*

1) уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;

2) степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию, сформированности когнитивных умений;

3) приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Задания для оценивания когнитивных знаний (умений) предусматривают необходимость проведения аттестуемым интеллектуальных действий:

– по дифференциации информации;

– по интерпретации и усвоению информации из разных источников;

- по структурированию информации;

– по комплексному использованию интеллектуальных инструментов учебной дисциплины для решения учебных и практических проблем.

Задания носят практико-ориентированный комплексный характер, направлены на формирование и закрепление компетенций по дисциплине.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей. Например, для лиц с нарушениями зрения или опорно-двигательного аппарата возможно собеседование или устный опрос, для лиц с нарушениями слуха - письменная контрольная работа или тестирование.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены НГПУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются преподавателем);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине проводиться в несколько этапов.