

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Кафедра педагогики им. З.Т. Шарафутдинова

**Методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации по
программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре (адъюнктуре) в форме оценки диссертации на предмет ее
соответствия критериям, установленным в соответствии
с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и
государственной научно-технической политике"**

5.8. Педагогика

(шифр и наименование группы научных специальностей)

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

(шифр и наименование научной специальности)

Набережные Челны, 2022 г.

Методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: [методические указания] / сост. Т. А. Магсумов. – Набережные Челны : НГПУ, 2022. – 14 с.

В пособии представлены рекомендации по подготовке к итоговой аттестации по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" в НГПУ по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

© Магсумов Т.А., 2022

© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2022

Содержание

1. Общие положения	4
1.1. Определение итоговой аттестации.....	4
1.2.Задачи итоговой аттестации:	4
2. Требования к подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация)	4
2.1. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней.....	4
2.2. Требования к оформлению диссертации и автореферата.....	5
3. Требования к процедуре оценки диссертации	11
Приложения	13

1. Общие положения

1.1. Определение итоговой аттестации

Итоговая аттестация по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры) по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования проводится в форме оценки диссертации на соответствие критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями и дополнениями) и Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями).

1.2. Задачи итоговой аттестации:

1.2.1. оценка диссертации на соответствие критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями);

1.2.2. оценка уровня сформированных у выпускника необходимых:

– **знаний** методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации;

– **умений** планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность;

– **навыков** написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.

2. Требования к подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация)

2.1. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

Подготовленная диссертация должна соответствовать следующим критериям:

2.1.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.1.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы, и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.1.3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее – международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

2.1.4. Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

– по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

– по остальным отраслям науки - не менее 2.

2.1.5. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.2. Требования к оформлению диссертации и автореферата.

Диссертация и автореферат диссертации оформляются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего

образования Российской Федерации. Диссертация и автореферат представляются на русском языке.

Общая структура и правила оформления диссертации и автореферата определяются национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (с изменениями и дополнениями) диссертация оформляется в виде рукописи доклада и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя:
 - введение;
 - основную часть;
 - заключение;
 - список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

Актуальность темы исследования. При обосновании актуальности исследования следует остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников, а также потребности практики, которые могут быть удовлетворены ее решением;

– имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Степень научной разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в диссертации вопросы. На основании этого обзора следует выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в диссертации. Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно рассмотренные аспекты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место.

Объект и предмет исследования. Объект исследования - это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п. Предмет исследования - наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта - для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования. Предмет исследования достаточно часто совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию.

Гипотеза - это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые необходимо подтвердить либо опровергнуть.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных понятий и терминов. Как правило, формулируют центральную гипотезу, ориентирующую всю диссертацию, и вытекающие из ее содержания гипотезы более низкого уровня, которые также должны проверяться в ходе исследования. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Выдвижение гипотез связано с определением задач исследования. Как правило, задачи исследования формулируются таким образом, чтобы обеспечить проверку выдвигаемых гипотез – как основных, так и дополнительных.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач

она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования - научного результата может быть выражено через его существенные отличительные признаки, оказывающие влияние на эффект использования результата исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке, положения и методы, предложенные в диссертации, т.е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;
- формулировкой законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, выделением новых проблем, подлежащих исследованию;

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться, например:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность внедрения результатов исследования;
- готовность к внедрению результатов исследования и др.

Методология и методы исследования.

Методология - это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования.

Выявление объекта и предмета исследования определяет выбор соответствующих способов познания. В системе и приемов и способов познания обычно выделяют следующие:

1) логику в качестве всеобщего метода познания, включая формальную и диалектическую логику;

2) общенаучные методы познания: системный, процессный и комплексный подходы, структурно-функциональный анализ и т.п.;

Этот раздел предполагает определение обучающимся основных методов, которые использованы при проведении исследовательской работы, и базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики, осуществлялась экспериментальная работа и пр. Необходимо показать ту практическую сферу, где проводилось исследование и тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели диссертации. Здесь же дается характеристика источников получения информации – опросных групп, объектов наблюдения, архивных материалов и пр. В качестве основных методов, которые активно используются в процессе подготовки диссертации, выступают: наблюдение, опросы, беседы, тесты, изучение документов, изучение литературы, экспериментальная работа и др.

Положения, выносимые на защиту

Указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценивание которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

Степень достоверности и апробации результатов исследования

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются разнообразием привлеченных источников; применением комплекса методов научно-педагогических исследований, адекватных цели и поставленным задачам исследования; планомерностью и этапностью работы, широкой базой апробации и внедрения основных положений исследования в педагогическую практику.

Апробация - это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. Внедрение - это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Внедрение может быть осуществлено на уровне региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

Указывается, какие публикации сделаны по результатам исследования, на каких конференциях докладывались основные результаты работы.

Также показывается, какое значение могут иметь те результаты, которые получены в ходе исследования, и где они, возможно, получат применение или уже используются на практике.

Основная часть диссертации состоит из нескольких логически завершенных глав или разделов, которые могут разбиваться на параграфы или подразделы соответственно. Каждая из глав (разделов) посвящена

решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество глав (разделов) определяется логикой диссертационного исследования, и, как правило, не менее четырех. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования – конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач; основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте); рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры диссертации. Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций.

Примерное схематичное построение заключения может быть следующим:

- выполнен анализ
- поставлены и решены задачи (новизна)
- выявлены закономерности (особенности)
- предложена (усовершенствована) модель
- созданы и конструктивно проработаны
- разработана методика
- полученные решения позволяют (практическая и научная полезность) и т.д.

Объём автореферата – до 1 авторского листа. Для области гуманитарных наук объём автореферата может составлять до 1,5 авторского листа.

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Структура рукописи диссертации должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендательный объём диссертации – 100-150 стр. текста: формат А4, шрифт 14 пт, полуторный интервал.

Подготовленная диссертация представляется на выпускающую кафедру для оценки диссертации на соответствие критериям, установленных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями) в сроки, предусмотренные индивидуальным планом, вместе с авторефератом

диссертации и отзывом научного руководителя.

В отзыве научного руководителя дается оценка уровня сформированных у выпускника необходимых знаний методологических и теоретических основ, современных технологий по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности; методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации; умений планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) и научно-педагогическую деятельность; владения навыками написания и оформления научных отчетов, докладов, публикаций, диссертации в соответствии с установленными критериями.

3. Требования к процедуре оценки диссертации

Представление аспирантом доклада по диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя заседания об аспиранте, теме работы, научном руководителе, рецензентах;
- выступление аспиранта с докладом (15-20 минут);
- вопросы, заданные участниками заседания по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов;
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

Результатом итоговой аттестации является заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями и дополнениями) и Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), которое подписывается ректором ФГБОУ ВО «НГПУ».

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая

значимость, ценность научных работ аспиранта, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

В случае несогласия с результатами итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию. Для этого необходимо лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой аттестации.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передаётся председателю заседания. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Приложения

Приложение 1

Перечень тем научно-квалификационных работ

Организация и порядок деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа (на материалах Республики Татарстан).

Воспитание ценностного отношения к иностранному языку как инструменту познания и достижения взаимопонимания между людьми и народами

Формирование экологической культуры обучающихся на уровне основного общего образования в экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности.

Совершенствование форм образовательных мероприятий по профессиональному развитию государственных гражданских служащих Российской Федерации.

Формирование у автономных и зависимых студентов профессиональных качеств, важных для отбора информации в педагогической деятельности.

Развитие юридического образования в Татарстане в XX – начале XXI в.

Дифференцированный подход к формированию профессиональных компетенций у студентов СПО с учётом особенностей их субъектной регуляции» (на примере подготовки технологов пищевой промышленности)

Педагогические условия формирования правовой культуры в рамках индивидуального подхода к обучению студентов в профессиональных колледжах.

Дидактические условия формирования у преподавателей колледжа компетенций в области онлайн-обучения.

Становление и развитие системы экономического образования в Татарстане в XX – начале XXI в.

Проектирование этнокультурного образования учащихся в учреждениях среднего профессионального образования.

Организационно-педагогические условия использования электронных ресурсов в учебно-воспитательном процессе общего образования.

Детские спортивные образовательные организации Республики Татарстан (послевоенный период)

Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов - учителей начальных классов к работе с обучающимися с нарушением речи.

Становление и развитие татарской педагогической мысли в XIX – начале XX в.

Особенности субъективной оценки будущими педагогами своих личностных качеств, входящих в модель компетенций образовательной организации.

Развитие морально-нравственной сферы дошкольников в социально-коммуникативной деятельности.

Организационная модель внутренней системы оценки качества образования.

Индивидуальный образовательный маршрут для учащихся с высоким уровнем способностей как инструмент развития одаренности.

Развитие познавательной активности дошкольников в процессе организации исследовательской деятельности.

Модели портфолио обучающихся начальных классов: сравнительный анализ.

Военно-патриотическое воспитание в процессе образования детей и молодёжи в условиях современной России.

Просветительско-педагогическая деятельность духовной и светской интеллигенции Республики Казахстан: вторая половина XIX – первая треть XX в.

Психолого-педагогические условия развития математических способностей у студентов педагогических вузов.

Становление, развитие национальных начальных школ (мектебе и медресе) в Вятской губернии в XIX – начале XX в.

Педагогический потенциал этики свободы и творчества в средневековой философии образования Востока.

Реформаторские взгляды Махтумкули в становлении и развитии системы образования Республики Туркменистан.