

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

**Методические указания к выполнению
курсовых и выпускных квалификационных работ**

направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки Биология

Составители:

Зарипова Р.С. —канд.биол.наук, доцент кафедры географии, биологии и методик их преподавания.

Хасанова А.Р. —канд.биол.наук, доцент кафедры географии, биологии и методик их преподавания.

Рецензенты:

Денисенко Ю.П.— доктор биол. наук, доцент кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «НГПУ»

Киямова Н.И. - доцент, кандидат биологических наук, кафедра естественнонаучных дисциплин, Набережночелнинского филиала ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н. Туполева-КАИ».

Методические указания к выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ/ Сост.: Р.С.Зарипова, А.Р.Хасанова— Набережные Челны: НГПУ, 2022. — 43 с.

Методические рекомендации предназначены для студентов, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки «Биология».

© Зарипова Р.С., Хасанова А.Р., 2022

© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	4
<i>Раздел 1. Организация выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы</i>	
1.1. <i>Цель курсовой и выпускной квалификационной работы</i>	4
1.2. <i>Характер и требования к содержанию курсовых и выпускных квалификационных работ</i>	4
1.3. <i>Выбор темы курсовой, выпускной квалификационной работы</i>	5
1.4. <i>Научное руководство подготовкой курсовой, выпускной квалификационной работы</i>	5
1.5. <i>Этапы выполнения работы</i>	5
<i>Раздел 2. Методические рекомендации по подготовке курсовой, выпускной квалификационной работы</i>	
2.1. <i>Введение</i>	7
2.2. <i>Основная часть</i>	11
2.3. <i>Заключение</i>	13
<i>Раздел 3. Требования к оформлению курсовой и выпускной квалификационной работы</i>	
3.1. <i>Общие требования</i>	14
3.2. <i>Таблицы</i>	15
3.3. <i>Иллюстрации</i>	15
3.4. <i>Приложения</i>	16
3.5. <i>Список использованных источников и литературы</i>	16
3.6. <i>Требования к лингвистическому оформлению</i>	19
<i>Раздел 4. Представление и защита курсовой и выпускной квалификационной работы</i>	
4.1. <i>Показатели и критерии оценки подготовки и защиты курсовой работы</i>	21
4.2. <i>Представление выпускной квалификационной работы к защите</i>	25
4.3. <i>Выполнение презентации курсовой и выпускной квалификационной работы</i>	25
4.4. <i>Выступление на защите</i>	27
<i>Раздел 5. Оценка курсовой и выпускной квалификационной работы</i>	29
<i>Список использованной литературы</i>	32
<i>Приложения</i>	33

Введение

Курсовые работы (далее КР) и выпускные квалификационные работы (далее ВКР) являются важной составной частью учебного процесса. Они призваны углубить знания обучающихся в области отдельных проблем биологических наук, привить навыки самостоятельной научной работы, дать первый опыт выполнения научных работ.

В соответствии с учебным планом все обучающиеся выполняют курсовые работы по биологии и перед окончанием обучения в вузе выполняют и защищают выпускную квалификационную работу. Она является обязательной формой государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации.

Раздел 1. Организация выполнения курсовой и выпускной квалификационной работ

1.1. Цель курсовой и выпускной квалификационной работы

Цель КР, ВКР заключается в освоении методики научного исследования, опыта работы с источниками и научной литературой, а также навыков публичной защиты результатов своей исследовательской деятельности.

Требования, предъявляемые к студенческим научным работам: актуальность и новизна исследования; самостоятельность исследования; последовательность, логичность и аргументированность изложения; анализ имеющегося комплекса источников и литературы; законченность и обоснованность выводов; использование специальной исторической терминологии; соответствие оформления предъявляемым требованиям.

1.2. Характер и требования к содержанию курсовых и выпускных квалификационных работ.

КР по биологии представляет собой исследование одной из проблем биологических наук. При этом обучающийся овладевает методикой работы с источниками, методом подбора литературы, составления библиографии, изучает содержание проблемы, приучается находить при рассмотрении отдельного вопроса главное, понимать логику предмета исследования, излагать своими словами различные точки зрения на него, комментировать изученное, связывать идеи, развиваемые в источниках с проблемами сегодняшнего дня.

Объем КР — не менее 30 страниц печатного текста.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на актуальную тему, соответствующую направлению и профилям подготовки.

При выборе темы ВКР обучающийся должен руководствоваться, прежде всего, собственным интересом с учетом будущей профессиональной деятельности, следовательно, она должна быть посвящена образованию и (или) содержать методическую главу.

В целом, ВКР должна показать попытку обучающегося самостоятельно

разработать избранную тему и содержать убедительную аргументацию выдвигаемых теоретических положений.

Объем ВКР — не менее 50 страниц печатного текста (исключая приложения и библиографию).

1.3. Выбор темы курсовой, выпускной квалификационной работы

Кафедра определяет примерную тематику КР, ВКР. Обучающийся имеет право предложить собственную тему, обосновав целесообразность ее разработки и согласовав её с руководителем. Официальное утверждение темы работы производится на заседании кафедры, которое может отклонить предложенную обучающимся тему или рекомендовать ее изменение.

Тема студенческих работ должна соответствовать требованиям программы изучаемого курса, обладать признаками научной новизны, учитывать наличие источников и литературы.

При выборе темы ВКР обучающемуся рекомендуется учитывать тематику его рефератов и научных докладов, опыт, накопленный при написании КР.

Уточнение и изменение темы КР, ВКР производится в порядке исключения только по согласованию с руководителем и с заведующим кафедрой.

1.4. Научное руководство подготовкой курсовой, выпускной квалификационной работы

Научное руководство подготовкой КР, ВКР осуществляют профессора и доценты, являющиеся сотрудниками кафедры географии, биологии и методик их преподавания. Обучающиеся имеют возможность сами выбрать руководителя. При необходимости, если работа выполняется на стыке двух и более научных дисциплин, в качестве соруководителей и консультантов могут быть привлечены преподаватели других кафедр.

Список руководителей утверждается заведующим кафедрой. Закрепление обучающихся за руководителями осуществляется на заседании кафедры одновременно с утверждением тем КР, ВКР.

Руководитель консультирует обучающегося в ходе выполнения исследовательской работы, контролирует ход ее подготовки, но не предлагает готовых решений и выводов. Руководитель несет ответственность за качество рекомендуемой к защите работы, по ВКР представляет отзыв на нее при защите перед Государственной экзаменационной комиссией.

1.5. Этапы выполнения работы

Подготовка КР, ВКР начинается с определения совместно с руководителем темы, исходных данных работы, перечня разрабатываемых вопросов, календарного плана выполнения этапов работы. В календарном плане должны найти отражение следующие примерные этапы:

- составление плана работы;
- подбор и изучение литературы и источников по избранной теме;
- сбор и обработка фактического материала;

- написание текста;
- доработка;
- оформление работы и представление ее руководителю;
- подготовка к защите работы.

После определения темы работы необходимо найти и составить перечень источников и литературы, которые планируется использовать в работе. При этом необходимо обратить внимание на рекомендованную руководителем литературу, но не ограничиваться только ей. Необходимо изучить каталоги библиотеки НГПУ, доступных городских и районных библиотек, систематические указатели литературы и статей периодических изданий, использовать ресурсы ЭБС и Интернет. Это позволит составить реальный план исследования, при необходимости конкретизировать тему. В дальнейшем, этот перечень может пополняться за счет вновь найденных источников и литературы. Подготовленный список показывается руководителю, совместно с которым составляется план работы. Он обязательно должен носить развернутый характер и полностью раскрывать содержание темы. При сборе материала немаловажно отмечать в черновике, откуда он взят, привести полное библиографическое описание. Это позволит избежать дополнительной работы при составлении введения, оформлении сносок, списка использованных источников и литературы.

Работу над текстом исследования целесообразно начать с основной части. Прорабатываются и анализируются собранные источники и литература, происходит сбор дополнительного материала. Представляется рациональным начинать работу с первой главы. Это позволит логичнее и глубже подойти к разбираемой теме. Если же собранного материала по первой главе явно недостаточно, можно начать работать над текстом с той главы, для которой собрано достаточное количество источников и литературы. Это возможно при проблемном принципе построения структуры работы. Текст первоначально пишется на черновик, который предоставляется на проверку руководителю. Он вносит замечания и дополнения, которые обучающемуся необходимо учесть, внести соответствующие поправки и дополнения в текст.

При написании работы обучающийся должен стремиться самостоятельно выражать свои мысли, по возможности меньше заимствовать из используемой литературы. Каждое важное суждение, особенно носящее дискуссионный характер должно подтверждаться ссылками на источники и литературу. Дословно заимствованный при этом материал необходимо оформлять как цитаты, в кавычках. Изложение должно быть целостным и законченным, вестись от третьего лица (например: «на наш взгляд», «по нашему мнению» и т.п.), необходимо учитывать причинно-следственные связи.

Введение и заключение составляется, как правило, после написания основной части исследования, так как здесь дается обзор использованных источников и литературы, окончательно формулируются цель и задачи, делаются выводы. При работе над введением, особенно КР, руководитель

оказывает необходимую помощь. Требуется четкость и емкость формулировок, их соответствие основному тексту работы. После одобрения руководителя выполняется беловой вариант рукописи с учетом требований, предъявляемых к научным работам.

Раздел 2. Методические рекомендации по подготовке курсовой, выпускной квалификационной работы

Практика подготовки специалистов показывает, что оптимальная структура КР, ВКР включает в себя следующие разделы:

- оглавление;
- введение;
- основная часть (две, три или четыре главы, допускается деление на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения.

2.1. Введение

Введение важная и ответственная часть любой научной работы. Она очерчивает круг поднимаемых вопросов, ориентирует читателя на дальнейшее раскрытие темы, содержит необходимые квалификационные характеристики исследования. Введение и заключение, являясь резюме, демонстрируют актуальность и значимость работы для других исследователей, служат своеобразной «визитной карточкой».

Объем введения для студенческих работ обычно ограничивается 3-5 страницами. Введение включает в себя следующие составные части:

- актуальность выбранной темы;
- характеристику степени изученности проблемы отечественными и зарубежными исследователями, характеристику источников;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методологическую базу работы;
- научную новизну и практическую значимость исследования;
- структуру работы.

В силу ограниченности объема необходимо очень тщательно подойти к написанию введения, кратко, но емко характеризующего работу. Во введении не включают схемы, таблицы, описания и т.д.

Актуальность для работ по биологии предполагает определение значимости изучаемого явления, в том числе в будущей профессиональной деятельности будущего учителя. Актуальность работы не должна превышать 0,5 - 1 страницу исследования.

За обоснованием актуальности для работ по биологии должно следовать рассмотрение степени научной разработанности проблемы, включающей обзор литературы.

Обзор литературы должен содержать элементы анализа. Необходимо показать степень освещенности выбранной темы, какова авторская концепция монографии, статьи, в чем достоинства и недостатки работы. При *проблемном* принципе использованная литература группируется по рассматриваемым вопросам, при *хронологическом* принципе — в порядке ее появления. В последнем случае необходимо выделить этапы развития взглядов, показать различные научные школы и направления по теме исследования. Необходимые навыки по составлению обзора литературы приобретаются обучающимися в курсе «Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности». Примерами составления обзора литературы могут служить рецензии на статьи и аннотации в журналах. При обзоре литературы рассматриваемые источники, монографии, статьи и т.п. должны выноситься в список литературы.

Определение объекта и предмета исследования является важной составной частью любого научного труда и, в то же время, вызывает массу вопросов при их формулировке. Вот какое определение дается им в практическом пособии при написании кандидатской диссертации: «Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет — это то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное». Объект - это общее и абстрактное понятие, а предмет – частное и конкретное. Объектом исследования является фрагмент реальности, который изучается. В учебном исследовании, объект и предмет определяются на основе анализа формулировки темы. В ходе анализа темы необходимо выявить в ней более широкое понятие (это объект) и более узкое понятие (предмет).

Например, для темы «Характеристика популяции бабочки мнемозины в национальном парке «Нижняя Кама» объектом исследования будет являться «состояние популяции мнемозины». А предметом — «пространственное распределение, сезонная динамика, половая структура популяции и изменчивость по метрическим признакам».

Важным является определение цели работы, которая намечает конечный результат исследования, и его задач, которые служат средством достижения поставленной цели, конкретизируют ее. Под целью исследования понимается некоторое идеальное представление о результате научной деятельности, к которому стремился обучающийся в процессе проведения НИР. Содержание цели зависит от объективных законов действительности, состояния науки в области исследований, суммы знаний, умений и навыков, полученных бакалавром в процессе обучения. Цель работы должна соотноситься с ее темой, но не повторять ее дословно. Цель пишется кратко, в одно предложение. Для формулировки цели используют отглагольные существительные (определение, создание, описание, сравнение, оценка, изучение и др). Например, для вышеупомянутой темы цель будет представлена примерно как: «изучение пространственного распределения, сезонной динамики численности и развития бабочки мнемозины на

территории национального парка «Нижняя Кама».

После формулировки цели ВКР определяются задачи, решение которых способствовало поэтапному достижению цели. Все сформулированные во введении задачи должны быть целесообразными и определять каждый этап проведенных исследований. Параграфы и задачи должны быть соотнесены друг с другом. Задачи формулируются по количеству и наименованию параграфов. Как правило, перечисление задач начинается словами: охарактеризовать, описать, установить, выявить, показать, рассмотреть и т.п.

Примером формулировок задач могут служить фразы-шаблоны:

1) Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;

2) Изучить направления работы со школьниками по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни;

3) Изучить имеющийся педагогический опыт применения игровых технологий при проведении уроков по теме...;

4) подготовить и провести занятия с применением игровых технологий по разделу...;

5) оценить эффективность применения кейс-технологии при проведении занятий по теме...;

6) изучить возможности применения практических методов при обучении ... (чему-то);

7) разработать и описать методы диагностики уровня сформированности навыков (чего-то) у учащихся;

8) спроектировать методику применения кейс-метода при проведении уроков по теме...

Например, по вышеприведенной теме можно сформулировать следующие задачи:

- изучить распространение мнемозины и ее кормового растения на территории парка;

- проследить сезонную и многолетнюю динамику численности имаго мнемозины на территории парка;

- дать характеристику половой структуры популяции и морфологической изменчивости имаго по метрическим признакам;

- проанализировать влияние кормовой базы личинки мнемозины на численность имаго.

Раскрытию задач будут посвящены параграфы исследования.

Методологической основой исследования являются научные принципы и методы познания.

Всеобщими принципами познания и исследования, действующие во всех науках, признаются следующие требования:

— **принцип истины** — высшей целью и ценностью познания признается истина;

— **принцип конкретности** — любой предмет исследования должен

изучаться в его конкретности, с учётом неповторимости его содержания, определённости места и времени развития;

— **принцип историзма** — всякий предмет исследования должен рассматриваться в развитии;

— **принцип объективности** — исследователь в процессе исследования должен стремиться к объективности, преодолению субъективных ошибок и влияния интересов, не связанных с достижением научной истины;

— **принцип всесторонности** — познание должно стремиться всесторонне рассматривать предмет своего исследования;

— **принцип системности** — всякий предмет исследования должен рассматриваться во взаимосвязи всех его элементов и в его внешних связях;

— **принцип опоры на источники** — информацию об изучаемом процессе исследователь должен извлекать исходя из собственных наблюдений, измерений, экспериментов и из литературных данных (каковыми могут выступать нормативно-правовые акты, результаты экспериментальных исследований авторов и т.п.);

— **принцип историографической традиции** — изучение всякого предмета исследования должно осуществляться с учётом результатов его предшествующего научного изучения.

Методы, используемые в естественнонаучном исследовании, можно разделить на две группы: общенаучные и специальные (частно-научные). Общенаучные методы подразделяются на *эмпирические* (наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент) и *теоретические* (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, обобщение, аналогия, инверсия, моделирование, системно-структурный подход, построение гипотез). К теоретическим методам исследования, используемым при изучении современных проблем биологии и методики ее преподавания, можно отнести:

- анализ – расчленение явления или процесса на составные части (например, анализ литературы по теме исследования; анализ факторов и др.);

- синтез – соединение некоторых исследуемых признаков или свойств объекта в единое целое. До синтеза, как правило, проводят анализ (например, после анализа динамики численности популяции бабочки мнемозины определяется риск сокращения ареала обитания);

- обобщение – выделение и объединение явлений или процессов, имеющих сходные характеристики;

- классификация – деление изучаемых объектов на несколько отдельных групп по какому-либо признаку (например, классификация методов обучения биологии на уроках зоологии) и др.

Особенностью курсовой и квалификационной работы по методике обучения биологии является широкое применение метода педагогического проектирования: подбор или разработка исследователем системы собственных заданий, направленных на диагностику уровня сформированности тех или иных знаний, умений, навыков, на формирование и развитие исследуемого умения, написание конспектов, фрагментов

занятий, технологических карт уроков и т.д.

Во введении ограничиваются перечислением использованных методов. Сделать это можно с помощью фраз: «В работе были использованы следующие методы исследования:...». Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования можно применить и использовать в таких-то процессах, на таких-то объектах, в таких-то ситуациях, или оно позволяет сделать усовершенствование такого-то объекта, процесса и т.п.

Научная новизна может проявляться в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых результатов. Научная новизна биологических исследований состоит во введении в научный оборот новых, не использованных ранее научных источников, в определении генезиса развития той или иной отрасли научного знания, во вскрытии закономерностей и основных путей развития той или иной науки. Достигнуть выполнения данного требования в практике написания ВКР и особенно КР крайне сложно. Для работ по биологии оно может быть отчасти соблюдено разве что лишь в работах по ботанике и зоологии, где возможен самостоятельный сбор фактического материала. Это, однако, не означает, что работы по биологии не имеют научной новизны. В практике написания научных работ обучающимися в вузе она может проявляться в новом подходе при изучении того или иного явления, процесса, выявлении новых закономерностей, привлечении малоизвестных источников, составлении таблиц, схем, диаграмм и т.д.

Практическая значимость проявляется в применении или возможности использования основных положений работы на практике. Это применение в учебном процессе, как в средней, так и высшей школе (на семинарских и практических занятиях, спецкурсах), в виде выступлений на студенческих или иных научно-практических конференциях, публикации основных результатов работы и т.п.

Структура исследования может быть определена следующим образом: «Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами. Она состоит из введения, нескольких глав (указать количество), заключения, списка использованных источников и литературы (возможно также — приложений, списка сокращений)».

2.2. Основная часть

Основная, собственно исследовательская, часть работы является наиболее важным и трудоемким разделом, она составляет примерно 70-80 % текста. Исследовательская часть состоит из нескольких глав. В основной части работы выделяются, по меньшей мере, две главы. Каждая глава имеет название и состоит из параграфов. Материал, представленный в каждой из глав, должен быть примерно равноценным по объему. Название глав должно

быть отличным от названия темы, название параграфа не должно повторять название главы. Содержание главы, параграфов должно соответствовать заявленному названию. Содержание глав и параграфов должно иметь внутреннюю логическую связь, а его раскрытие следует вести последовательно и аргументировано. Каждая глава и отдельные ее параграфы должны заканчиваться подведением итогов проделанной работы в форме кратких выводов.

В главах основной части подробно, логично и аргументировано излагается материал исследования, и обобщаются результаты работы. Все материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения, либо исключаются. По своему объему основная часть должна составлять от 2/3 до 3/4 всей работы.

Содержание глав основной части должно строго соответствовать цели и задачам исследования и полностью их раскрывать.

В целом при написании основной части работы необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

1. Заголовки к главам и параграфам должны отражать сущность содержания, быть четкими, немногословными, грамотно сформулированными и недвусмысленными в своём словесном изложении.

2. Каждую главу как самостоятельный сюжетный раздел должны завершать выводы, обобщающие изложенный материал и служащие логическим переходом к следующей главе.

3. Выводы в конце каждой главы дают возможность сформулировать итоги по отдельным этапам исследования и освободить общие выводы по работе в целом от второстепенных подробностей в заключении.

Первая глава, как правило, посвящается теоретическому анализу научно-методической литературы по практической проблеме ВКР с целью определения основных направлений научно-исследовательской работы обучающихся в рамках предполагаемого исследования. Параграф также отражает современное прикладное состояние разрабатываемой проблемы, в котором показывается, в какой степени теоретические разработки используются в массовой практике учебных заведений. Эта часть параграфа, как правило, посвящается описанию современного состояния изучаемого предмета. Она призвана дать представление о реализации теоретических разработок на практике. В выводах по данному параграфу, как правило, отражается, что же побудило исследователя предлагать свое решение научной задачи.

При изложении теоретических вопросов следует приводить определение основных понятий и терминов с обязательной ссылкой на источники. Полезным подспорьем в выполнении этой части работы будут являться нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере исследуемого вопроса. Рекомендуется использовать интернет-ресурсы и материалы, опубликованные на официальных сайтах организаций, учреждений по изучаемому вопросу. В конце главы обязательно формулируются выводы.

К тексту аналитического обзора предъявляются следующие основные требования:

- полнота и достоверность информации;
- наличие критической оценки использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- ясность, четкость и лаконичность изложения;
- аргументированность выводов.

Для выпускных квалификационных работ обязательным условием является наличие практической части, представленной, как правило, в последней главе. Важно не только изучить существующую практику, но и осмыслить ее на основе анализа собранного материала. Задачей анализа является обзор и оценка практического материала, касающегося выбранной темы исследования. В результате проведенного анализа необходимо выявить основные проблемы по рассмотренной теме и пути их решения.

В этой же главе излагается самостоятельная научная работа обучающегося, его позиции по отношению к исследуемой проблеме.

2.3. Заключение

В заключении рассматривается значимость проведенного исследования для научной теории и практики, приводятся главные выводы, характеризующие в сжатом виде итоги проделанной работы.

Заключение кратко обобщает содержание выполненной работы. При его написании целесообразно:

- провести краткий анализ работы, с учетом соотношения поставленных цели и задач, и их выполнения;
- сжато описать основные этапы работы и обобщить результаты, изложенные в главах;
- отметить позиции, в которых отображен новый подход в разработке изучаемой тематики;
- наметить возможные перспективы дальнейшего научного исследования по проблеме;
- дать рекомендации по применению результатов исследования.

Заключение не должно заменяться обобщением итоговых выводов в конце каждой главы, оно должно содержать то новое, что составляет итоговые результаты исследования. Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в работе. Не допускается в заключении использование цитат, количественных данных, сносок на источники и литературу. Объем заключения 2-4 страницы.

Раздел 3. Основные требования к оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ

3.1. Общие требования

Текст печатается четким шрифтом на одной стороне листа белой бумаги стандартного формата А 4, без рамки, с полями: левое – 30 мм., верхнее и нижнее — 20 мм, правое — 10 мм. Количество строк на одной странице должно включать не менее 30, текст печатается через 1,5 интервала, гарнитура Times New Roman (кегель № 14).

Номера страниц проставляются вверху по центру страницы. На титульном листе номер страницы не указывается. Обозначение страниц следует начинать со второй страницы.

В тексте не допускаются сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, пунктуации (т.е. — то есть, гг. — годы, вв. — века и т.п.).

Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещенные на отдельных страницах или оборотной стороне листа, а также переносы целых абзацев текста в другие места с пометкой: «продолжение на стр...».

Титульный лист ВКР оформляется обучающимся по образцу, данному в Приложении 1.

Главы имеют порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаются арабскими цифрами с точкой в конце, например: Глава 1. или Глава 2. и т.д. Параграфы также нумеруются арабскими цифрами и состоят из двух их составляющих, из которых первая цифра воспроизводит номер главы, а вторая – собственно параграфа, например, 1.1. Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки глав пишут симметрично тексту прописными буквами с расстоянием до последующего текста 10 мм, параграфов — с абзаца строчными буквами, первая буква — прописная (заглавная). Номер соответствующей главы и параграфа ставят в начале заголовка. Точку в конце заголовков не ставят, слова в заголовках не переносят, заголовки не подчеркивают. Очередную главу необходимо начинать на новом листе, после окончания предыдущей главы. Не допускается писать заголовок главы на одном листе, а его текст — на другом.

В оглавлении КР, ВКР последовательно перечисляются наименования всех составных частей работы с указанием номеров глав и параграфов и проставляются номера страниц, на которых начинается соответствующий текст (в том числе приложения) (прил.2).

Выпускная квалификационная работа обучающегося готовится в двух экземплярах: первый экземпляр – в электронном виде – на CD; второй экземпляр – в распечатанном виде на бумажном носителе в твердом переплете.

3.2. Таблицы

Цифровой материал оформляется в виде таблиц, расположенных либо в тексте, либо в приложении. Таблицы в тексте размещают после первого

упоминания о них таким образом, чтобы их можно было читать либо без поворота работы, либо с поворотом по часовой стрелке.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу, при этом заголовок таблицы помещают только над ее первой частью, а над переносимой частью пишут слово «Продолжение табл.». Если в работе несколько таблиц, то после слова «Продолжение» указывают номер таблицы, а само слово «таблица» пишут сокращенно, например: «Продолжение табл. 1». Каждая таблица должна иметь заголовок. Над заголовком таблицы в правой стороне листа помещают надпись «Таблица» с указанием арабскими цифрами номера таблицы. Нумерация таблиц сквозная в пределах работы или раздела. Если таблица одна, то она не нумеруется, а в тексте слово «Таблица» пишется полностью.

Цифры в графах таблиц должны проставляться так, чтобы разряды чисел во всей графе были расположены один под другим. В одной графе количество десятичных знаков должно быть одинаковым. Если данные отсутствуют, то в графах ставят знак тире. Округление числовых значений величин до первого, второго и т.д. десятичного знака для различных значений одного и того же наименования показателя должно быть одинаковым.

На все таблицы в тексте исследования должны быть даны ссылки с указанием их порядкового номера, например: «... в таблице 2».

Таблица 2 - Результаты оценки исходного уровня знаний по вопросам оказания первой помощи пострадавшим (%)

Уровень знаний	Класс	
	контрольный	экспериментальный
низкий	44	46
средний	48	50
высокий	8	4

3.3. Иллюстрации

Иллюстрации (схемы, рисунки, диаграммы, фотографии) обозначаются словом «Рис.» и располагаются после первой ссылки на них в тексте, или в приложении так, чтобы их было удобно рассматривать либо без поворота работы, либо с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации должны иметь наименование.

При необходимости иллюстрации снабжают поясняющими данными (подрисовочный текст). Наименование иллюстрации помещают над ней, поясняющие данные под ней, номер иллюстрации помещают ниже поясняющих данных.

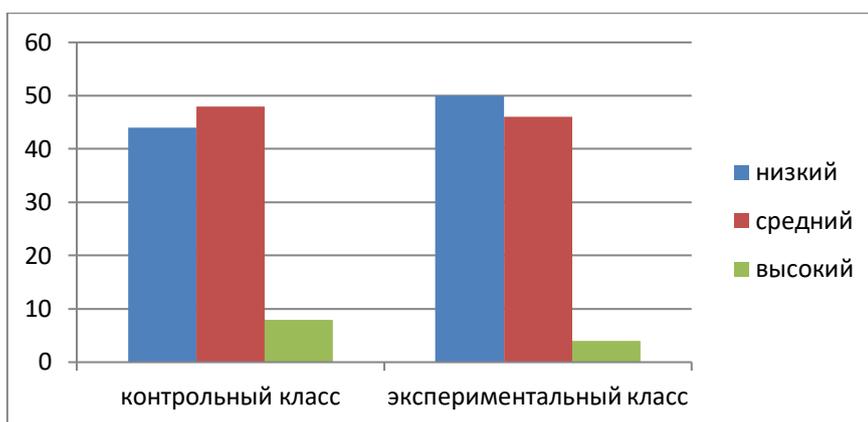


Рисунок 1 - Сформированность знаний учащихся по вопросам оказания первой помощи пострадавшим (%)

Ссылки на иллюстрации в тексте исследования приводят с указанием их порядкового номера, например: «... на рисунок. 1».

3.4. Приложения

В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме: таблицы, рисунки, схемы и т. п. Каждое приложение должно начинаться с нового листа. При этом в правом верхнем углу листа пишут прописными буквами: Приложение и указывают его номер. Если в работе больше одного приложения, их нумеруют последовательно арабскими цифрами, например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

Каждое приложение должно иметь заголовок, который помещают ниже слова «Приложение» над содержанием приложения, сопровождающееся сноской.

Рисунки, таблицы, помещенные в приложении, имеют сквозную нумерацию.

При ссылке на приложение в тексте исследования пишут в скобках смотри приложение и указывают номер приложения, например: (См. прил. 1.)

Приложения оформляют как продолжение текстовой части исследования со сквозной нумерацией листов, после списка использованных источников и литературы.

3.5. Список использованных источников и литературы

Список использованных источников и литературы включает в себя для курсовой работы не менее 15, для выпускной квалификационной работы бакалавра – не менее 25 наименований.

Основные требования, предъявляемые к составлению библиографического списка:

- соответствие теме курсовой работы и полнота отражения всех аспектов ее рассмотрения;
- наличие опубликованных и неопубликованных отечественных и зарубежных документов;

- разнообразие видов изданий: официальные, нормативные, справочные, учебные, научные, производственно-практические и др.;
- отсутствие морально устаревших документов.

Список должен содержать перечень и подробное библиографическое описание только тех источников и литературы, которые использованы при написании КР, ВКР.

Список литературы составляется в соответствии с ГОСТ: как источники, так и использованная литература оформляются отдельным списком по алфавиту. В списке источников могут быть представлены правовые и нормативные документы (в зависимости от характера работы).

В списке литературы должны быть представлены монографические издания отечественных и зарубежных авторов, материалы периодической печати (исторических журналов и газет), справочники, энциклопедии, словари.

Литература, приведенная в списке, должна включать наиболее важные и значимые работы, посвященные проблематике, исследуемой автором научного сочинения. Наиболее распространенными способами расположения наименований работ является алфавитный. Работы одного автора перечисляются в алфавитном порядке их названий. Исследования на иностранных языках помещаются в порядке латинского алфавита после исследований на русском языке.

Примерная схема расположения списка использованных литературы такова:

I. Источники

В данном списке необходимо указать конституции, законодательные и нормативные акты, постановления и распоряжения, сборники государственных документов и т.д.

II. Литература

Приводится полное библиографическое описание статей, книг и т.д.

III. Материалы Интернета

Примеры библиографических описаний использованных источников и литературы

1. Схемы библиографического описания книги:

Книга одного автора

Коршунов, Ю. П. Булавоусые чешуекрылые Северной Азии / Ю. П. Коршунов // КМК, М. - 2002. - С. 419.

Книга двух или трёх авторов

Петряков, П. А. Проектное обучение основам здорового образа жизни [Текст]: учебное пособие / П. А. Петряков, М. Е. Шувалова. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 197 с.

Книга четырех и более авторов

Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС [Текст] / О.Б. Даутова, И.К. Петрова, О.В. Пахмутова и др. - СПб. : КАРО, 2015. - 176 с.

Иногда в использованной работе присутствует название без автора, но даются сведения о лицах, принимавших участие в издании — составитель или редактор. В данном случае описание будет следующим:

Красная книга Республики Татарстан: животные, растения, грибы / гл. ред. А. А. Назиров. — Изд. 3-е. — Казань : Идел-Пресс, 2016. — 760 с.

2. Схемы библиографического описания на публикации из газет, журналов, периодических или продолжающихся сборников.

Статья из журнала

Адаховский Д.А. Фенологические особенности булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Удмуртии /Д.А Адаховский. // Вестник Удмуртского университета 2005 - №7, С. 71-81.

3. Схемы библиографической записи на составную часть книги или серийного издания.

Составная часть книги или серийного издания

Лисецкий, К.С. Факторы риска алкоголизации и наркотизации школьников [Текст] // Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / под ред. С.В. Березина, К.С. Лисецкого, И.Б. Орешникова. - М.: Изд-во института Психотерапии, 2000. - 256 с.

Под общим заглавием многотомного издания

Формирование культуры безопасности человека в разные возрастные периоды [Текст] : Учебник. В 2 т. Т.1. Формирование культуры безопасности в дошкольном возрасте / под ред. В.Р. Кучмы, В.Н Серова. – М.: Просвещение, 2002. – 400 с.

4. Законодательные материалы

Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. - СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. - 94с.

5. Библиографическое описание электронных ресурсов

Зарипова, Р.С. Методика обучения биологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов учреждений высшего педагогического образования / Р.С.Зарипова, А.Р.Хасанова, С.Е.Балаян — Набережные Челны, НГПУ, 2015. —94 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: <http://www.iprbookshop.ru/49922.html> (дата обращения: 08.04.2019).

6. Автореферат диссертации:

Зарипова, Р.С. Структура и функционирование сообществ зоопланктона Псковско-Чудского водоема: автореф. дис. ... канд. биол. наук /Р.С.Зарипова

– Ленинград, 1986. – 24 с.

3.6. Требования к лингвистическому оформлению

Курсовая (КР) и квалификационная (ВКР) работа должна быть написана логически последовательно. Повторное употребление одного и того же слова, если это необходимо, допустимо через 50-100 слов. Не должны употребляться как излишне пространные и сложно построенные предложения, так и чрезмерно краткие лаконичные фразы, слабо между собой связанные, допускающие двойные толкования и т. д.

При написании научной работы *не рекомендуется* вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал...», «я считаю...», «по моему мнению...» и т. д. Корректнее использовать местоимение «мы». Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых исключается местоимение «мы», то есть фразы строятся с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее выражать ту же мысль в безличной форме, например:

- на основе выполненного анализа можно утверждать ...;
- проведенные исследования подтвердили...;
- представляется целесообразным отметить;
- установлено, что;
- делается вывод о...;
- следует подчеркнуть, выделить;
- можно сделать вывод о том, что;
- необходимо рассмотреть, изучить, дополнить;
- в работе рассматриваются, анализируются...

При написании курсовой и выпускной квалификационной работы необходимо пользоваться языком научного изложения. Здесь могут быть использованы следующие выражения:

- 1) для указания на последовательность развития мысли и временную соотнесенность:
 - прежде всего, сначала, в первую очередь;
 - во – первых, во – вторых и т. д.;
 - затем, далее, в заключение, итак, наконец;
 - до сих пор, ранее, в предыдущих исследованиях, до настоящего времени;
 - в последние годы, десятилетия;
- 2) для сопоставления и противопоставления:
 - однако, в то время как, тем не менее, но, вместе с тем;
 - как..., так и...;
 - с одной стороны..., с другой стороны, не только..., но и;
 - по сравнению, в отличие, в противоположность;
- 3) для указания на следствие, причинность:
 - таким образом, следовательно, итак, в связи с этим;
 - отсюда следует, понятно, ясно;

- это позволяет сделать вывод, заключение;
- свидетельствует, говорит, дает возможность;
- в результате;
- 4) для дополнения и уточнения:
 - помимо этого, кроме того, также и, наряду с..., в частности;
 - главным образом, особенно, именно;
- 5) для иллюстрации сказанного:
 - например, так;
 - проиллюстрируем сказанное следующим примером, приведем пример;
 - подтверждением выше сказанного является;
- 6) для ссылки на предыдущие высказывания, исследования и т.д.:
 - было установлено, рассмотрено, выявлено, проанализировано;
 - как говорилось, отмечалось, подчеркивалось;
 - аналогичный, подобный, идентичный анализ, результат;
 - по мнению X, как отмечает X, согласно теории X;
- 7) для введения новой информации:
 - рассмотрим следующие случаи, дополнительные примеры;
 - перейдем к рассмотрению, анализу, описанию;
 - остановимся более детально на...;
 - следующим вопросом является...;
 - еще одним важнейшим аспектом изучаемой проблемы является...;
- 8) для выражения логических связей между частями высказывания:
 - как показал анализ, как было сказано выше;
 - на основании полученных данных;
 - проведенное исследование позволяет сделать вывод;
 - резюмируя сказанное;
 - дальнейшие перспективы исследования связаны с....

Письменная речь требует использования в тексте большого числа развернутых предложений, включающих придаточные предложения, причастные и деепричастные обороты. В связи с этим часто употребляются составные подчинительные союзы и клише:

- поскольку, благодаря тому, что, в соответствии с...;
- в связи, в результате;
- при условии, что, несмотря на...;
- наряду с..., в течение, в ходе, по мере.

Подробный перечень формальных текстовых признаков, используемых при создании аналитического текста, представлен в приложении 7.

Необходимо определить основные понятия по теме исследования, чтобы использование их в тексте курсовой работы и выпускной квалификационной работе было однозначным. Это означает: то или иное понятие, которое разными учеными может трактоваться по-разному, должно во всем тексте данной работы от начала до конца иметь лишь одно, четко определенное автором курсовой, выпускной квалификационной работы значение.

В курсовой работе и выпускной квалификационной работе должно быть соблюдено единство стиля изложения, обеспечена орфографическая,

синтаксическая и стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского языка.

Раздел 4. Представление и защита курсовой и выпускной квалификационной работы

4.1. Показатели и критерии оценки подготовки и защиты курсовой работы

Курсовые работы оцениваются в соответствии с «Положением о рейтинговой системе оценки освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ в ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» от 25.02.2016 г., протокол №2.

На текущую работу обучающегося по подготовке курсовой работы отводится до 60 баллов, на публичную защиту работы – до 40 баллов. Деятельность обучающегося по написанию курсовой работы, в свою очередь, делится на ряд этапов: соблюдение обучающимся графика выполнения курсовой работы (до 20 баллов); оценка руководителем содержания выполненной курсовой работы (до 20 баллов). 20 баллов отводится на нормоконтроль – проверку соответствия оформления курсовой работы стандарту (Положение о нормоконтроле научно-исследовательских работ обучающихся в ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» от 30.01.2020 г., протокол №1).

В начале учебного года обучающиеся получают **Индивидуальный план подготовки курсовой работы**, где находят отражение все этапы работы обучающегося по написанию и защите курсовой работы. Руководитель совместно с обучающимся заполняют **График выполнения курсовой работы**, который присутствует в Индивидуальном плане. В Графике определяются этапы и сроки выполнения курсовой работы, баллы, выставляемые руководителем за своевременное выполнение отдельных этапов работы. Выделяются следующие этапы работы:

- 1) выбор темы курсовой работы,
- 2) составление рабочего плана, подготовка списка источников и литературы,
- 3) представление чернового варианта отдельных частей работы (отдельно по разделам – главам, параграфам),
- 4) представление текста основной части работы,
- 5) работа над исправлениями и дополнениями чернового варианта основной части,
- 6) представление чернового варианта введения, заключения, библиографии,
- 7) представление чистового и электронного вариантов курсовой работы руководителю, получение допуска к защите (прил.3).

При сдаче руководителю результатов отдельных частей работы позднее установленного в графике срока количество выставляемых баллов снижается

на 1 балл за каждые 7 дней просрочки. Представление чистового варианта курсовой работы руководителю должно планироваться в срок, не менее 10 дней до определенной графиком публичной защиты.

После сдачи чистового варианта выполненной курсовой работы, руководитель оценивает ее содержание. При этом соблюдаются следующие показатели и критерии оценки:

Баллы	Показатели
	Теоретический уровень. Методика научного исследования. Содержание исследуемой проблемы. Степень самостоятельности исследования. Творческая инициатива. Источники и литература. Научный язык исследования.
	Критерии
от 18 до 20 баллов	Работа написана на высоком теоретическом уровне, обучающийся владеет методикой научного исследования, содержание исследуемой проблемы раскрыто полностью, является самостоятельным исследованием, при выполнении работы обучающийся проявил творческую инициативу, отличается аргументированным, критическим подходом к использованным источникам и литературе, написана грамотным научным языком
от 15 до 17 баллов	Работа написана на хорошем теоретическом и методическом уровне, содержание исследуемой проблемы раскрыто в целом, содержит самостоятельные выводы, в работе используются источники и проблемная литература, которые аргументировано применяются в тексте написана в целом научным языком
от 11 до 14 баллов	Работа написана на достаточном теоретическом и методическом уровне, содержание исследуемой проблемы раскрыто не полностью, имеются определенные пробелы в представленной структуре работы, выводы по работе неосмыслены, работа отличается незначительным использованием источников, проблемной литературы, не проявлен критический подход к их использованию
От 0 до 10 баллов	Представленная работа составлена на крайне низком уровне, обучающийся не может классифицировать и систематизировать материал, содержание проблемы не раскрыто, содержит серьезные пробелы, отсутствуют выводы, в работе не использованы источники, проблемная литература, написана не грамотно, ненаучным языком

При оценке уровня самостоятельности, оригинальности работы рекомендуется учитывать результаты проверки курсовой работы в Интернет-ресурсе **ВКР-ВУЗ**. Предлагается следующая оценочная шкала: на «отлично»

– от 100 до 86 % оригинальности, на «хорошо» – от 85 до 76 % самостоятельности, на «удовлетворительно» – от 75 до 70 % оригинальности, на «неудовлетворительно» – менее 70% самостоятельности.

Выполненная курсовая работа, допущенная до защиты руководителем, проходит предварительную проверку на соответствие стандарту оформления научной работы (нормоконтроль), который выполняется зав. кафедрой истории и методики ее преподавания, или одним из преподавателей кафедры, специалистом по данной дисциплине, по поручению зав. кафедрой. Наряду с проверкой, выполняется оценка оформления курсовой работы в балльном выражении от 0 до 20 баллов, которая вносится в индивидуальный план подготовки курсовой работы и является составной частью баллов, начисляемых за подготовку курсовой работы.

При этом соблюдаются следующие показатели и критерии оценки:

Баллы	Показатели
	Наличие необходимых структурных частей работы и оформление работы в соответствие с требованиями нормоконтроля
	Критерии
от 18 до 20 баллов	Введение содержит все структурные части, которые сформулированы самостоятельно, грамотным научным языком, заключение содержит выводы, согласующиеся с поставленными целью и задачами, полностью оформлена в соответствии с требованиями нормоконтроля
от 15 до 17 баллов	Введение содержит большинство необходимых структурных частей, которые сформулированы самостоятельно, доступным языком, заключение содержит выводы, в целом согласующиеся с поставленными задачами, оформлена в соответствии с требованиями нормоконтроля, но содержит небольшое количество погрешностей.
от 11 до 14 баллов	Имеются определенные пробелы в представленной структуре работы, введение содержит только наиболее важные структурные части, которые сформулированы на доступном уровне и грамотным языком, заключение содержит в целом выводы по работе, содержит серьезные недостатки в оформлении.
От 0 до 10 баллов	Во введении отсутствуют важные структурные части, заключение не содержит выводов по работе в целом, написана не грамотно, ненаучным языком, не соответствует требованиям нормоконтроля

Публичная защита обучающимся курсовой работы, как форма итогового контроля, оценивается от 20 до 40 баллов. При этом соблюдаются

следующие показатели и критерии оценки:

Баллы	Показатели
	Полнота доклада. Самостоятельность суждений. Ответы на вопросы. Оформление работы
	Критерии
34-40 баллов	<p>Доклад, сделанный в процессе защиты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • свободно владеет материалом, последовательно и системно излагает его суть, • выводы аргументированы, логичны, • обучающийся полностью, исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, • работа носит самостоятельный, творческий характер, • оформление работы полностью соответствует требованиям нормоконтроля
27-33 баллов	<p>Доклад, сделанный в процессе защиты раскрывает содержание курсовой работы, обучающийся владеет понятийным аппаратом, выводы аргументированы, обучающийся хорошо отвечает на поставленные вопросы, работа в целом носит самостоятельный характер, раскрывает проблему, оформление работы в целом соответствует принятому стандарту, имеются отдельные погрешности</p>
21-26 баллов	<p>Доклад, сделанный в процессе защиты в целом раскрывает содержание курсовой работы, выводы не полностью отражают проблематику работы, обучающийся испытывает затруднения при ответах на некоторые поставленные вопросы, работа в целом носит самостоятельный характер, раскрывает значительную часть проблемы, оформление работы в основном соответствует принятому стандарту, имеется целый ряд погрешностей</p>
0 – 20 баллов	<p>Работа носит компилятивный, не самостоятельный характер, не содержит большинства разделов, обязательных при выполнении введения, основная часть работы не раскрывает проблемы, оформление работы не соответствует принятому стандарту, обучающийся не может представить основные результаты работы, не может ответить на поставленные вопросы</p>

В итоговую ведомость и зачетную книжку обучающемуся выставляется итоговая оценка за выполнение всех этапов подготовки курсовой работы, оценки ее уровня руководителем, соответствия стандарту оформления научной работы (нормоконтроль), результатов публичной защиты, которая определяется в зависимости от итоговых баллов, суммируемых за всю совокупную работу обучающегося. Итоговая оценка «отлично» выставляется,

если обучающийся совокупно набрал от 85 до 100 баллов, «хорошо» – от 71 до 84 баллов, «удовлетворительно» – от 51 до 70 баллов, менее 50 баллов – выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.2. Представление выпускной квалификационной работы к защите

ВКР должна быть завершена и сдана руководителю в сроки, указанные в задании на выполнение. Руководитель оценивает степень готовности представленной работы и согласовывает сроки ее защиты — предварительной и официальной защиты. На предварительную защиту может быть представлена только полностью законченная надлежащим образом оформленная работа.

По результатам предварительной защиты руководителем и заведующим кафедрой принимается решение о допуске к официальной защите.

По каждой подготовленной ВКР руководитель пишет письменный отзыв, в котором отмечаются положительные и отрицательные стороны работы и дается ее оценка.

В отзыве руководителя ВКР отражается:

- актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования;
- соответствие содержания работы заданию (полное, неполное);
- основные достоинства и недостатки работы;
- степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);
- оценка деятельности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.); обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы (степень добросовестности
- достоинства и недостатки оформления текстовой части, при наличии графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов;
- целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы;
- общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы.

При этом следует руководствоваться приказом по НГПУ, согласно которому обучающиеся, нарушившие сроки подготовки работы и не представившие ВКР на кафедру в установленный срок, не допускаются к сдаче государственного экзамена и защите работы.

4.3. Выполнение презентации курсовой и выпускной квалификационной работы

Для наглядной демонстрации материалов к сообщению используются мультимедийные презентации.

Общие требования к презентации:

1. Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
2. Первый слайд – название курсовой работы или ВКР; название учебного заведения; фамилия, имя, отчество автора, номер группы.
3. Следующие слайды- содержание с представлением основных этапов работы с включением иллюстративного материала.
4. Дизайн – эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Создание презентации состоит из трех этапов:

I. Планирование презентации.

1. Определение основной идеи презентации.
2. Создание структуры презентации.
3. Проверка логики подачи материала.
4. Подготовка заключения.

II. Разработка и оформление презентации – методологические особенности подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков

<i>Стиль</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдайте единый стиль оформления. • Избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации. • Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями).
<i>Фон</i>	Для фона предпочтительны холодные тона.
<i>Использование цвета</i>	<ul style="list-style-type: none"> • На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста. • Для фона и текста используйте контрастные цвета. • Обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования). • Таблица сочетаемости цветов в приложении.
<i>Анимационные эффекты</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Используйте возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде. • Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.
<i>Содержание информации</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Используйте короткие слова и предложения. • Минимизируйте количество предлогов, наречий,

	<p>прилагательных</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заголовки должны привлекать внимание аудитории.
<i>Расположение информации на странице</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Предпочтительно горизонтальное расположение информации. • Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. • Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.
<i>Шрифты</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Для заголовков – не менее 24. • Для информации – не менее 18. • Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния. • Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. • Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание. • Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).
<i>Способы выделения информации</i>	<p><i>Следует использовать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • рамки; границы, заливку; • штриховку, стрелки; • рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.
<i>Объем информации</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. • Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.
<i>Виды слайдов</i>	<p>Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • с текстом; • с таблицами; • с диаграммами.

III. Репетиция презентации – это проверка и отладка созданной презентации

4.4. Выступление на защите

Текст выступления представляет собой сокращенное изложение содержания выполненной работы. В нем должны быть изложены основные идеи и выводы исследования, показан вклад автора в разработку темы, актуальность, цели, задачи, степень новизны и практическая значимость

результатов работы. Вступительная речь обычно читается по тексту, но она должна быть рассчитана на живое восприятие слушателей.

Оптимальный объем выступления не более 5 страниц.

Защита ВКР является важным и завершающим этапом учебного процесса. К защите допускаются обучающиеся, успешно выполнившие весь учебный план и представившие в установленный срок работу с отзывом руководителя.

ВКР защищается обучающимся перед государственной экзаменационной комиссией на открытом заседании. Помимо членов государственной экзаменационной комиссии на защите, как правило, должен присутствовать руководитель и обучающиеся.

Защита ВКР проходит следующим образом.

Обучающийся в течение 10 минут излагает государственной экзаменационной комиссии основные положения работы.

После выступления обучающегося ему задают в устном виде вопросы, как члены комиссии, так и другие присутствующие на защите лица. Обучающийся отвечает на вопросы либо сразу, либо в заключительном слове. При подготовке ответов на вопросы и замечания руководителя, и участвующих в дискуссии он имеет право пользоваться своей работой.

После доклада обучающегося выступает руководитель ВКР, если он присутствует на защите. В противном случае зачитывается его отзыв. В обсуждении ВКР может принять участие каждый присутствующий на защите. Число выступающих не ограничено. После обсуждения обучающемуся предоставляется слово для ответа на вопросы и высказанные в процессе обсуждения замечания.

Решение ГЭК об окончательной оценке ВКР основывается на отзыве руководителя, выступлении и ответах обучающегося в процессе защиты. Выпускная квалификационная работа оценивается членами ГЭК по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». При неудовлетворительной оценке ВКР не засчитывается и диплом обучающемуся не выдается.

Защиты курсовых работ проходят в более упрощенном варианте. КР защищаются перед комиссией в составе не менее трех преподавателей на открытом заседании. На защите присутствуют обучающиеся, которые также принимают участие в ее работе.

Для ознакомления с основными положениями работы обучающемуся предоставляется 5-7 минут. После выступления обучающегося, как члены комиссии, так и присутствующие на защите обучающиеся задают вопросы. Затем отзыв о работе в устной форме дает руководитель, со своими мнениями выступают члены комиссии. В заключении дается слово защищаемому КР обучающемуся. После выступления всех обучающихся комиссия коллективно принимает решение о выставлении оценки. При определении оценки за КР учитываются оформление работы, выступление и ответы на вопросы обучающегося, отзыв руководителя.

Раздел 5. Оценка курсовой и выпускной квалификационной работы

Анализ содержания КР и ВКР должен свидетельствовать о том, что работы содержат реальные результаты исследований, с использованием знаний, полученных как в процессе обучения, так и самостоятельно, проанализированных с применением современных информационных средств и методов исследований, изложенных технически грамотным языком, что подтверждает сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Кроме того, исследовательская работа бакалавра предполагает апробацию основных положений ВКР в ходе выступлений на научно-практических конференциях, где предполагается умение представить в сжатом виде основные положения своего исследования из-за ограниченного временного регламента, умение сосредотачиваться и, базируясь на полученных знаниях, быстро реагировать при ответах на вопросы и при их формулировании, общаться с отечественными и зарубежными коллегами, что является еще одним подтверждением сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Критерии оценивания

Оценка **«отлично»** выставляется в следующем случае:

– работа выполнена на актуальную и практически значимую тему, в полной мере раскрыто содержание основных разделов работы, цель и задачи исследования достигнуты, содержит элементы научной новизны, по ключевым вопросам четко выражена позиция автора;

– работа носит характер завершеного научного исследования, характеризуется логичным и последовательным изложением материала, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический обзор литературных и нормативных источников, автором проведен глубокий, хорошо проиллюстрированный (таблицами, рисунками, приложениями) анализ действующей практики с использованием разнообразного цифрового материала, выявлены имеющиеся недостатки в теории и практике изучаемой проблемы исследования, корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации, разработаны соответствующие авторские рекомендации по совершенствованию исследуемой проблемы;

– в докладе обучающийся в полной мере раскрыл основные результаты проведенного исследования, излагает содержание работы на высоком научном уровне, с использованием профессиональной терминологии, выводы и предложения подкреплены соответствующим наглядным материалом (схемы, графики, диаграммы, таблицы и т. п.) и раздаточным материалом;

– при защите КР и ВКР обучающийся показал глубокие знания рассматриваемых вопросов, свободно оперирует данными исследования, умеет четко и обоснованно отстаивать собственную точку зрения, ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих убедительны, теоретически обоснованы, а при необходимости подкреплены цифровым материалом.

Таким образом, у обучающегося сформированы на повышенном уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«хорошо»* выставляется в следующем случае:

– работа выполнена на актуальную тему, содержание основных разделов работы в целом раскрыто, цель и задачи исследования в основном достигнуты;

– работа характеризуется логичным и последовательным изложением материала, грамотным написанием, наличием довольно полного обзора литературных и нормативных источников, хорошим теоретическим обоснованием рассматриваемой проблемы исследования, достаточно глубоким анализом действующей практики, наличием определенных рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы, некоторые из которых носят общий характер;

– в докладе обучающийся раскрыл основные результаты проведенного исследования, грамотно излагает содержание работы, широко используются соответствующий наглядный и раздаточный материал;

– при защите КР и ВКР обучающийся показал достаточно хорошие знания рассматриваемых вопросов, в должной мере оперирует данными исследования, пытается аргументировано отстаивать собственную точку зрения, без особых затруднений отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих.

Таким образом, у обучающегося сформированы на высоком уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в следующем случае:

– автору не удалось в должной мере достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, отдельные разделы работы содержат ряд недостатков, нарушается логика изложения материала;

– работа носит описательный характер, имеется ряд орфографических и стилистических погрешностей, список использованных источников не содержит новинок отечественной и зарубежной литературы, не в полной мере исследованы теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, аналитическая глава отличается поверхностным подходом к проблеме, непоследовательностью изучения действующей практики, рекомендации носят преимущественно общий характер, выводы и предложения не достаточно аргументированы и научно обоснованы;

– в докладе обучающемуся не удалось в должной мере довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного

исследования, грамотно изложить содержание работы, наглядный материал отличается скудностью практических данных;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание сути исследуемой проблемы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, однако показывает определенную готовность к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, у обучающегося сформированы на пороговом уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в следующем случае:

– автору не удалось достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, работа по ряду параметров не отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ;

– работа не носит исследовательского характера, не изучены теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, анализ проведен на устаревшем практическом материале, отличается противоречивостью и бессистемностью, практически отсутствуют рекомендации по решению рассматриваемых проблем;

– в докладе обучающемуся не удалось довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, к защите не подготовлен наглядный и раздаточный материал;

– при защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, допускает существенные ошибки в рассуждениях, не знает теории исследуемой проблемы, не может разобраться в конкретной практической ситуации.

Таким образом, у обучающегося не сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Список использованных источников и литературы

1. Курсовые и выпускные квалификационные работы по истории и обществознанию: методические рекомендации / Сост. И.В. Корнилова, А.А. Уткин. – Набережные Челны: Издательство НГПУ, 2019. – 40 с.
2. Положение о государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО «НГПУ», осваивающих основные профессиональные образовательные программы по ФГОС ВО. – Изд-во НГПУ, 2019. - 44 с.
3. Положение о нормоконтроле научно-исследовательских работ обучающихся в ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет». – Изд-во НГПУ, 2020. – 18 с.

Образец титульного листа на примере выпускной квалификационной работы

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Историко-географический факультет
Кафедра географии, биологии и методик их преподавания

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Характеристика популяции мнемозины
в национальном парке «Нижняя Кама»**

направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки Биология

Заведующий кафедрой _____
канд. социол. наук, доцент (подпись, дата)

Ахметова, М.Х.

Допустить к защите
« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель _____
канд. биол. наук, доцент (подпись, дата)

Хасанова, А.Р.

Обучающийся _____
(подпись, дата)

001 группа ОДО
Иванов, И.И.

Набережные Челны, 20__

Пример оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Основы формирования универсальных учебных действий в школьных курсах биологии

 1.1. Понятие «универсальные учебные действия» и их функции.....

 1.2. Виды универсальных учебных действий.....

Глава 2. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий в школьном курсе «Биология».....

 2.1. Сущность и показатели коммуникативных УУД.....

 2.2. Приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках биологии.....

 2.3. Методические рекомендации по формированию коммуникативных УУД.....

 Заключение.....

 Список использованных источников и литературы.....

 Приложения

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Теоретические основы формирования медицинских знаний у школьников

 1.1. Формирование медицинских знаний школьников как социальная и педагогическая проблема

 1.2. Практические методы обучения основам медицинских знаний

Глава 2. Применение практических методов обучения при обучении основам медицинских знаний».....

 2.1. Изучение исходного уровня знаний учащихся по вопросам первой помощи пострадавшим

 2.2. Формирующий этап эксперимента

 2.3. Оценка эффективности применения игровых технологий при обучении основам медицинских знаний

 Заключение.....

 Список использованных источников и литературы.....

 Приложения

Пример оформления календарного графика выполнения ВКР

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель

« ___ » _____ 20__ « ___ » _____ 20__

**КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Обучающийся _____

(ФИО, группа)

Тема работы _____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам	До « ___ » _____ 20__	
2	Составление плана ВКР и согласование его с руководителем	До « ___ » _____ 20__	
3	Разработка и представление на проверку первой главы	До « ___ » _____ 20__	
4	Накопление, систематизация анализ практических материалов	До « ___ » _____ 20__	
5	Разработка и представление на проверку второй главы	До « ___ » _____ 20__	
6	Согласование с руководителем выводов и предложений	До « ___ » _____ 20__	
7	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру	До « ___ » _____ 20__	
8	Разработка тезисов доклада для защиты	До « ___ » _____ 20__	
9	Ознакомление с отзывом	До « ___ » _____ 20__	
10	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва	До « ___ » _____ 20__	

График составил « ___ » _____ 20__ г.

Обучающийся _____

Лист нормоконтроля

Обучающийся

_____ ,
Фамилия, имя, отчество

группа _____ год выпуска _____

Тема ВКР: _____

Руководитель ВКР _____

Фамилия, имя, отчество

Наименование документа, № страницы, № листа	Содержание замечания	Условная пометка	Отметка о проверке ВКР через систему «ВКР-ВУЗ»	Примечание

Нормоконтролер _____

Подпись

_____ Расшифровка подписи

Руководитель ВКР _____

Подпись

_____ Расшифровка подписи

Последний лист работы

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Фамилия И.О. _____
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Примерная схема доклада на защите

Уважаемые члены экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему _____.

Разрешите доложить основные результаты дипломного исследования. (Далее необходимо сказать несколько слов об актуальности темы выпускной квалификационной работы, о ее важности и значимости. Эта часть берется из введения выпускной квалификационной работы).

Актуальность и значимость проблем _____ предопределили выбор темы дипломного исследования.

Целью выпускной квалификационной работы явилось изучение, анализ и _____ обобщение _____ проблем (вопросов) _____.

Целевая направленность исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Анализ и обобщение материалов по избранной теме из литературных источников и результатов практической деятельности организации (предприятия).

2. Выявление закономерностей в области _____, положительных моментов и недостатков в этой сфере.

3. Определение способов и средств по устранению выявленных недостатков и путей повышения эффективности решения исследуемой проблемы. Предметом дипломного исследования явились вопросы _____. Объектом исследования избраны _____.

При написании выпускной квалификационной работы использованы труды российских и зарубежных ученых, нормативные документы. Всего _____ наименований литературных источников. Работа состоит из введения, _____ глав, заключения, списка литературы и приложений.

По результатам проведенного дипломного исследования сделаны следующие выводы: (Выводы берутся из заключения выпускной квалификационной работы. Первый вывод для любой выпускной квалификационной работы должен еще раз подтвердить актуальность и важность ее проблематики. Остальные выводы формулируются на основе содержания конкретной работы и могут не соответствовать предлагаемой схеме. Количество выводов должно быть не менее трех-четырех. Их оптимальное количество – пять-шесть).

Во-первых, работа, проведенная в рамках дипломного исследования, подтвердила актуальность его темы. На сегодняшний день решение проблем особенно важно _____ для _____.

Во-вторых, в российской и зарубежной научной литературе предлагаются различные подходы к решению вопросов _____ (или: среди изученных точек зрения российских и _____).

зарубежных авторов по проблеме _____ нет единства мнений относительно _____).

В-третьих, наиболее распространенной точкой зрения на решение проблемы _____ является _____. (Здесь надо кратко раскрыть основное содержание используемых подходов к решению проблемы. Дать им свою оценку, т. е. отметить их положительные и отрицательные стороны, возможность и проблемы практического использования и вероятный эффект от их применения)

В-четвертых, в рамках дипломного исследования нами самостоятельно на основе _____ данных проведен анализ (или расчет) _____.

По результатам анализа сформулированы выводы относительно _____.

В целом проведенный анализ позволил выявить (вскрыть, рассчитать и т. п.) _____, что служит подтверждением возможности и целесообразности практической реализации предлагаемых в научной литературе методов анализа.

В-пятых, нами предложено _____.

(Здесь желательно дать хотя бы одну рекомендацию-предложение относительно выбранной темы дипломного исследования)

Спасибо за внимание!

Формальные текстовые признаки, используемые при создании
аналитических обзоров

<p>Автор: анализирует; возражает; высказывает мнение; добавляет; доказывает; допускает; задает вопрос; излагает; констатирует; надеется; находит; начинает; не разделяет точку зрения; не соглашается; обобщает обнаруживает; обсуждает; объясняет; одобряет; отвечает; отмечает; отстаивает; определяет; пересказывает; пишет; повторяет; поддерживает; подтверждает; позволяет; полагает; понимает; предлагает; предполагает; представляет; признает; принимает точку зрения; приходит к выводу;</p>	<p>Активизирующие: подчеркнем отметим Акцентирующие: важно заметить Возражающие: тем не менее однако но Временные: в будущем в ... году в конце в период с ... по ... в современных условиях в течение во время до сих пор до тех пор, пока за (период) пока еще с ... года с этого времени сейчас теперь (тогда) через ... лет Выражающие необходимость: следует необходимо Выражающие одновременность: в то же время вместе с тем одновременно Выражающие присоединение: а также и не только, но и также</p>	<p>Выражающие уверенность, безусловно несомненно нечего и говорить, что не кто иной, как не что иное, как определенный Дополняющие: в дополнении к в остальном вдобавок к тому же кроме того Обобщающие: в общих чертах в основном в среднем все (все это) все больше таким образом итак подводя итог Объясняющие: например поскольку потому что Описывающие: подобным образом точно так иначе говоря такой как Определяющие аспект: в отношении в плане в разрезе в свете в смысле Определяющие</p>
---	---	---

<p>разбирает вопрос; разделяет; размышляет; разрешает; разъясняет; рекомендует; решает проблему; следует; Оценочный: Важный весьма высокий достаточно значительный максимальный минимальный много настолько, что небольшой новых обычно оптимальный полностью положительно постоянный равный различный рекомендуемый сложный специальный существенный точный эквивалентный Результирующие: в результате всего значит как видно наконец отсюда по результатам следовательно стало быть так что таким образом</p>	<p>так же, как и Выражающие повтор: вновь еще (еще раз) снова опять Выражающие сомнение: вероятно может быть Выражающие сравнение: аналогичный идентичный наибольший наилучший наименьший по сравнению с подобно точно как Перечисленные: в первом случае во втором случае первый ... второй ... во-первых во-вторых Перефразирующие: другими словами иными словами иначе говоря Противопоставительные : а (а не) в противном случае в противоположность в противоречие с в то время как или же не ... а несмотря на однако с одной стороны с другой стороны тогда как хотя Отсылающие к</p>	<p>границу близкий к в зоне (в диапазоне) в интервале в масштабах в рамках (в ряду) в стадии до и после до того, как на порядок на уровне незначительный около (приблизительно) от ... до ... порядка почти с приближением с точностью Отличающие: в отличие от другой иначе иной по-другому по-иному Нейтральные: анализируются вводятся выделяются выясняются выявляются даются делаются показываются излагаются используются исследуются испытываются искажаются классифицируются намечаются накладываются обосновываются обсуждаются</p>
---	---	---

<p>тем самым</p> <p>Утверждающие:</p> <p>можно сказать</p> <p>мы уверены</p> <p>это точно</p> <p>это неоспоримо</p> <p>Уточняющие:</p> <p>больше всего</p> <p>большей частью</p> <p>в большинстве</p> <p>случаев</p> <p>в ситуации</p> <p>в случае</p> <p>в том случае, когда</p> <p>в том числе</p> <p>в узком смысле</p> <p>слова</p> <p>в условиях</p> <p>в частности</p> <p>при (во) время</p> <p>при необходимости</p>	<p>изложенному</p> <p>выше:</p> <p>выведенный</p> <p>выработанный</p> <p>вышеописанный</p> <p>вышеприведенный</p> <p>вышеуказанный</p> <p>изложенный</p> <p>описанный</p> <p>полученный</p> <p>предложенный</p> <p>предшествующий</p> <p>предыдущий</p> <p>приведенный</p> <p>разработанный</p> <p>указанный</p> <p>упомянутый</p>	<p>определяются</p> <p>отмечаются</p> <p>описываются</p> <p>обобщаются</p> <p>оценивается</p> <p>показывается</p> <p>подчеркивается</p> <p>перечисляется</p> <p>приводятся</p> <p>предлагаются</p> <p>рассматриваются</p> <p>систематизируются</p> <p>синтезируются</p> <p>указываются</p> <p>утверждаются</p> <p>характеризуется</p> <p>формулируется и т.п.</p> <p>проанализирован</p> <p>введен</p>
---	---	--

Методические указания к выполнению курсовых
и выпускных квалификационных работ

составители Р.С.Зарипова, А.Р.Хасанова

423806, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, д. 28