

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики им.З.Т.Шарафутдинова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО
МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИЮ
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
44.03.04 ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ (ПО ОТРАСЛЯМ)**

Набережные Челны, 2026

УДК 372.881.1

Методические указания к написанию курсовой работы по методике обучения экономике и управлению для обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)// Сост. Гумерова М.М., Хакимова Н.Г.

Предлагаемые методические рекомендации написаны с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям). Цель методической рекомендации – дать обучающимся методические рекомендации к написанию курсовой работы.

© Гумерова М.М., Хакимова Н.Г.
© ФГБОУ ВО «НГПУ»,
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Цель и задачи написания курсовой работы	4
2.	Требования к результатам написания курсовой работы.....	4
3.	Структура курсовой работы	4
4.	Методы исследования	8
5.	Примерная тематика курсовых работ.....	11
6.	Стиль изложения материала.....	11
7.	Требования к оформлению курсовой работы	12
8.	Защита курсовой работы.....	14
9.	Литература	15

1. Цель и задачи написания курсовой работы

Цель выполнения курсовой работы заключается в развитии у обучающихся способности к самостоятельному решению профессионально-педагогических и методических задач в области обучения экономике и управлению на основе специальных научных знаний, психолого-педагогических закономерностей и современных методических подходов.

Задачи курсовой работы:

углубление и систематизация теоретических знаний в области методики обучения экономике и управлению;

формирование умений анализа научных, учебно-методических и нормативных источников по теме исследования;

развитие способности к анализу педагогических ситуаций и методических проблем в предметной области;

формирование умений проектировать и обосновывать содержание, формы, методы, средства и результаты обучения;

развитие навыков разработки методических решений, направленных на совершенствование учебно-воспитательного процесса;

формирование умений применять методы учебного исследования, анализа и обобщения полученных результатов;

развитие навыков научного оформления и представления результатов самостоятельной работы;

формирование готовности к профессиональной рефлексии и оценке эффективности принимаемых методических решений.

2. Требования к результатам написания курсовой работы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих индикаторов компетенции:

ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

ОПК-8.1: Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных знаний, в том числе в предметной области

ОПК-8.2: Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области;

психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса;

факторы, влияющие на постановку новых научных проблем и выбор направлений их решения, в том числе в области образования;

требования к содержанию структурных элементов и оформлению курсовой работы.

Уметь:

применять методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области;

проектировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области;

применять психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса;

выявлять факторы, влияющие на постановку новых научных проблем и выбор направлений их решения, в том числе в области образования; соблюдать требования к содержанию структурных элементов и оформлению курсовой работы.

Владеть:

навыками анализа педагогической ситуации;

опытом профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области;

навыками выявлять факторы, влияющие на постановку новых научных проблем и выбор направлений их решения, в том числе в области образования;

навыками соблюдения требований к содержанию структурных элементов и оформлению курсовой работы.

4. Структура курсовой работы.

Структурные элементы курсовой работы включают:

- титульный лист курсовой работы;
- содержание;
- введение;
- основная часть (две главы, допускается разделение глав на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы или список использованной литературы (в зависимости от характера работы);
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- приложения (при необходимости).

На титульном листе приводятся следующие сведения:

- наименование вышестоящей организации (Министерство просвещения Российской Федерации);
- полное наименование университета, в том числе сокращенное (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»);
- наименование факультета;
- наименование кафедры;
- вид научно-исследовательской работы обучающегося (курсовая работа);
- наименование темы работы;
- номер (шифр) и название специальности/профессии/направления подготовки;
- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы и подпись руководителя работы;
- фамилия, инициалы и подпись обучающегося, номер группы;
- место и год выполнения работы.

Содержание работы – перечень основных частей работы с указанием страниц, на которые их помещают. Слово «Содержание» записывают в верхней части этой страницы, посередине, с прописной буквы и выделяют полужирным шрифтом. Содержание включает введение, заголовки всех глав и параграфов, заключение, список использованных источников и литературы или список использованной литературы, приложения. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания.

Введение описывает понятийный аппарат исследования. Во введении следует:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями, дать характеристику источников (в зависимости от характера работы);
- определить объект и предмет исследования;

- определить хронологические и географические рамки работы (в зависимости от характера работы);
- перечислить методы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- показать практическую значимость работы;
- указать апробацию результатов работы (при наличии);
- указать структуру работы.

Актуальность. Актуальность выбранной темы исследования направлена на освещение сущности проблемной ситуации и, как правило, обосновывается исходя из анализа имеющихся научных трудов, который позволяет сделать вывод о недостаточной изученности ряда вопросов. Выполнение курсовой работы способствует ликвидации пробелов в исследовании анализируемой проблемы. Помимо этого, выполненные научные исследования позволят решить определенную практическую задачу на базе данных, которые будут получены в курсовой работе. Актуальность темы исследования дает ответ на вопрос, почему данная тема должна быть исследована в данное время.

Степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями. Научная проработанность представляет собой краткую характеристику вопросов, исследованных другими авторами. Обязательным при этом является указание на перечень проблем, которые должны быть рассмотрены в работе. Анализ научных трудов исследователей проводится в соответствии с темой курсовой работы. Краткое упоминание авторов без освещения их вклада в развитие выбранной научной деятельности не допускается.

Для описания степени разработанности выбранной темы необходимо подготовить краткий обзор научной и методической литературы по теме исследования, на основании которого можно будет сделать вывод о степени изученности темы. Помимо этого, обзор литературы по теме демонстрирует кругозор обучающегося по научной литературе, его способность систематизировать изученные источники, давать критическую оценку научным трудам, выделять основное и несущественное в исследуемой проблематике, определять основные тенденции развития современной методики обучения иностранным языкам.

К основным недостаткам описания научной разработанности относятся:

1. Рассмотрение научных трудов, не имеющих прямого отношения к проблематике курсовой работы;
2. Отсутствие связи с объектом исследования и их конкретизации.
3. Предоставление краткого перечня трудов без описания их значимости для выбранной темы.

Для описания разработанности темы исследования курсовой работы, следует использовать следующие словосочетания:

Такие исследовали, как ... считают, что ...

В противовес таким авторам, как ..., другие отмечают, что ...

Ряд исследователей отмечает, что ...

Аналогичная точка зрения представлена в концепции, который указывает, что

...

Такие авторы научных трудов, как посвятили свои работы проблемам, связанным с повышением эффективности...

... внесли значимый вклад в изучение вопросов...

Проблеме исследования ... было уделено пристальное внимание исследователей... в ... годы.

Значительное влияние на решение проблемы в методике преподавания иностранных языков оказали...

Научные труды способствовали изучению проблемы, связанной с...

В статьях/монографиях автора....отражается....

В данных научных трудах не затрагивались аспекты по решению проблемы...

Данные исследования не несут весомый вклад для рассмотрения вопроса...в связи с тем, что...

Большая часть исследований охватывает исключительно вопросы, связанные с...без учета аспектов...

Объект исследования – процесс или явление, формирующий проблемную ситуацию курсовой работы.

Предмет исследования является составной частью объекта исследования, один из аспектов его рассмотрения, это та позиция, с которой исследуется объект, с выделением наиболее существенных свойств, признаков, отношений, которые и характеризуют объект исследования. Предмет исследования находится в границах объекта и, как правило, содержится в формулировке темы работы.

Будучи категориями научного познания, объект и предмет исследования находятся в соотношении как общее и частное между собой. В объект входит предмет как часть исследования. Следует отметить, что предмет в одних исследованиях, может рассматриваться в качестве объекта в других исследованиях.

Цель научного исследования – это конечный прогнозируемый результат работы. Цель определяет предполагаемый результат работы, она всегда направлена на объект исследования, а задачи представляют собой алгоритм достижения данной цели. При описании актуальности проводимого исследования нужно отразить цель будущей работы.

Как правило, цель созвучна прежде всего с названием курсовой работы, поэтому при ее формулировании следует отталкиваться от темы курсовой работы. Определение цели начинается со слов «*Целью исследования является...*» или «*Цель работы состоит в том, чтобы...*», «*Цель работы заключается в изучении*». Это общепринятые формулировки, от которых не следует отступать при написании любого научного текста. Следует использовать ключевые слова «*определить*», «*выделить*», «*разработать*», «*уточнить*» и т. д.

Задачи исследования должны в первую очередь соответствовать описанию их решения в содержании пунктов соответствующих глав работы. Каждая часть исследования курсовой работы, как правило, направлена, на решение конкретной задачи, указанной во введении. Заголовки пунктов курсовой работы должны соответствовать формулировкам задач исследования.

Задачи исследования должны способствовать, в конечном счете, достижению цели данного исследования. Другими словами, задачи представляют собой подпункты, на которые разбивается общая цель работы.

При написании списка задач следует помнить о типичных ошибках, которые совершают многие обучающиеся:

- 1). Задачи в конечном итоге не способствуют достижению цели.
- 2). Задачи не соответствуют структуре курсовой работы и не отражены в тексте.
- 3). Не представлен полный список задач, решенных в работе.

Во введении также перечисляются *методы* проведенного исследования, обсуждается материал, на основе которого выполнена работа, дается характеристика источникам получения информации.

Практическая значимость – возможность использования результатов исследования в практике преподавания иностранных языков в средней общеобразовательной школе.

Апробирование результатов выражается такими способами, как доклады на научных конференциях; участие в дискуссионных собраниях; выступления на заседаниях кафедр.

Введение завершается описанием *структуры* курсовой работы, дается перечень ее элементов и обосновывается последовательность их расположения.

Первая глава курсовой работы, как правило, направлена на изучение теоретических аспектов объекта исследования на основе анализа научной литературы. При этом все

источники, используемые при написании текста курсовой работы, должны быть представлены в списке литературы. В этой главе изучается информация, которая может иметь значение для дальнейшего исследования.

В первой главе может быть разработаны или уточнены понятия, имеющие отношение к исследованию, представлены классификации, доработаны методика, выявлены этапы развития проблемы, закономерности и т.д.

В некоторых курсовых работах первая глава содержит описание методов исследования, после прочтения которых, становится ясно, каким способами были получены данные при проведении исследования.

Вторая глава предполагает анализ учебно-методических комплексов по иностранным языкам в аспекте исследуемой проблемы, а также содержит описание собственных разработок обучающегося в рамках темы исследования.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам научно-исследовательской работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- рекомендации по конкретному использованию результатов научно-исследовательской работы.

Заключение не должно заменяться обобщением итоговых выводов в конце каждой главы, оно должно содержать то новое, что составляет итоговые результаты исследования. Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в работе. Не допускается в заклочении использование цитат, количественных данных, ссылок на источники и литературу. Объем заклочения должен составлять в среднем 2-4 страницы.

Заклучение должно включать в себя прежде всего итоговые результаты всего проведенного исследования. Нельзя вместо заклочения приводить обобщение итоговых выводов каждой главы. В тексте заклочения не должна обсуждаться информация, которая не была приведена в самой работе. Помимо этого, нельзя использовать цитаты, количественные данные, указания на источники литературы.

Список использованных источников и литературы или список использованной литературы включает в себя для курсовой работы (проекта) не менее 15 наименований. Список должен содержать перечень и подробное библиографическое описание только тех источников и литературы, которые использованы при написании курсовой работы (проекта).

В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме.

Объем курсовой работы (проекта) бакалавра составляет в среднем не менее 30 страниц машинописного текста (без учета приложений).

5. Методы исследования

Методы исследования, используемые в методике обучения иностранным языкам, направлены на получение данных о закономерностях изучения иностранных языков и об эффективности используемых в учебном процессе способов и материалов обучения.

Все методы можно подразделить на три группы: общелогические, теоретические, эмпирические.

Общелогические методы представлены прежде всего такими методами, как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и другие.

Анализ – метод исследования, предусматривающий разложение исследуемого предмета на составляющие части (признаки, свойства, отношения). Каждая часть подвергается анализу в отдельности от целого. Выделенные в ходе такого анализа данные соединяются впоследствии с помощью метода синтеза в целое, обогащаясь при этом новыми знаниями. Например, при исследовании эффективности технологии обучения в

сотрудничестве целесообразно исследовать первоначально существующие варианты данного метода обучения отдельно, затем следует объединить их для описания.

При использовании данного метода следует обратить внимание на следующее, во-первых, нельзя упускать из вида качество изучаемых предметов; во-вторых, разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы, другими словами, их классификация и периодизация; в-третьих, анализ и синтез диалектически взаимосвязаны: анализ, в отрыве от синтеза, приводит к поверхностному рассмотрению механически расчлененного целого, кроме того, синтез информации, полученный в ходе анализа, является критерием истинности. К разновидностям анализа можно отнести классификацию и периодизацию.

Синтез предполагает объединение выделенных при анализе частей предмета в единое целое. В философии науки *синтез* относится к важнейшим методам научного познания. Следует отметить, что при синтезе происходит не простое соединение частей, а познается новое. Плодом синтеза становится новое знание, свойства которого не являются механическим соединением свойств составляющих. Как было указано, выше изучив все варианты метода обучения в малых группах сотрудничества в отдельности, можно объединить их вместе для дальнейшего исследования, например, при обучении экономике и управлению на уровне среднего профессионального образования.

Анализ и синтез применяются на разных этапах исследования. Однако на начальном этапе им придается большое значение.

Аналогия – это способ получения новых знаний на основе сходства двух явлений по каким-либо одним свойствам. На базе сходства отдельных признаков делается вывод об их возможном сходстве и по другим параметрам. Механизмом установления аналогии является индуктивное умозаключение. Аналогия не дает достоверного знания, несмотря на то, что посылки рассуждения по аналогии могут быть истинными, его заключение не будет достоверным.

Для повышения вероятности выводов по аналогии следует:

- 1) изучить внутренние, а не внешние свойства сопоставляемых объектов;
- 2) учесть подобность в основных признаках исследуемых объектов;
- 3) учитывать как сходства, так и различия.

Дедукция – это путь получения новых знаний о предметах и явлениях на базе сходство с другими, когда сходство изучаемых объектов в некоторых признаках позволяет сделать заключение об их сходстве и в других признаках. Дедукции как методу познания отводится огромная роль в развитии науки, однако одной дедукции недостаточно для всестороннего исследования действительности, поэтому, как правило, она используется совместно с индукцией.

Индукция – метод исследования и способ рассуждения, когда общий вывод базируется на частных посылках. Исследуя отдельные предметы, следует найти в них общие признаки, которые станут основой для знания об общем признаке, присущем данному классу предметов. Так, эффективность использования кейс технологии при обучении экономике и управлению предполагает возможность заниматься ситуационным анализом с целью развития всех видов управленческой деятельности.

К методам теоретического уровня можно отнести аксиоматический, гипотетический, абстрагирование, обобщение и другие.

Аксиоматический метод – способ исследования материала, при котором отдельные утверждения (аксиомы, постулаты) не имеют доказательств. Утверждения такого плана служат для выведения остальных знаний по определенным логическим правилам. Можно, в частности, утверждать, что использование в диалогической речи определенных лексических единиц будет вызывать трудности, либо предположить, что временные формы глагола в английском языке будут вызывать трудности для усвоения.

Абстрагирование – предполагает мысленное отвлечение от отдельных свойств и изучаемого явления или предмета при фокусировании внимания на исследуемых

свойствах. Так, при исследовании эффективности использования игровых технологий при обучении иностранным языкам можно абстрагироваться от их мотивационной основы.

Обобщение – направлено на выявление общих свойств явлений, определение общего понятия, в котором нашли отражение основные признаки предметов или явлений данного класса. В методике обучения экономике и управлению можно говорить в данном случае об обобщении передового педагогического опыта.

Чтение и анализ литературы – это один из основных методов исследования в методике обучения экономике и управлению. Любое исследование предполагает изучение методической и научной литературы по теме исследования. При этом составляется библиография прочитанной литературы, осуществляется ее анализ и обсуждение, а также выписывается необходимый материал. Тщательное изучение материала по теме позволяет сформулировать гипотезу, т.е. положение, которое подвергается исследованию и доказательству.

К методам эмпирического уровня относятся наблюдение, сравнение, эксперимент и моделирование и другие.

Сравнение как метод предполагает сопоставление каких-либо признаков исследуемого явления с другими явлениями для выявления различий или нахождения общих признаков.

Наблюдения как метод исследования используется для получения научных сведений, условием которых является длительность использования и всесторонний характер изучения. Наблюдение может носить либо активный, либо пассивный характер. В противоположность пассивному наблюдению, который предполагает изучение деятельности учителя и обучающихся, например, активное наблюдение предполагает вмешательство исследователя в учебный процесс посредством, например, внедрения инновационных технологий обучения в учебный процесс.

Анкетирование дополняет наблюдение и способствует выявлению недоступных для непосредственного наблюдения фактов. Метод анкетирования осуществляется посредством подготовленной исследователем предварительно анкеты, содержание которой зависит от особенностей его исследования. Предпочтительный характер анкетирования заключается в том, что анкета исходит из цели исследования и может соответствовать возрастным особенностям обучающихся. В анкете предлагается вопрос с несколькими вариантами ответа, в отдельных случаях анketируемый может сам формулировать ответ. Однако результаты анкетирования носят субъективный характер, поэтому не целесообразно использовать его в качестве единственного метода исследования. Анкетирование направлено прежде всего на выявление незначительных нюансов исследования, но не на саму сущность предложенного пути обучения иностранному языку. Так, после проведения эксперимента исследователь может, например, предложить заполнить обучающимся анкету для уяснения успешности отдельных моментов эксперимента, уточнить предпочтения обучающихся по отношению к исследуемому материалу.

Полученные в результате анкетирования данные могут быть обработаны в количественном отношении. Вместе с тем можно указать и на такой недостаток данного метода как субъективность подхода к решению поставленной задачи в связи с тем, что в его основе лежит субъективное мнение отдельной личности.

Статистические методы. Количественные подсчеты позволяют подтвердить или опровергнуть достоверность закономерностей, выявленных в ходе исследования материала. Полученные данные могут быть представлены в форме таблицы, диаграммы, гистограммы и т.д. Обработка данных методом математической статистики указывают на вероятность проявления изученных закономерности.

6. Примерная тематика курсовых работ

1. Методика формирования экономической грамотности обучающихся средствами дисциплин экономического цикла.
2. Методика использования ситуационных задач при обучении экономике в системе профессионального образования.
3. Методика организации проектной деятельности.
4. Методика применения деловых игр при обучении экономике.
5. Методика использования цифровых ресурсов (онлайн-курсы, симуляторы, тренажёры) в обучении экономике.
6. Методика реализации практико-ориентированного подхода в преподавании дисциплин экономического цикла.
7. Методика обучения элементам предпринимательской деятельности в системе профессионального обучения.
8. Методика использования кейс-метода при обучении экономике.
9. Методика организации самостоятельной работы студентов по экономическим дисциплинам в учреждении СПО.
10. Методика формирования управленческого мышления у студентов профессионального обучения.
11. Методика использования деловых игр по управлению персоналом в подготовке специалистов экономического профиля.
12. Методика организации имитационных управленческих игр в учебном процессе.
13. Методика применения кейсов по управлению проектами в профессиональном обучении.
14. Методика формирования лидерских компетенций у студентов средствами дисциплин по управлению.
15. Методика обучения студентов основам управленческого учета и анализа в профессиональной школе.
16. Методика использования технологии «мозгового штурма» при решении управленческих задач на занятиях.
17. Методика организации деловых практик по управлению в учреждении СПО.
18. Методика применения проектно-исследовательского подхода в обучении управленческим дисциплинам.
19. Методика формирования профессиональных компетенций экономиста и менеджера через практико-ориентированные формы обучения.
20. Методика использования интерактивных технологий (веб-квесты, ролевые игры, дискуссии) на уроках экономики и управления.
21. Методика индивидуализации обучения экономике и управлению студентов с различным уровнем базовой подготовки.
22. Методика оценки уровня сформированности профессиональных компетенций экономиста и менеджера в учебном процессе.
23. Методика использования многоуровневых заданий при обучении экономике и управлению в профессиональной школе.
24. Методика интеграции профессионального обучения с экономическим и управленческим содержанием через практико-ориентированные задания.
25. Методика подготовки студентов-экономистов к участию в профессиональных конкурсах и чемпионатах по управлению.

7. Стиль изложения материала

Выпускные квалификационные работы характеризуются научным стилем представления материала исследования. Характерными особенностями языка письменной научной речи являются точность изложения информации, использование общенаучной лексики и терминов, логичность, последовательность изложения мыслей, обобщенность, сдержанность и безэмоциональность.

Грамматически научный стиль характеризуется активным использованием безличных и неопределенно-личных предложений, а также страдательного залога. Часто используются модальные слова и модальные глаголы.

Не допускается использование разговорной лексики, а также художественных оборотов и средств выразительности. Рекомендуются использование языковых клише, соответствующих задачам изложения материала в конкретном структурном элементе работы.

Необходимо использовать вводные слова, фразы или предложения, чтобы соединить части изложения материала и перейти от одной части к другой.

Изложение материала предполагает использование местоимения «мы» для обозначения автора при изложении от первого лица, а также замену первого лица отстраненным третьим (например, «Автор полагает...»).

8. Требования к оформлению курсовой работы

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм), без рамки, с полями: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм. Количество строк на одной странице должно включать не менее 30, текст печатается через 1,5 интервала, гарнитура Times New Roman (кегель № 14).

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра 2 и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

При оформлении титульного листа используется шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – 1.

Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются.

В тексте не допускаются сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, пунктуации (т.е. – то есть, см – сантиметр, кг – килограмм, гг. – годы, вв. – века и т.п.). Исключение составляют сокращения и условные обозначения часто употребляемых названий и терминов, которые в таком случае должны быть отражены в списке сокращений и условных обозначений.

Главы имеют порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаются арабскими цифрами без точки, например: Глава 1 или Глава 2 и т.д. Параграфы нумеруются арабскими цифрами, в конце номера точка не ставится, например, 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3 (рисунок 1).

Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки глав и параграфов записывают полужирным шрифтом с абзацного отступа строчными буквами, первая буква – прописная (заглавная) с расстоянием до последующего текста одна пустая строка. Точку в конце заголовков не ставят, слова в заголовках не переносят, заголовки не подчеркивают. Очередную главу необходимо начинать на новом листе, после окончания предыдущей главы. Не допускается писать заголовок главы на одном листе, а его текст – на другом.

В содержании работы последовательно перечисляются наименования всех составных частей работы с указанием номеров глав и параграфов. При этом после заголовка каждого из указанных структурных элементов ставят отточие, затем проставляют номера страниц, на которых начинается соответствующий текст (в том числе приложения).

Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления. Перечисления записывают с абзацного отступа. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

Таблицы, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к

работе. Таблицы нумеруют арабскими цифрами в пределах раздела. Номер таблицы и ее наименование помещают над таблицей в одну строку слева. Каждая таблица должна иметь заголовок. Если таблица одна, то она не нумеруется, а в тексте слово «Таблица» пишется полностью.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к работе. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте работы. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера, например «Рисунок 3.1» Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.105-219.

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.316. Применение в работе сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении работы.

В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме. В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа. Каждое приложение должно начинаться с нового листа. При этом наверху по середине страницы пишут с прописной буквы: «Приложение» и указывают его обозначение. Приложения обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Каждое приложение должно иметь заголовок, который записывают на отдельной строке ниже слова «Приложение» над содержанием приложения с прописной буквы. Рисунки, таблицы, помещенные в приложении, имеют сквозную нумерацию. При ссылке на приложение в тексте курсовой работы (проекта), дипломной работы (проекта), выпускной квалификационной работы пишут в скобках смотри приложение и указывают номер приложения, например: (см. приложение А). Приложения оформляют как продолжение текстовой части исследования со сквозной нумерацией страниц, после списка использованных источников и литературы. Все приложения должны быть перечислены в содержании документа с указанием их обозначений и заголовков.

При написании курсовой работы (проекта), дипломной работы (проекта) обучающийся обязан приводить ссылки на авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Использование заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования является плагиатом. Библиографические ссылки составляют неотъемлемую часть работы. Они необходимы при цитировании, при заимствовании материалов из других источников, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости адресовать читателя к трудам, в которых рассматривался данный вопрос. Библиографические ссылки оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Библиографические ссылки и список литературы оформляются в соответствии с нормами, указанными в документе «ПОЛОЖЕНИЕ О НОРМОКОНТРОЛЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФГБОУ ВО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», опубликованном на сайте вуза. Этот документ является

основополагающим для оформления курсовой работы и содержит детальное описание всех правил и требований к оформлению работы, а также образцы оформления ее структурных элементов. При оформлении результатов курсового исследования необходимо четко и неукоснительно следовать предписаниям этого документа.

Проверка работы на объем заимствований

Курсовая работа подлежит проверке на объем заимствований руководителем работы. Руководитель работы после получения электронной версии работы осуществляет проверку работы в системе «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат.ВУЗ» и выдает обучающемуся справку о результатах проверки электронной версии работы на наличие неправомерных заимствований в системе. Обучающийся вкладывает справку о результатах проверки в работу и представляет ее на нормоконтроль. На листе нормоконтроля делается отметка о проверке работы через систему «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат.ВУЗ». Допустимый порог заимствований для курсовых работ бакалавра – 30%.

8. Защита курсовой работы

Оценка за курсовую работу выставляется на основании процедуры защиты.

Примерные вопросы на защите курсовой работы:

1. В чем заключается актуальность темы исследования.
2. Чем обусловлен выбор данной темы исследования.
3. Обоснуйте проблематику исследования.
4. В чем заключаются конечные результаты исследования.
5. Какая научная и методическая литература была использована в процессе исследования.
6. Обоснуйте степень изученности темы.
7. Какие методы исследования были применены в процессе исследования.
8. В чем заключается новизна проведенного исследования.
9. Обоснуйте практическую значимость исследования.
10. Как была проведена апробация работы?
11. Аргументируйте основные выводы по работе.
12. В чем заключается перспектива выбранной темы исследования.

Критерии и показатели защиты курсовой работы

Баллы	Показатели
	Полнота доклада. Самостоятельность суждений. Ответы на вопросы.
	Оформление работы
Критерии	
35-40 баллов	Доклад, сделанный в процессе защиты: свободно владеет материалом, последовательно и системно излагает его суть, выводы аргументированы, логичны, обучающийся полностью, исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, работа носит самостоятельный, творческий характер, оформление работы полностью соответствует требованиям нормоконтроля
28-34 баллов	Доклад, сделанный в процессе защиты раскрывает содержание курсовой работы, обучающийся владеет понятийным аппаратом, выводы аргументированы, обучающийся хорошо отвечает на поставленные вопросы,

Баллы	Показатели
	Полнота доклада. Самостоятельность суждений. Ответы на вопросы. Оформление работы
	Критерии
	работа в целом носит самостоятельный характер, раскрывает проблему, оформление работы в целом соответствует принятому стандарту, имеются отдельные погрешности
21-27 баллов	Доклад, сделанный в процессе защиты в целом раскрывает содержание курсовой работы, выводы не полностью отражают проблематику работы, обучающийся испытывает затруднения при ответах на некоторые поставленные вопросы, работа в целом носит самостоятельный характер, раскрывает значительную часть проблемы, оформление работы в основном соответствует принятому стандарту, имеется целый ряд погрешностей
0 – 20 баллов	Работа носит компилятивный, не самостоятельный характер, не содержит большинства разделов, обязательных при выполнении введения, основная часть работы не раскрывает проблемы, оформление работы не соответствует принятому стандарту, обучающийся не может представить основные результаты работы, не может ответить на поставленные вопросы

Шкала и критерии оценки ответа на зачете с оценкой

Количество баллов			
0-20	21-27	28-34	35-40
оценка			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

9. Литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 154 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02890-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438292>

2. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 274 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438362>

3. Зудина Е. В. Рекомендации по написанию и оформлению курсовой работы, выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации : учебно-методическое пособие / Е. В. Зудина, Я. Я. Кайль, М. В. Самсонова [и др.]. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2016. — 57 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57785.html>

4. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 295 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-00415-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433128>

5. Неумоева- Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа: учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 119 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09443-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442021>

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики им.З.Т.Шарафутдинова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.03.04 ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ
(ПО ОТРАСЛЯМ)**

Набережные Челны, 2026

УДК 372.881.1

Методические указания к написанию выпускной квалификационной работы для обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)// Сост. Гумерова М.М.

Предлагаемые методические рекомендации написаны с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям). Цель методической рекомендации – дать обучающимся методические рекомендации к написанию выпускной квалификационной работы.

©
Гумерова М.М,
ФГБОУ ВО «НГПУ», 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Цель выпускной квалификационной работы.....	4
2.	Общие положения о выпускной квалификационной работе и порядке ее выполнения.....	4
3.	Структура выпускной квалификационной работы.....	5
4.	Методы исследования.....	10
5.	Стиль изложения материала	13
6.	Требования к оформлению выпускных квалификационных работ	14
7.	Процедура защиты выпускной квалификационной работы	15
8.	Литература	20

1. Цель выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполняется в форме дипломной работы, содержащего результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности. Качество выполнения ВКР позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии или в организации.

Цель выполнения ВКР заключается в установлении уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), профессиональному стандарту педагога, основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), разработанной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

2. Общие положения о выпускной квалификационной работе и порядке ее выполнения

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом по университету и доводится до сведения обучающихся **не позднее чем за 6 месяцев** до даты начала итоговой аттестации. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) университет в установленном им порядке предоставляет обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом ректора университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

При подготовке ВКР руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении календарного графика и плана ВКР, выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала в ходе преддипломной практики, методике его обобщения, систематизации, по его обработке и использованию в ВКР, осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным целям и задачам, соблюдение основных требований к оформлению представленной работы и иллюстративного материала.

На выполнение ВКР обучающемуся отводится время согласно графику учебного процесса и требованиям ФГОС ВО.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет на кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Обучающийся знакомится с отзывом **не позднее чем за 5 календарных дней** до дня защиты ВКР.

ВКР и отзыв передаются в итоговую экзаменационную комиссию (далее – ИЭК) **не позднее чем за 2 календарных дня** до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) университета и проверяются на объем заимствования. Руководитель после получения электронной версии работы осуществляет проверку работы в системе «Антиплагиат.ВУЗ» или «ВКР-ВУЗ» и выдает обучающемуся справку о результатах проверки электронной версии работы на наличие неправомерных заимствований в системе. Обучающийся вкладывает справку о результатах проверки в работу и представляет ее на нормоконтроль. На листе нормоконтроля делается отметка о проверке работы через систему «Антиплагиат.ВУЗ» или «ВКР-ВУЗ». Допустимый порог заимствований для ВКР – 30%.

3. Структура выпускной квалификационной работы

Структура выпускной квалификационной работы включает следующие элементы:

- титульный лист курсовой работы (проекта)/титульный лист дипломной работы (проекта)/титульный лист выпускной квалификационной работы;
- содержание;
- введение;
- основная часть (две, три, четыре главы, допускается разделение глав на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы или список использованной литературы (в зависимости от характера работы);
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- приложения (при необходимости);
- лист нормоконтроля (для дипломной работы (проекта), выпускной квалификационной работы);
- календарный график выполнения дипломной работы (проекта)/выпускной квалификационной работы (Приложение Б);
- последний лист дипломной работы (проекта)/выпускной квалификационной работы (Приложение В).

Титульный лист содержит следующую информацию:

- наименование вышестоящей организации (Министерство просвещения Российской Федерации);
- полное наименование университета, в том числе сокращенное (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»);
- наименование факультета;
- наименование кафедры;
- слово « выпускная квалификационная работа»;
- наименование темы работы;
- номер (шифр) и название специальности/профессии/направления подготовки;
- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы и подпись заведующего кафедрой;
- фамилия, инициалы и подпись обучающегося, номер группы;
- место и год выполнения работы.

Ключевыми содержательными частями выпускной квалификационной работы являются введение, основная часть, состоящая из двух или трех глав, и заключение.

Введение описывает понятийный аппарат исследования. Во введении следует:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями, дать характеристику источников (в зависимости от характера работы);

- определить объект и предмет исследования;
- определить хронологические и географические рамки работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать гипотезу работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать цель и задачи работы;
- перечислить методы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- показать практическую значимость работы;
- указать базу преддипломной практики (при наличии);
- указать апробацию результатов работы (при наличии);
- указать структуру работы.

Актуальность. Актуальность выбранной темы исследования направлена на освещение сущности проблемной ситуации и, как правило, обосновывается исходя из анализа имеющихся научных трудов, который позволяет сделать вывод о недостаточной изученности ряда вопросов. Выполнение ВКР способствует ликвидации пробелов в исследовании анализируемой проблемы. Помимо этого, выполненные научные исследования позволяют решить определенную практическую задачу на базе данных, которые будут получены в ВКР. Актуальность темы исследования дает ответ на вопрос, почему данная тема должна быть исследована в данное время.

Степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями. Научная проработанность представляет собой краткую характеристику вопросов, исследованных другими авторами. Обязательным при этом является указание на перечень проблем, которые должны быть рассмотрены в работе. Анализ научных трудов исследователей проводится в соответствии с темой ВКР. Краткое упоминание авторов без освещения их вклада в развитие выбранной научной деятельности не допускается.

Для описания степени разработанности выбранной темы необходимо подготовить краткий обзор научной и методической литературы по теме исследования, на основании которого можно будет сделать вывод о степени изученности темы. Помимо этого, обзор литературы по теме демонстрирует кругозор обучающегося по научной литературе, его способность систематизировать изученные источники, давать критическую оценку научным трудам, выделять основное и несущественное в исследуемой проблематике, определять основные тенденции развития современной методики обучения иностранным языкам.

К основным недостаткам описания научной разработанности относятся:

1. Рассмотрение научных трудов, не имеющих прямого отношения к проблематике ВКР;
2. Отсутствие связи с объектом исследования и их конкретизации.
3. Предоставление краткого перечня трудов без описания их значимости для выбранной темы.

Для описания разработанности темы исследования ВКР, следует использовать следующие словосочетания:

Такие исследовали, как ... считают, что ...

В противовес таким авторам, как ..., другие отмечают, что ...

Ряд исследователей отмечает, что ...

Аналогичная точка зрения представлена в концепции, который указывает, что

...

Такие авторы научных трудов, как посвятили свои работы проблемам, связанным с повышением эффективности...

... внесли значимый вклад в изучение вопросов...

Проблеме исследования ... было уделено пристальное внимание исследователей... в ... годы.

Значительное влияние на решение проблемы в методике преподавания иностранных языков оказали...

Научные труды способствовали изучению проблемы, связанной с...

В статьях/монографиях автора....отражается....

В данных научных трудах не затрагивались аспекты по решению проблемы...

Данные исследования не несут весомый вклад для рассмотрения вопроса...в связи с тем, что...

Большая часть исследований охватывает исключительно вопросы, связанные с...без учета аспектов...

Объект исследования – процесс или явление, формирующий проблемную ситуацию ВКР.

Предмет исследования является составной частью объекта исследования, один из аспектов его рассмотрения, это та позиция, с которой исследуется объект, с выделением наиболее существенных свойств, признаков, отношений, которые и характеризуют объект исследования. Предмет исследования находится в границах объекта и, как правило, содержится в формулировке темы работы.

Будучи категориями научного познания, объект и предмет исследования находятся в соотношении как общее и частное между собой. В объект входит предмет как часть исследования. Следует отметить, что предмет в одних исследованиях, может рассматриваться в качестве объекта в других исследованиях.

Гипотеза исследования – это обязательная составная часть введения ВКР. Несмотря на небольшой объём, разработке данного элемента придается большое значение в силу того, что гипотеза рассматривается в качестве опоры всего исследования. ВКР пишется прежде всего для того, чтобы в процессе исследования подтвердить или опровергнуть сформулированную гипотезу.

Гипотеза исследования, будучи решающим звеном ВКР, представляет собой прогнозируемый результат, иначе говоря, предположение, достоверность которого подтверждается путём эксперимента или опытного обучения в ходе исследования. Для подтверждения или опровержения гипотезы прежде всего изучается научная литература по теме исследования, а также выполняются теоретические и практические изыскания. Важно, в заключение ВКР указать, соответствует ли выдвинутая гипотеза действительности. Если гипотеза подтверждается, то цель исследования достигнута. Если гипотеза отвергается, то это можно считать тоже ценным выводом. Как правило, гипотеза соотносится с объектом или предметом исследования, поэтому находится в непосредственной связи с этими разделами введения. На формулирование гипотезы влияют цель и задачи ВКР. К признакам правильно сформулированной гипотезы можно отнести: 1) связь с темой, целью, задачами и проблематикой исследования; 2) отсутствие противоречия между имеющимися исследованиями по проблематике ВКР; 3) возможность проверки различными методами исследования; 4) грамотность формулировки; 5) корректность гипотезы, исключающая очевидные, известные научной общественности, факты. Необходимо опираться на ключевые слова темы, объекта и цели ВКР. Поскольку эти разделы находятся в непосредственной логической связи, формулировка у них совпадает.

Следует использовать речевые обороты, которые бы подчеркнули субъективность выдвигаемой идеи. Например, *«следует ожидать...»*, *«можно допустить, что...»* или *«предполагается, что...»*.

Цель научного исследования – это конечный прогнозируемый результат работы. Цель определяет предполагаемый результат работы, она всегда направлена на объект исследования, а задачи представляют собой алгоритм достижения данной цели. При описании актуальности проводимого исследования нужно отразить цель будущей работы.

Как правило, цель созвучна прежде всего с названием ВКР, поэтому при ее формулировании следует отталкиваться от темы ВКР. Определение цели начинается со слов *«Целью исследования является...»* или *«Цель работы состоит в том, чтобы...»*,

«Цель работы заключается в изучении». Это общепринятые формулировки, от которых не следует отступать при написании любого научного текста. Следует использовать ключевые слова «определить», «выделить», «разработать», «уточнить» и т. д.

Задачи исследования должны в первую очередь соответствовать описанию их решения в содержании пунктов соответствующих глав работы. Каждая часть исследования ВКР, как правило, направлена, на решение конкретной задачи, указанной во введении. Заголовки пунктов ВКР должны соответствовать формулировкам задач исследования.

Задачи исследования должны способствовать, в конечном счете, достижению цели данного исследования. Другими словами, задачи представляют собой подпункты, на которые разбивается общая цель работы.

При написании списка задач следует помнить о типичных ошибках, которые совершают многие обучающиеся:

- 1). Задачи в конечном итоге не способствуют достижению цели.
- 2). Задачи не соответствуют структуре ВКР и не отражены в тексте.
- 3). Не представлен полный список задач, решенных в работе.

Во введении также перечисляются *методы* проведенного исследования, обсуждается материал, на основе которого выполнена работа, дается характеристика источникам получения информации.

Практическая значимость – возможность использования результатов исследования в практике преподавания иностранных языков и технологии в средней общеобразовательной школе.

Во введении указывается *база преддипломной практики*, в которой осуществлялся эксперимент или опытное обучение.

Апробирование результатов выражается такими способами, как доклады на научных конференциях; участие в дискуссионных собраниях; выступления на заседаниях кафедры.

Введение завершается описанием *структуры* ВКР, дается перечень ее элементов и обосновывается последовательность их расположения.

Основная часть.

В главах основной части подробно и аргументировано излагается материал исследования, обобщаются результаты работы. Научный текст должен характеризоваться такими качествами, как логичность, точность и однозначность выражений, стремлением к объективности изложения. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения (таблицы, рисунки, схемы и т.п.), либо исключаются. По своему объему основная часть должна составлять от 2/3 до 3/4 всей работы.

Обычным правилом распределения частей работы на разделы является выделение глав и параграфов. Материал, представленный в каждой из глав, должен быть примерно равноценным по объему. Следует избегать разделов работы, состоящих из 1-2 страниц. Содержание глав основной части должно строго соответствовать цели и задачам исследования и полностью их раскрывать.

Первая глава ВКР, как правило, направлена на изучение теоретических аспектов объекта исследования на основе анализа научной литературы. При этом все источники, используемые при написании текста ВКР, должны быть представлены в списке литературы. В этой главе изучается информация, которая может иметь значение для дальнейшего исследования.

В первой главе может быть разработаны или уточнены понятия, имеющие отношение к исследованию, представлены классификации, доработаны методика, выявлены этапы развития проблемы, закономерности и т.д.

В некоторых ВКР первая глава содержит описание методов исследования, после прочтения которых, становится ясно, каким способами были получены данные при проведении исследования.

В последующих главах автор представляет исходные данные, обрабатывает их, описывает методы экспериментальных исследований, приводит новые решения поставленных проблем, их критическую оценку и пр.

Вторая и третья главы ВКР обычно содержат исследование положения дел в исследуемой области. Целесообразно дать общую характеристику и анализ состояния рассматриваемой проблемы на конкретном материале. Здесь нужно представить описание проведенных аналитических работ, изложение, анализ и обсуждение полученных результатов эмпирического исследования. Приветствуется анализ учебно-методических комплексов по иностранным языкам и технологии в аспекте исследуемой проблемы.

В целом при написании основной части работы необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

1) Заголовки к главам и параграфам должны отражать сущность содержания, быть чёткими, немногословными, грамотно сформулированными и недвусмысленными в своём словесном изложении.

2) Названия глав должны быть отличными от названия темы, названия параграфов не должны повторять название главы.

3) Каждую главу как самостоятельный сюжетный раздел должны завершать выводы, обобщающие изложенный материал и служащие логическим переходом к следующей главе.

4) Выводы в конце каждой главы дают возможность сформулировать итоги по отдельным этапам исследования и освободить общие выводы по работе в целом от второстепенных подробностей в заключении.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам научно-исследовательской работы; оценку полноты решений поставленных задач;
- рекомендации по конкретному использованию результатов научно-исследовательской работы.

Заключение не должно заменяться обобщением итоговых выводов в конце каждой главы, оно должно содержать то новое, что составляет итоговые результаты исследования. Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в работе. Не допускается в заключении использование цитат, количественных данных, ссылок на источники и литературу. Объем заключения должен составлять в среднем 2-4 страницы.

Заключение должно включать в себя прежде всего итоговые результаты всего проведенного исследования. Нельзя вместо заключения приводить обобщение итоговых выводов каждой главы. В тексте заключения не должна обсуждаться информация, которая не была приведена в самой работе. Помимо этого, нельзя использовать цитаты, количественные данные, указания на источники литературы.

Список использованных источников и литературы должен включать не менее 25 наименований.

Список должен содержать перечень и подробное библиографическое описание только тех источников и литературы, которые использованы при написании курсовой работы (проекта), дипломной работы (проекта), выпускной квалификационной работы.

В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме.

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра составляет в среднем не менее 45 страниц машинописного текста (без учета приложений).

Выполнение работы должно быть четко спланировано. Для этого руководитель совместно с обучающимся разрабатывает календарный график выполнения выпускной квалификационной работы. Цель составления календарного графика работы – уяснение замысла работы и поставленных в ней основных проблем. Календарный график помогает рационально распределить время на разработку составных частей, своевременно подготовить, оформить и представить работу к защите. Разработанный и подписанный

обучающимся календарный график выполнения выпускной квалификационной работы, согласуется с руководителем и представляется на утверждение заведующему кафедрой.

4. Методы исследования

Методы исследования, используемые в ВКР, направлены на получение данных о закономерностях изучения иностранных языков и технологии, об эффективности используемых в учебном процессе способов и материалов обучения.

Все методы можно подразделить на три группы: общелогические, теоретические, эмпирические.

Общелогические методы представлены прежде всего такими методами, как анализ, синтез, индукции, дедукция, аналогия и другие.

Анализ – метод исследования, предусматривающий разложение исследуемого предмета на составляющие части (признаки, свойства, отношения). Каждая часть подвергается анализу в отдельности от целого. Выделенные в ходе такого анализа данные соединяются впоследствии с помощью метода синтеза в целое, обогащаясь при этом новыми знаниями. Например, при исследовании эффективности технологии обучения в сотрудничестве целесообразно исследовать первоначально существующие варианты данного метода обучения отдельно, затем следует объединить их для описания.

При использовании данного метода следует обратить внимание на следующее, во-первых, нельзя упускать из вида качество изучаемых предметов; во-вторых, разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы, другими словами, их классификация и периодизация; в-третьих, анализ и синтез диалектически взаимосвязаны: анализ, в отрыве от синтеза, приводит к поверхностному рассмотрению механически расчлененного целого, кроме того, синтез информации, полученный в ходе анализа, является критерием истинности. К разновидностям анализа можно отнести классификацию и периодизацию.

Синтез предполагает объединение выделенных при анализе частей предмета в единое целое. В философии науки *синтез* относится к важнейшим методам научного познания. Следует отметить, что при синтезе происходит не простое соединение частей, а познается новое. Плодом синтеза становится новое знание, свойства которого не являются механическим соединением свойств составляющих.

Анализ и синтез применяются на разных этапах исследования. Однако на начальном этапе им придается большое значение.

Аналогия – это способ получения новых знаний на основе сходства двух явлений по каким-либо одним свойствам. На базе сходства отдельных признаков делается вывод об их возможном сходстве и по другим параметрам. Механизмом установления аналогии является индуктивное умозаключение. Аналогия не дает достоверного знания, несмотря на то, что посылки рассуждения по аналогии могут быть истинными, его заключение не будет достоверным.

Для повышения вероятности выводов по аналогии следует:

- 1) изучить внутренние, а не внешние свойства сопоставляемых объектов;
- 2) учесть подобность в основных признаках исследуемых объектов;
- 3) учитывать как сходства, так и различия.

Дедукция – это путь получения новых знаний о предметах и явлениях на базе сходство с другими, когда сходство изучаемых объектов в некоторых признаках позволяет сделать заключение об их сходстве и в других признаках..

Дедукции как методу познания отводится огромная роль в развитии науки, однако одной дедукции недостаточно для всестороннего исследования действительности, поэтому, как правило, она используется совместно с индукцией.

Индукция – метод исследования и способ рассуждения, когда общий вывод базируется на частных посылках. Исследуя отдельные предметы, следует найти в них

общие признаки, которые станут основой для знания об общем признаке, присущем данному классу предметов.

К методам теоретического уровня можно отнести аксиоматический, гипотетический, абстрагирование, обобщение и другие.

Аксиоматический метод – способ исследования материала, при котором отдельные утверждения (аксиомы, постулаты) не имеют доказательств. Утверждения такого плана служат для выведения остальных знаний по определенным логическим правилам.

Гипотетический метод – способ исследования материала посредством научной гипотезы. Под гипотезой понимается предположения о причине, вызывающее это следствие, или о существовании некоторого явления или предмета.

Абстрагирование – предполагает мысленное отвлечение от отдельных свойств и изучаемого явления или предмета при фокусировании внимания на исследуемых свойствах.

Обобщение – направлено на выявление общих свойств явлений, определение общего понятия, в котором нашли отражение основные признаки предметов или явлений данного класса.

Чтение и анализ литературы – это один из основных методов исследования в методике обучения иностранным языкам. Любое исследование предполагает изучение методической и научной литературы по теме исследования. При этом составляется библиография прочитанной литературы, осуществляется ее анализ и обсуждение, а также выписывается необходимый материал. Тщательное изучение материала по теме позволяет сформулировать гипотезу, т.е. положение, которое подвергается исследованию и доказательству.

К методам эмпирического уровня относятся наблюдение, сравнение, эксперимент и моделирование и другие.

Сравнение как метод предполагает сопоставление каких-либо признаков исследуемого явления с другими явлениями для выявления различий или нахождения общих признаков.

Наблюдения как метод исследования используется для получения научных сведений, условием которых является длительность использования и всесторонний характер изучения. Наблюдение может носить либо активный, либо пассивный характер.

Анкетирование дополняет наблюдение и способствует выявлению недоступных для непосредственного наблюдения фактов. Метод анкетирования осуществляется посредством подготовленной исследователем предварительно анкеты, содержание которой зависит от особенностей его исследования. Предпочтительный характер анкетирования заключается в том, что анкета исходит из цели исследования и может соответствовать возрастным особенностям обучающихся. В анкете предлагается вопрос с несколькими вариантами ответа, в отдельных случаях анкетиремый может сам формулировать ответ. Однако результаты анкетирования носят субъективный характер, поэтому не целесообразно использовать его в качестве единственного метода исследования. Анкетирование направлено прежде всего на выявление незначительных нюансов исследования, но не на самую сущность предложенного пути обучения. Полученные в результате анкетирования данные могут быть обработаны в количественном отношении. Вместе с тем можно указать и на такой недостаток данного метода как субъективность подхода к решению поставленной задачи в связи с тем, что в его основе лежит субъективное мнение отдельной личности.

Эксперимент – это основной метод исследования в методике обучения иностранным языкам. Как научно поставленный опыт, он направлен на изучение состояния и динамики какого-либо явления.

Для проведения эксперимента выделяются две группы обучающихся, которые участвуют в эксперименте: экспериментальная группа и контрольная группа. В экспериментальной группе проводится инновационное обучение, тогда как в контрольной группе обучение проводится в рамках традиционной методики.

Условия проведения эксперимента должны быть одинаковыми в экспериментальной и контрольной группах. Речь идет о приблизительно одинаковом количестве обучающихся, уровне успеваемости, предлагаемом материале, квалификации учителя, ведущего уроки.

В проведении эксперимента можно выделить четыре фазы.

Первая фаза, организация, связана с организацией эксперимента. На этой фазе определяются задачи, разрабатывается гипотеза исследования, готовится материал для эксперимента, отбираются участники эксперимента. Основное значение приобретает разработка гипотезы.

На второй фазе, фазе реализации, проводится сам эксперимент, который включает предэкспериментальный срез, экспериментальное обучение, послеэкспериментальный срез.

На третьей фазе, фазе констатации, выявляются количественные и качественные характеристики результатов исследования, которые заключаются в обработке результатов, формулировании выводов.

Четвертая, фаза интерпретация, направлена на интерпретацию полученных в ходе эксперимента результатов, приводится доказательство надежности эксперимента и дается анализ данных, методические рекомендации.

При проведении методического эксперимента могут быть использованы тесты (срезы). Выделяются предэкспериментальный, текущий, завершающий и отсроченный срезы. Цель проведения этих срезов состоит в выявлении исходного, текущего или конечного уровней обученности владения знаниями, умениями и навыками в каком-либо виде речевой деятельности. Результаты срезов позволяют сделать выводы о подтверждении или опровержении гипотезы после их тщательного анализа.

Опытное обучение – это один из основных методов исследования в методике обучения иностранным языкам. Основной задачей опытного обучения является проведение исследования на основе материалов, полученных при исследовании. Вначале разрабатывается методика обучения, которая уже приводит к результатам в процессе исследования. Далее проводится опытное обучение, посредством которого исследователь может подтвердить, что предложенная им методика обучения была достаточно достоверной и надежной. В процессе опытного обучения формулируются все необходимые «доводки» и благодаря чему методическое решение превращается в объективную закономерность.

В проведении опытного обучения обычно выделяют следующие этапы:

а) организационный – разработка гипотезы, программы эксперимента, отбор участников обучения;

б) реализация – проведение обучения в соответствии с программой (опытное обучение при этом может проходить в несколько этапов, главное при этом – обеспечить чистоту эксперимента и его надежность);

в) констатация – анализ результатов опытного обучения, которые послужат основанием для методических выводов, подтверждающих или опровергающих выдвинутую гипотезу;

г) интерпретация – объяснение причин полученных результатов, позволяющее рекомендовать результаты обучения к широкому внедрению в практику работы.

Статистические методы. Количественные подсчеты позволяют подтвердить или опровергнуть достоверность закономерностей, выявленных в ходе исследования материала. Полученные данные могут быть представлены в форме таблицы, диаграммы, гистограммы и т.д. Обработка данных методом математической статистики указывают на вероятность проявления изученных закономерности.

6. Стиль изложения материала

Выпускные квалификационные работы характеризуются научным стилем представления материала исследования. Характерными особенностями языка письменной научной речи являются точность изложения информации, использование общенаучной

лексики и терминов, логичность, последовательность изложения мыслей, обобщенность, сдержанность и безэмоциональность.

Грамматически научный стиль характеризуется активным использованием безличных и неопределенно-личных предложений, а также страдательного залога. Часто используются модальные слова и модальные глаголы.

Не допускается использование разговорной лексики, а также художественных оборотов и средств выразительности. Рекомендуется использование языковых клише, соответствующих задачам изложения материала в конкретном структурном элементе работы.

Необходимо использовать вводные слова, фразы или предложения, чтобы соединить части изложения материала и перейти от одной части к другой.

Изложение материала предполагает использование местоимения «мы» для обозначения автора при изложении от первого лица, а также замену первого лица отстраненным третьим (например, «Автор полагает...»).

7. Требования к оформлению выпускных квалификационных работ

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм), без рамки, с полями: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм. Количество строк на одной странице должно включать не менее 30, текст печатается через 1,5 интервала, гарнитура Times New Roman (кегель № 14).

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра 2 и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

При оформлении титульного листа используется шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – 1.

Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются.

В тексте не допускаются сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, пунктуации (т.е. – то есть, см – сантиметр, кг – килограмм, гг. – годы, вв. – века и т.п.). Исключение составляют сокращения и условные обозначения часто употребляемых названий и терминов, которые в таком случае должны быть отражены в списке сокращений и условных обозначений.

Главы имеют порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаются арабскими цифрами без точки, например: Глава 1 или Глава 2 и т.д. Параграфы нумеруются арабскими цифрами, в конце номера точка не ставится, например, 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3 (рисунок 1).

Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки глав и параграфов записывают полужирным шрифтом с абзацного отступа строчными буквами, первая буква – прописная (заглавная) с расстоянием до последующего текста одна пустая строка. Точку в конце заголовков не ставят, слова в заголовках не переносят, заголовки не подчеркивают. Очередную главу необходимо начинать на новом листе, после окончания предыдущей главы. Не допускается писать заголовок главы на одном листе, а его текст – на другом.

В содержании работы последовательно перечисляются наименования всех составных частей работы с указанием номеров глав и параграфов. При этом после заголовка каждого из указанных структурных элементов ставят отточие, затем проставляют номера страниц, на которых начинается соответствующий текст (в том числе приложения).

Выпускная квалификационная работа обучающегося готовится в двух экземплярах: первый экземпляр – в электронном виде – на флеш-носителе; второй экземпляр – в распечатанном виде на бумажном носителе в переплете.

Более детальные указания к оформлению выпускной квалификационной работы и образцы оформления всех структурных элементов даны в документе «ПОЛОЖЕНИЕ О НОРМОКОНТРОЛЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФГБОУ ВО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», опубликованном на сайте вуза.

7. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Перед защитой выпускной квалификационной работы в итоговой экзаменационной комиссии (далее ИЭК) выпускающая кафедра может проводить предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ (или выборочно) на расширенном заседании.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за две недели до защиты в ИЭК.

Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные на предзащите, обязательно учитываются обучающимся до представления работы в ИЭК. Защита ВКР проводится публично на заседании Итоговой экзаменационной комиссии.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы включает следующие этапы:

- устное сообщение автора ВКР (5-10 минут);
- вопросы членов ИЭК и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Решения ИЭК принимаются в отсутствие иных лиц простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ИЭК.

Выпускная квалификационная работа оценивается ИЭК в соответствии со следующими критериями:

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам защиты выпускной квалификационной работы

Показатели и критерии оценки ВКР	Шкала оценивания (количество баллов)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
		соотнесенного с показателями и критериями оценки ВКР
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)	до 5	
1.2 Качество оформления ВКР	до 5	
1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР)	до 5	
Всего баллов	до 15	
2. Оценка работы по содержанию		
2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы	до 5	
2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 10	

2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования целям и задачам ВКР	до 5	
2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР	до 10	
2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов	до 10	
2.6 Практическая значимость проведенного исследования	до 10	
2.7 Неучтенные достоинства работы	до 5	
Всего баллов	до 55	
3. Оценка процедуры защиты		
3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	до 10	
3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 10	
3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	до 10	
Всего баллов	до 30	
Итого	до 100	

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций при защите выпускной квалификационной работы

1. Оценка работы по формальным критериям.

1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)

5 баллов выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 25) на использованные источники;

3 балла выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы (менее 25).

0 баллов выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы (менее 15).

1.2 Качество оформления ВКР

5 баллов выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;

3 балла выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

2 балла выставляется в случае наличия большого количества несоответствий в оформлении работы установленным правилам;

0 баллов выставляется в случае крайне небрежного оформления работы по всем основным позициям.

1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР)

5 баллов выставляется в случае, если между главами и параграфами прослеживается

внутренняя связь, логическая последовательность, выводы содержат полную характеристику основного результата проанализированных данных, имеется теоретическая значимость, и выявлена практическая значимость полученных результатов;

3 балла выставляется в случае замечаний к логике изложения материала, выводы имеются, но не содержат полную характеристику основного результата проанализированных данных;

0 баллов выставляется в случае, если выводы остаются только на стадии констатации фактологического материала или отсутствуют.

2. Оценка работы по содержанию.

2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы

5 баллов выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;

3 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;

2 балла выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;

0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрения простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы

10 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, полностью раскрыты основные понятия ВКР и соответствуют заявленной теме, имеются собственные теоретические обобщения и подходы, представлена авторская позиция (модель, определение) собственные выводы по изложенному материалу;

8 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;

6 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;

4 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скопирован из литературных источников;

2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе минимального количества источников, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования целям и задачам ВКР.

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием практического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в том числе оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

2 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит практических данных и выводов автора;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных практических данных.

2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР

10 баллов выставляется в случае, если в работе корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с

использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации результатов;

6 баллов выставляется в случае, если в работе выбраны и применены математические методы, с формированием конечных результатов в приложения ВКР;

4 балла выставляется в случае, если в работе выбраны и применены математические методы, без формирования конечных результатов в приложения ВКР;

0 баллов выставляется в случае, если отсутствуют математические методы обработки информации.

2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов

10 баллов выставляется в случае, если выбран один или несколько способов объяснения результатов, интерпретируются результаты диагностики в соответствии с той парадигмой исследования, которая легла в его основу, формулируются обобщенные выводы по отдельным этапам практического исследования;

8 баллов выставляется в случае, если количественные данные представлены в полном объеме, а качественный анализ данных скуден, формулируются обобщенные выводы по отдельным этапам практического исследования;

4 балла выставляется в случае, если выбранные способы объяснения результатов противоречат друг другу, выводы не носят обобщенного характера, слабо прослеживается связь с парадигмой исследования, но полученные результаты представляют практический интерес;

2 балла выставляется в случае, если интерпретация в полной мере не представлена, имеются только «сырые» баллы, качественный анализ отсутствует;

0 баллов выставляется в случае, если интерпретация полученных практических данных отсутствует.

2.6 Практическая значимость проведенного исследования

10 баллов выставляется в случае, если тема работы разработана по заказу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему;

6 баллов выставляется в случае, если актуальность темы практико-ориентирована в целом, но недостаточно хорошо показаны результаты внедрения в работе;

2 балла выставляется в случае, если тема слабо актуальна для внедрения в практическую деятельность;

0 баллов выставляет в случае, если тема неактуальна для внедрения.

2.7 Неучтенные достоинства работы

До 5 баллов. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п.

3. Оценка процедуры защиты

3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)

10 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, выполненный с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы, в случае если использованы техники по управлению аудиторией в ходе доклада и докладчик может взаимодействовать с аудиторией;

6 баллов выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, выполненный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

2 балла выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден.

3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)

10 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;

6 баллов выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;

2 балла выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы.

3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)

10 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

8 баллов выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

6 баллов выставляется за краткий ответ, который не подкреплён ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

4 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

2 балла выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией практических данных, результатов расчетов и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответа на вопрос.

Уровень сформированности компетенций определяется по суммарному количеству набранных баллов.

Оценка уровня сформированности компетенций по результатам защиты ВКР

Наименование оценки	Суммарные баллы	Уровень сформированности компетенций	5-балльная итоговая оценка
Отлично	85-100	повышенный	5
Хорошо	71-84	высокий	4
Удовлетворительно	51-70	пороговый	3
Неудовлетворительно	0-50	не сформирована	2

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии, заключение председателя итоговой экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также

ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция **не позднее 2 рабочих дней** со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ИЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, **в течение 3 рабочих дней** со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;
об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в установленные сроки.

Повторное проведение итогового аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии с ФГОС ВО.

Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

8. Литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 147 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17663-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558820>
2. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебник для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10426-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565799>
3. Куклина, Е. Н. Организация самостоятельной работы студента : учебник для вузов / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 235 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06270-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562503>