Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация): методические рекомендации

Набережные Челны — 2025

Составители: д-р. ист. наук, проф. *Корнилова И.В.*

Рецензенты:

Литвин А.А. — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Гайфутдинов А.М. — кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация): методические рекомендации / Сост.: И.В. Корнилова. — Набережные Челны: НГПУ, 2025. — 32 с.

Методические указания рекомендуют комплекс вопросов, связанных с выполнением, подготовкой и защитой выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Предназначены для студентов, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки «Историко-краеведческое образование»

© Корнилова И.В. 2025

© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ 4

1.1. Цель выпускной квалификационной работы 4
1.2. Характер и требования к содержанию выпускных квалификационных работ. 4
1.3. Выбор темы выпускной квалификационной работы 5
1.4. Научное руководство подготовкой выпускной квалификационной работы 5
1.5. Этапы выполнения работы 5

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ 7

2.1. Введение 7
2.2. Основная часть 12
2.3. Заключение 14

РАЗДЕЛ 3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ 15

3.1. Общие требования 15
3.2. Таблицы 16
3.3. Иллюстрации 16
3.4. Приложения 16
3.5. Список использованных источников и литературы 17
3.6. Библиографические ссылки 21

РАЗДЕЛ 4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ 22

4.1. Представление выпускной квалификационной работы к защите 22
4.2. Выступление на защите 23
4.3. Защита работы 23

РАЗДЕЛ 5. ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ 24

РАЗДЕЛ 6. ПРИЛОЖЕНИЯ 24

6.1. Образец титульного листа выпускной квалификационной работы 28
6.2. Образец оформления приложений 2929
6.3. Обязательные приложения к ВКР 300

Введение

Выпускные квалификационные работы (далее ВКР) являются важной составной частью учебного процесса на историческом отделении историко-географического факультета. Они призваны углубить знания обучающихся в области историко-краеведческого образования, углубить навыки самостоятельной научной работы.

ВКР является обязательной формой государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации.

Раздел 1. Организация выполнения выпускной квалификационной работы

1.1. Цель выпускной квалификационной работы

Цель ВКР заключается в проведении собственного исследования с применением методов сбора, обработки и интерпретации данных, углубления навыков публичной защиты результатов своей исследовательской деятельности.

Требования, предъявляемые к студенческим научным работам: актуальность и новизна исследования; самостоятельность исследования; последовательность, логичность и аргументированность изложения; анализ имеющегося комплекса источников и литературы; законченность и обоснованность выводов; использование специальной исторической терминологии; соответствие оформления предъявляемым требованиям.

1.2. Характер и требования к содержанию выпускных квалификационных работ.

ВКР по локальной истории представляет всестороннее рассмотрение избранной темы с использованием при этом всех элементов научной работы: обоснования определенного понимания вопроса, аргументирования своих теоретических суждений по дискуссионным проблемам, критикой имеющихся точек зрения на их решение. В работе должен быть широко представлен самостоятельно собранный фактический материал.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на актуальную тему, соответствующую направлению и профилю подготовки.

При выборе темы ВКР обучающийся должен руководствоваться, прежде всего, собственным интересом с учетом будущей профессиональной деятельности, следовательно, она должна быть посвящена образованию и (или) содержать методическую главу.

В целом, ВКР должна показать попытку обучающегося самостоятельно разработать избранную тему и содержать убедительную аргу-

ментацию выдвигаемых теоретических положений.

Объем ВКР — не болероте 80 страниц печатного текста (исключая приложения и библиографию).

1.3. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Кафедра истории и методики ее преподавания НГПУ определяет примерную тематику ВКР. Обучающийся имеет право предложить собственную тему, обосновав целесообразность ее разработки и согласовав её с руководителем. Официальное утверждение темы работы производится на заседании кафедры, которое может отклонить предложенную обучающимся тему или рекомендовать ее изменение.

Тема ВКР должна соответствовать требованиям программы изучаемого курса, обладать признаками научной новизны, учитывать наличие источников и литературы.

При выборе темы ВКР обучающемуся рекомендуется учитывать тематику его рефератов и научных докладов, опыт, накопленный при написании КР и ВКР на предыдущем уровне образования.

Уточнение и изменение темы ВКР производится в порядке исключения только по согласованию с руководителем и с заведующим кафедрой.

1.4. Научное руководство подготовкой выпускной квалификационной работы

Научное руководство подготовкой ВКР осуществляют профессора и доценты, являющиеся сотрудниками кафедры истории и методики ее преподавания. Обучающиеся имеют возможность сами выбрать руководителя. При необходимости, если работа выполняется на стыке двух и более научных дисциплин, в качестве соруководителей и консультантов могут быть привлечены преподаватели других кафедр.

Список руководителей утверждается заведующим кафедрой. Закрепление обучающихся за руководителями осуществляется на заседании кафедры одновременно с утверждением тем ВКР.

Руководитель консультирует обучающегося в ходе выполнения исследовательской работы, контролирует ход ее подготовки, но не предлагает готовых решений и выводов. Руководитель несет ответственность за качество рекомендуемой к защите работы, по ВКР представляет отзыв на нее при защите перед Государственной экзаменационной комиссией.

1.5. Этапы выполнения работы

Подготовка ВКР начинается с определения совместно с руководителем темы, исходных данных работы, перечня разрабатываемых вопросов, календарного плана выполнения этапов работы. В календарном плане должны найти отражение следующие примерные этапы:

— составление плана работы;

— подбор и изучение литературы и источников по избранной теме;
— сбор и обработка фактического материала;
— написание текста;
— доработка;
— оформление работы и представление ее руководителю;
— подготовка к защите работы.

После определения темы работы необходимо найти и составить перечень источников и литературы, которые планируется использовать в работе. При этом необходимо обратить внимание на рекомендованную руководителем литературу, но не ограничиваться только ей. Необходимо изучить каталоги библиотеки НГПУ, доступных городских и районных библиотек, систематические указатели литературы и статей периодических изданий, использовать ресурсы ЭБС и Интернет. Это позволит составить реальный план исследования, при необходимости конкретизировать тему. В дальнейшем, этот перечень может пополняться за счет вновь найденных источников и литературы. Подготовленный список показывается руководителю, совместно с которым составляется план работы. Он обязательно должен носить развернутый характер и полностью раскрывать содержание темы. При сборе материала немаловажно отмечать в черновике, откуда он взят, привести полное библиографическое описание. Это позволит избежать дополнительной работы при составлении введения, оформлении сносок, списка использованных источников и литературы.

Работу над текстом исследования целесообразно начать с основной части. Прорабатываются и анализируются собранные источники и литература, происходит сбор дополнительного материала. Представляется рациональным начинать работу с первой главы. Это позволит логичнее и глубже подойти к разбираемой теме. Если же собранного материала по первой главе явно недостаточно, можно начать работать над текстом с той главы, для которой собрано достаточное количество источников и литературы. Это возможно при проблемном принципе построения структуры работы. Текст первоначально пишется на черновик, который предоставляется на проверку руководителю. Он вносит замечания и дополнения, которые обучающемуся необходимо учесть, внести соответствующие поправки и дополнения в текст.

При написании работы обучающийся должен стремиться самостоятельно выражать свои мысли, по возможности меньше заимствовать из используемой литературы. Каждое важное суждение, особенно носящее дискуссионный характер должно подтверждаться ссылками на источники и литературу. Дословно заимствованный при этом материал необходимо оформлять как цитаты, в кавычках. Изложение должно быть целостным и законченным, вестись от третьего лица (например: «на наш взгляд», «по нашему мнению» и т.п.), необходимо учитывать причинно-следственные связи.

Введение и заключение составляется, как правило, после написания основной части исследования, так как здесь дается обзор использованных источников и литературы, окончательно формулируются цель и задачи, делаются выводы. При работе над введением, особенно КР на

III курсе, оказывается необходимой помощь руководителя. Требуется четкость и емкость формулировок, их соответствие основному тексту работы. После одобрения руководителя выполняется беловой вариант рукописи с учетом требований, предъявляемых к научным работам.

Раздел 2. Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы

Практика подготовки специалистов показывает, что оптимальная структура ВКР включает в себя следующие разделы:

— оглавление;

— введение;

— основная часть (две, три или четыре главы, допускается разделение на параграфы);

— заключение;

— список использованных источников и литературы;

— приложения.

2.1. Введение

Введение важная и ответственная часть любой научной работы. Она очерчивает круг поднимаемых вопросов, ориентирует читателя на дальнейшее раскрытие темы, содержит необходимые квалификационные характеристики исследования. Введение и заключение, поэтому, могут играть роль резюме, демонстрировать ценность и значимость работы для других исследователей, служат своеобразной «визитной карточкой».

Объем введения для студенческих работ обычно ограничивается 5-7 страницами. Введение включает в себя следующие составные части:

— актуальность выбранной темы;

— характеристику степени изученности проблемы отечественными и зарубежными исследователями, характеристику источников;

— объект и предмет исследования;

— хронологические рамки;

— цель и задачи исследования;

— методологическую базу работы;

— научную новизну и практическую значимость исследования;

— структуру работы.

В силу ограниченности объема необходимо очень тщательно подойти к написанию введения, кратко, но емко характеризующего работу. Во введении не включают схемы, таблицы, описания и т.д.

Актуальность для работ по истории предполагает определение значимости изучаемого события, явления, процесса для рассматриваемого времени, а также их оценку с точки зрения современности, т.е. необходимо показать, как исследуемая проблема перекликается с современными социально-политическими, экономическими или культур-

ными процессами. Для работ по филологическим наукам в актуальности исследования должна найти отражение проблемная ситуация с точки зрения развития современного образования. Актуальность работы не должна превышать 1-2 машинописных страниц исследования.

За обоснованием актуальности для работ по истории должно следовать рассмотрение степени научной разработанности проблемы, включающей характеристику источников и обзор литературы. Для работ по филологическим наукам степень изученности может ограничиваться только характеристикой использованной литературы, или же также включать раздел, раскрывающий специфику использованных источников.

Характеристика источников для работ по истории предполагает не только простое перечисление использованных в работе исторических источников. Необходимо указать время появления, характер источника, его достоверность, полноту сведений, содержащихся в нем по рассматриваемой проблеме, позицию автора. При использовании большого числа источников возможна их группировка в зависимости от типа или вида. В исторической науке принята следующая классификация источников:

— актовый материал (законодательные акты центральной и местной власти);

— делопроизводственная документация (текущее делопроизводство центральных и местных ведомств, которое, как правило, хранится в архивах);

— документы личного происхождения (воспоминания, письма, дневники);

— публицистика и политические сочинения;

— периодическая печать (статьи из журналов, газет);

— статистические материалы (сведения из статистических сборников, статей);

— справочные издания (словари, указатели, энциклопедии).

При подобной группировке целесообразно давать характеристику всему типу источников, указывая при этом, на своеобразие и степень использованности в работе каждого. Нередко обучающиеся затрудняются с определением, что отнести к источникам, а что к литературе. Источником является документ, памятник, материальный предмет, хронологически относящийся к изучаемому времени, эпохе. К литературе относятся публикации, ставящие своей целью научное рассмотрение вопроса по истечении определенного времени. Исторический источник по своему предназначению служит основным источником информации, в литературе же даются различные интерпретации, концепции, обобщенные выводы по проблеме. Наконец, исторический источник субъективен, научная литература стремится к беспристрастности и объективности. Более подробную информацию можно получить из курса и учебников по источниковедению.

Обзор литературы также должен содержать элементы анализа. Необходимо показать степень освещенности выбранной темы, какова авторская концепция монографии, статьи, в чем достоинства и недос-

татки работы. При *проблемном* принципе использованная литература группируется по рассматриваемым вопросам, при *хронологическом* принципе — в порядке ее появления. В последнем случае необходимо выделить этапы развития исторических взглядов, показать различные научные школы и направления по теме исследования. Наиболее оптимальным, но в то же время сложным, является использование *проблемно-хронологического* принципа. Это позволяет выявить, как динамику изучения проблемы в науке, так и осветить степень изученности каждого вопроса, относящегося к теме. Необходимые навыки по составлению обзора литературы по историческим работам приобретаются обучающимися в курсе историографии. Примерами составления обзора литературы могут служить рецензии на вновь вышедшие научные монографии в таких исторических журналах, как «Вопросы истории» (раздел «историография»), «Российская история» (раздел «критика и библиография»), «Новая и новейшая история».

Как при характеристике источников, так и в обзоре литературы, рассматриваемые источники, монографии, статьи и т.п. должны выноситься в сноски. При этом дается их полное библиографическое описание, исключая общее количество страниц в отдельных изданиях (монографиях и т.п.). При вынесении в сноски источников допускается указание хрестоматий, сборников документов и других изданий, где они находятся, с указанием страниц, которые они занимают.

Определение *объекта* и *предмета* исследования является важной составной частью любого научного труда и, в то же время, вызывает массу вопросов при их формулировке. Вот какое определение дается им в практическом пособии при написании кандидатской диссертации: «Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет — это то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное». Например, для темы «Крестьянский вопрос во внутренней политике России первой половины XIX века» объектом исследования будет являться «внутренняя политика верховной власти в отношении самого многочисленного российского сословия — крестьянства». А предметом — «законодательство и проекты отдельных представителей правительственной власти в отношении изменения социального положения крестьянства и решения земельного вопроса».

Хронологические рамки, которые являются обязательными только для работ по истории, определяют рассматриваемый в работе период. Необходимо указать как нижнюю, так и верхнюю границу исследования (конкретная дата, начало, середина или конец того или иного столетия и т.п.), обосновать причину их выбора (поворотное для рассматриваемой темы событие, начало или конец определенного периода).

Важным является определение цели работы, которая намечает конечный результат исследования, и его задач, которые служат средством достижения поставленной цели, конкретизируют ее. Под целью исследования понимается некоторое идеальное представление о результате научной деятельности, к которому стремился обучающийся в

процессе проведения НИР. Содержание цели зависит от объективных законов действительности, состояния науки в области исследований, суммы знаний, умений и навыков, полученных бакалавром в процессе обучения. Цель работы должна соотноситься с ее темой, но не повторять ее дословно. Также и задачи должны соотноситься с отдельными главами и параграфами исследования, но не повторять их. После формулировки цели ВКР определяются задачи, решение которых способствовало поэтапному достижению цели. Все сформулированные во введении задачи должны быть целесообразными и определять каждый этап проведенных исследований. Задачи работы могут группироваться по проблемному или хронологическому принципу, не совпадать с количеством глав и параграфов. Как правило, перечисление задач начинается словами: охарактеризовать, описать, установить, выявить, показать, рассмотреть и т.п.

Методологической основой исследования являются научные принципы и методы познания.

Всеобщими принципами познания и исследования, действующие во всех науках, признаются следующие требования:

— **принцип истины** — высшей целью и ценностью познания признается истина;

— **принцип конкретности** — любой предмет исследования должен изучаться в его конкретности, с учётом неповторимости его содержания, определённости места и времени развития;

— **принцип историзма** — всякий предмет исследования должен рассматриваться в развитии;

— **принцип объективности** — исследователь в процессе исследования должен стремиться к объективности, преодолению субъективных ошибок и влияния интересов, не связанных с достижением научной истины;

— **принцип всесторонности** — историческое познание должно стремится всесторонне познать предмет своего исследования;

— **принцип системности** — всякий предмет исследования должен рассматриваться во взаимосвязи всех его элементов и в его внешних связях;

— **принцип опоры на источники** — информацию об изучаемом процессе историк-исследователь должен извлекать из источников исторической информации (каковыми могут выступать исторические источники, нормативно-правовые акты, результаты социологических исследований и т.п.);

— **принцип историографической традиции** — изучение всякого предмета исследования должно осуществляться с учётом результатов его предшествующего научного изучения.

Методы, используемые в историческом исследовании, можно разделить на две группы: общенаучные и специальные (частно-научные). Общенаучные методы подразделяются на ***эмпирические*** (наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент) и ***теоретические*** (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, обобщение, аналогия, инверсия, моделирование, системно-структурный подход, по-

строение гипотез).

Специальные исторические методы представляют собой различное сочетание общенаучных методов, приспособленных к исследованию исторических объектов, а также заимствованных и адаптированных из других наук. Их можно подразделить на две большие группы: традиционные и нетрадиционные.

К числу традиционных специально-исторических методов историки относят следующие:

—историко-генетический (изучение исторических явлений в процессе их развития, от зарождения до гибели или современного состояния);

—историко-сравнительный, или компаративный (сравнение исторических объектов в пространстве и времени и определение сходства и различия между ними);

—историко-типологический (определение общих черт в пространственных группах исторических событий и явлений или выделение однородных стадий в их беспрерывно-временном развитии);

—историко-системный (углубленный анализ социально-исторических систем, раскрытие внутренних и внешних механизмов их функционирования);

—диахронического анализа (построение во времени разнообразных по природе исторических процессов);

—ретроспективный (последовательное проникновение в историческое прошлое с целью определения причины данного события).

Современной исторической науке присущи и такие нетрадиционные (редко используемые в историческом анализе) методы, как:

—количественные (количественный анализ, математическое моделирование, многомерный статистический анализ);

—социально-психологические методы (психоанализ, анализ «групповых фантазий», контент-анализ, моделирование, количественный анализ);

—методы герменевтики (вскрытие намеков в тексте путем изучения исторических реалий, «вживание в текст», психологический анализ);

—современной лингвистики (иррациональное определение природы текста как продукта социально-речевой деятельности, использование наряду с грамматическим анализом достижений семантики, функциональной стилистики и логики, а в последнее время и литературной критики);

—семиотики (вычленение знаков, разделение знаков и «означаемых» ими значений, способы кодировки и перекодировки знаков, складывание из них нового исторического построения);

—искусствоведческий анализ (индивидуализация артефактов и определение их собственной информативности, анализ через тексты знаний с использованием письменных источников, семиотический анализ, выявление социальной информации, что может обогатить знание социальной истории) и др.

Для работ по филологическим наукам характерно многообразие специальных методов исследования, которые различаются в зависимости от предмета научного исследования. Для их определения представляется полезным обратится к учебникам и учебным пособиям по дан-

ным дисциплинам, в которых дается характеристика методов, характерных для данных наук.

Научная новизна может проявляться в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых результатов. Научная новизна исторических и филологических исследований состоит во введении в научный оборот новых, не использованных ранее научных источников, в определении генезиса развития той или иной отрасли научного знания, во вскрытии закономерностей и основных путей развития той или иной науки. Достигнуть выполнения данного требования в практике написания ВКР и особенно КР крайне сложно. Для работ по истории оно может быть отчасти соблюдено разве что лишь в работах по региональной истории, археологии, этнографии и других научных дисциплин, которые самостоятельно добывают источниковый материал. Это, однако, не означает, что работы по всеобщей и отечественной истории не имеют научной новизны. В практике написания научных работ обучающимися в вузе она может проявляться в новом подходе при изучении того или иного явления, процесса, выявлении новых закономерностей, привлечении малоизвестных источников, даже тех, которые опубликованы, составлении таблиц, схем, диаграмм и т.д.

Практическая значимость проявляется в применении или возможности использования основных положений работы на практике. Это применение в учебном процессе, как в средней, так и высшей школе (на семинарских и практических занятиях, спецкурсах), в виде выступлений на студенческих или иных научно-практических конференциях, публикации основных результатов работы и т.п.

Структура исследования может быть определена следующим образом: «Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами. Она состоит из введения, нескольких глав (указать количество), заключения, списка использованных источников и литературы (возможно также — приложений, списка сокращений)».

2.2. Основная часть

Основная, собственно исследовательская, часть работы является наиболее важным и трудоемким разделом, она составляет примерно 70-80 % текста. Исследовательская часть состоит из нескольких глав. В основной части работы выделяются, по меньшей мере, две главы. Каждая глава имеет название и состоит из параграфов. Материал, представленный в каждой из глав, должен быть примерно равноценным по объему. Название глав должно быть отличным от названия темы, название параграфа не должно повторять название главы. Содержание главы, параграфов должно соответствовать заявленному названию. Содержание глав и параграфов должно иметь внутреннюю логическую связь, а его раскрытие следует вести последовательно и аргументировано. Каждая глава и отдельные ее параграфы должны заканчиваться

подведением итогов проделанной работы в форме кратких выводов.

В главах основной части подробно, логично и аргументировано излагается материал исследования, и обобщаются результаты работы. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения, либо исключаются. По своему объему основная часть должна составлять от 2/3 до 3/4 всей работы.

Содержание глав основной части должно строго соответствовать цели и задачам исследования и полностью их раскрывать.

Обычным правилом распределения частей работы на разделы является выделение глав и параграфов. Существует три распространенных принципа определения структуры работы:

— хронологический;

— проблемный;

— смешанный (проблемно-хронологический).

Хронологический принцип используется при разделении содержания, охватывающего длительный по времени развития исторический процесс, в котором наблюдается качественный переход изучаемого явления от одного этапа к другому путем установления временных границ. Таким образом, устанавливается внутренняя периодизация исторического процесса в пределах охватываемого хронологического периода. *Проблемный принцип* выделения глав и параграфов используется при многоплановом проявлении изучаемого предмета в границах небольшого по времени периода, рассматривается с разных сторон. Этот принцип наиболее применим для работ по филологическим наукам. Проблемный принцип группировки вопросов темы исследования часто бывает не только предпочтительным, но и единственно возможным.

В целом при написании основной части работы необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

1.Заголовки к главам и параграфам должны отражать сущность содержания, быть чёткими, немногословными, грамотно сформулированными и недвусмысленными в своём словесном изложении.

2.Каждую главу как самостоятельный сюжетный раздел должны завершать выводы, обобщающие изложенный материал и служащие логическим переходом к следующей главе.

3.Выводы в конце каждой главы дают возможность сформулировать итоги по отдельным этапам исследования и освободить общие выводы по работе в целом от второстепенных подробностей в заключении.

Для выпускных квалификационных работ обязательным условием является наличие практической части, представленной, как правило, в последней главе.

Первый параграф практической главы, как правило, посвящается теоретическому анализу научно-методической литературы по практической проблеме ВКР с целью определения основных направлений научно-исследовательской работы обучающихся в рамках предполагаемого исследования. Параграф также отражает современное прикладное состояние разрабатываемой проблемы, в котором показывается, в какой степени теоретические разработки используются в массовой практике учебных

заведений. Эта часть параграфа, как правило, посвящается описанию современного состояния изучаемого предмета. Она призвана дать представление о реализации теоретических разработок на практике. В выводах по данному параграфу, как правило, отражается, что же побудило исследователя предлагать свое решение научной задачи.

Во втором параграфе отражается авторская разработка новых приемов, технологий обучения и воспитания. В нем, как правило, описывается методика, ход и результаты экспериментальной работы. На основе сравнения лично полученных результатов с уже имеющимися данными доказывается эффективность предлагаемых разработок по сравнению с уже имеющимися. Параграф должен содержать научно-методическое, психолого-педагогическое обоснование выполненной автором разработки. Дипломник делает выводы и дает рекомендации по использованию полученных результатов в теоретической и прикладной деятельности. Содержание данной части может опираться на опыт, полученный обучающимся в период педагогической практики при проведении учебной и внеучебной деятельности.

2.3. Заключение

В Заключении рассматривается значимость проведенного исследования для научной теории и практики, приводятся главные выводы, характеризующие в сжатом виде итоги проделанной работы.

Заключение кратко обобщает содержание выполненной работы. При его написании целесообразно:

— провести краткий анализ работы, с учетом соотношения поставленных цели и задач, и их выполнения;

— сжато описать основные этапы работы и обобщить результаты, изложенные в главах;

— отметить позиции, в которых отображен новый подход в разработке изучаемой тематики;

— наметить возможные перспективы дальнейшего научного исследования по проблеме;

— дать рекомендации по применению результатов исследования.

Заключение не должно заменяться обобщением итоговых выводов в конце каждой главы, оно должно содержать то новое, что составляет итоговые результаты исследования. Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в работе. Не допускается в заключении использование цитат, количественных данных, сносок на источники и литературу. Объем заключения 2-4 страницы.

Раздел 3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

3.1. Общие требования

Текст печатается четким шрифтом на одной стороне листа белой бумаги стандартного формата А 4, без рамки, с полями: левое – 30 мм., верхнее и нижнее —20 мм, правое — 10 мм. Количество строк на одной странице должно включать не менее 30, текст печатается через 1,5 интервала, гарнитура Times New Roman (кегль № 14).

Номера страниц проставляются вверху по центру страницы. На титульном листе номер страницы не указывается. Обозначение страниц следует начинать со второй страницы.

В тексте не допускаются сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, пунктуации (т.е. — то есть, гг. — годы, вв. — века и т.п.).

Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещенные на отдельных страницах или оборотной стороне листа, а также переносы целых абзацев текста в другие места с пометкой: «продолжение на стр...».

Титульный лист ВКР оформляется обучающимся по образцу, данному в Приложении.

Главы имеют порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаются арабскими цифрами с точкой в конце, например: Глава 1. или Глава 2. и т.д. Параграфы также нумеруются арабскими цифрами и состоят из двух их составляющих, из которых первая цифра воспроизводит номер главы, а вторая – собственно параграфа, например, 1.1. Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки глав пишут симметрично тексту прописными буквами с расстоянием до последующего текста 10 мм, параграфов — с абзаца строчными буквами, первая буква — прописная (заглавная). Номер соответствующей главы и параграфа ставят в начале заголовка. Точку в конце заголовков не ставят, слова в заголовках не переносят, заголовки не подчеркивают. Очередную главу необходимо начинать на новом листе, после окончания предыдущей главы. Не допускается писать заголовок главы на одном листе, а его текст — на другом.

В оглавлении ВКР последовательно перечисляются наименования всех составных частей работы с указанием номеров глав и параграфов и проставляются номера страниц, на которых начинается соответствующий текст (в том числе приложения).

Выпускная квалификационная работа обучающегося готовится в двух экземплярах: первый экземпляр – в электронном виде – на CD; второй экземпляр – в распечатанном виде на бумажном носителе в твердом переплете.

3.2. Таблицы

Цифровой материал оформляется в виде таблиц, расположенных либо в тексте, либо в приложении. Таблицы в тексте размещают после первого упоминания о них таким образом, чтобы их можно было читать либо без поворота работы, либо с поворотом по часовой стрелке.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу, при этом заголовок таблицы помещают только над ее первой частью, а над переносимой частью пишут слово «Продолжение табл.». Если в работе несколько таблиц, то после слова «Продолжение» указывают номер таблицы, а само слово «таблица» пишут сокращенно, например: «Продолжение табл. 1». Каждая таблица должна иметь заголовок. Над заголовком таблицы в правой стороне листа помещают надпись «Таблица» с указанием арабскими цифрами номера таблицы. Нумерация таблиц сквозная в пределах работы или раздела. Если таблица одна, то она не нумеруется, а в тексте слово «Таблица» пишется полностью.

Цифры в графах таблиц должны проставляться так, чтобы разряды чисел во всей графе были расположены один под другим. В одной графе количество десятичных знаков должно быть одинаковым. Если данные отсутствуют, то в графах ставят знак тире. Округление числовых значений величин до первого, второго и т.д. десятичного знака для различных значений одного и того же наименования показателя должно быть одинаковым.

На все таблицы в тексте исследования должны быть даны ссылки с указанием их порядкового номера, например: «... в таблице 2».

3.3. Иллюстрации

Иллюстрации (схемы, рисунки, диаграммы, фотографии) обозначаются словом «Рис.» и располагаются после первой ссылки на них в тексте, или в приложении так, чтобы их было удобно рассматривать либо без поворота работы, либо с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации должны иметь наименование.

При необходимости иллюстрации снабжают поясняющими данными (подрисуночный текст). Наименование иллюстрации помещают над ней, поясняющие данные под ней, номер иллюстрации помещают ниже поясняющих данных.

Ссылки на иллюстрации в тексте исследования приводят с указанием их порядкового номера, например: «... на рисунок. 1».

3.4. Приложения

В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме: таблицы, рисунки, схемы и т. п. Каждое приложение должно начинаться с нового листа. При этом в правом верхнем углу листа пишут прописными буквами: Приложение и указывают его номер. Если в работе больше одного приложения, их нумеруют последовательно арабскими цифрами, например: Приложение 1, Приложе-

ние 2 и т.д.

Каждое приложение должно иметь заголовок, который помещают ниже слова «Приложение» над содержанием приложения, сопровождающееся сноской.

Рисунки, таблицы, помещенные в приложении, имеют сквозную нумерацию.

При ссылке на приложение в тексте исследования пишут в скобках смотри приложение и указывают номер приложения, например: (См. приложение 1.)

Приложения оформляют как продолжение текстовой части исследования со сквозной нумерацией листов, после списка использованных источников и литературы.

3.5. Список использованных источников и литературы

Список должен содержать перечень и подробное библиографическое описание только тех источников и литературы, которые использованы при написании ВКР.

Если в библиографии выделяются как источники, так и использованная литература, то они оформляются отдельными списками по алфавиту. В списке источников могут быть представлены: законодательные акты, нормативные документы, статистические материалы, периодическая печать и т.д. Наименования источников располагаются в алфавитном порядке.

В списке литературы должны быть представлены монографические издания отечественных и зарубежных авторов, материалы периодической печати (исторических журналов и газет), справочники, энциклопедии, словари.

Литература, приведенная в списке, должна включать наиболее важные и значимые работы, посвященные проблематике, исследуемой автором научного сочинения. Наиболее распространенными способами расположения наименований работ является алфавитный. Работы одного автора перечисляются в алфавитном порядке их названий. Исследования на иностранных языках помещаются в порядке латинского алфавита после исследований на русском языке.

Примерная схема расположения списка использованных источников и литературы такова:

I. Источники

1.1. Приводится полное библиографическое описание источника

1.2.

1.3. (И так далее)

В данном списке необходимо указать конституции, законодательные и нормативные акты, постановления и распоряжения, сборники государственных документов и т.д.

II. Литература

2.1. Приводится полное библиографическое описание книги

2.2.

2.3. (И так далее)

III. Материалы Интернет

3.1. Приводится полное библиографическое описание источника

3.2.

3.3. (И так далее)

Ниже приводятся примеры библиографических описаний использованных источников и литературы.

Схема библиографического описания книги, написанной одним автором, включает следующие обязательные элементы: Фамилия и инициалы автора. Название книги, указанное на титульном листе. — Место издания: издательство или издающая организация, год издания. — Объём (сведения о количестве страниц, листов). Например, Фролов, И.Т. Перспективы человека: Личность и цивилизация / И.Т. Фролов. — М.: Мысль, 1999. — 349 с.

Когда авторов работы несколько, фамилии указывают (до трех авторов) через запятую. Например, Аристов, С.В. Договорное право / С.В. Аристов, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. — М.: Статут, 1998. — 682 с. Если авторов более трех, указывают фамилию и инициалы первого автора, но при этом сведения об остальных авторах дают в соответствующей области описания. Например, Зевелев, А.И. Басмачество: Правда истории и вымысел фальсификаторов/ А.И. Зевелев, Ю.А. Поляков, Л.В. Шишкина, В.И. Шунков. — М.: Мысль, 1986. — 255 с.

Иногда в использованной работе присутствует название без автора, но даются сведения о лицах, принимавших участие в издании — составитель или редактор. В данном случае описание будет следующим: Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева. — М.: Проспект, 1997. — 632 с.; История государства и права России / Сост. И.А. Исаев. — М.: Юрист, 1994. — 245 с.

К области выходных данных относятся сведения о том, где и кем выпущено издание. Место издания приводится в полном объеме в именительном падеже: Елабуга, Казань, Ярославль и т.д. Исключение составляют принятые сокращения: Ленинград — Л., Москва — М., Ростов-на-Дону — Ростов н/Д., Санкт-Петербург — СПб.

Издающая организация приводится в краткой форме, без кавычек и без слова «издательство» (при условии, если слово не входит в состав названия издательства). Например,

<u>В книге</u>:	<u>В работе</u>:
Издательство «Наука»	Наука
Издательство «Высшая школа»	Высшая школа
Издательство политической литературы	Политиздат
Татарское книжное издательство	Тат. кн. изд-во
Издательство Московского университета	Изд-во Моск. ун-та

К области количественной характеристики относятся сведения об объеме издания — количество томов, страниц, листов. Многотомное издание включает: Название книги: количество томов (частей)/ Ответственные за издание. — Место издания: издательство, год издания (когда вышел первый и последний тома). Например: Нормативные и зако-

нодательные акты об образовании и науке в РФ: в 24 т. / Сост. В.Г. Небабин. – М., 1999-2002. В случае, когда использовался отдельный том многотомного издания, описание будет следующим: Гиппиус З.Н. Сочинения: в 2 т. – М.: Лаком-Книга, 2001. – Т. 1. – 305 с.

В основном тексте научного исследования сведения об объеме страниц указываются по-разному. При ссылке на цитируемое из источника или литературы указывают ту страницу, с которой была взята информация. Например: Щетинина Г.И. Университеты в России и устав 1884 года. – М., 1976. – С. 17. При библиографическом описании при составлении списка источников и литературы указывают общее количество страниц.

Примеры библиографических описаний использованных источников и литературы

***Источники**

**Архивные источники: Архив. Фонд. Опись. Дело. Лист дела.

Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ) НА РТ. – Ф. 92. – Оп. 1. – Д. 1081. – Л. 5.

Законы РФ. Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и другие законодательные и нормативные акты:

Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях» (11 марта 1992 г.) // Сборник законодательных актов РФ. – М.: Известия, 1992. – Вып. XI. – 126 с.

Об ответственности за нарушения трудовых прав граждан: Указ Президента РФ от 10 марта 1994 г. // Экономика и жизнь. – 1994. – № 11. – С. 1-3.

Свод устава ученых учреждений и учебных заведений МНП// Свод законов Российской империи. – СПб., 1893. – Т. II. – Ч. 1. – 802 с.

Документы из хрестоматий и сборников документов:

Манифест 17 октября 1905 г. // Политическая история России: Хрестоматия / Сост.: В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Мошелков. – М., 1995. – С. 304.

Закон о гомстедах // Новая история в документах и материалах. – М., 1934. – Вып. II. – С. 211-212.

При описании источников, хранящихся в архивах, приняты следующие сокращения названий архивов:

региональных:

ГА ДЛС РТ – Государственный архив документов по личному составу Республики Татарстан;

ГАКО — Государственный архив Кировской области;

ГАП РТ — Государственный архив печати Республики Татарстан;

НА РТ — Национальный архив Республики Татарстан;

ЦАНО – Центральный архив Нижегородской области;

ЦГА АД РТ – Центральный государственный архив аудиовизуальных документов Республики Татарстан;

ЦГА ИПД РТ — Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан;

ЦГАСО – Центральный государственный архив Самарской области;

ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики;

ЦИА РБ – Центральный исторический архив Республики Башкортостан;

муниципальных:

АОИК НЧ – Архивный отдел исполнительного комитета г.Набережные Челны;

АОИК ЕМР – Архивный отдел исполнительного комитета Елабужского муниципального района Республики Татарстан;

АОИК ТМР – Архивный отдел исполнительного комитета Тукаевского муниципального района Республики Татарстан

учреждений:

Архив НГПУ – Архив ФГБОУ ВО «НГПУ».

*****Ссылки на интернет:***

Пестель П.И. Русская правда. – Режим доступа: http://www.libereay.nVbibKus/pestel/pestel.html.

*****Иностранные издания:***

Madam S.D. Iraniche Politik und Drittes Reich. – Frankfurt, 1986. – P. 252.

***Литература**

**Книга, написанная одним, двумя иди тремя авторами:

Валиди, А.З. Краткая история тюрко-татар / А.З. Валиди. – Казань: Тат. кн. изд-во, 1992. – 180 с.

**Книга, написанная более чем тремя авторами:

История новейшего времени стран Европы и Америки: 1945-2000 гг.: учеб. пос. / Под ред. Е.Ф. Языкова. – М.: Простор, 2001. – 480 с.

**Статья одного, двух или трёх авторов из журнала:

Горев, А.В. Уроки Берлинской (Потсдамской) конференции / А.В. Горев, К.Г. Федосеев // Новая и новейшая история. – 1985. – № 4. – С. 5-9.

**Статья из газеты:

Митина, А. Кино глазами японцев / А. Мишина // Труд. – 1989. – 13 апреля. – С. 4.

**Сборники:

Италия в трудах советских историков: Сб. статей / Под ред. В.И. Волкова. – М., 1989. – 224 с.

Древняя Алабуга: сб. / Под ред. Р.Р. Хайрутдинова, Ф.Ш. Хузина. – Елабуга: Изд-во «Мастер – Лайн», 2000. – 222 с.

**Статья из сборника:

Гусаров, Ю.А. Европейская безопасность в начале 90-х гг. / Ю.А. Гусаров // Внешняя политика и безопасность европейских государств: Проблемно-тематический сб. – М.: ИНИОН РАН, 1994. – Вып.4. – С. 9-30.

**Переводные издания без указания фамилий переводчиков:

Верт, Н. История Советского государства. 1900-1991: пер. с фр. / Н. Верт. – М.: ИНФРА-М, Изд-во «Весь мир», 1998. – 544 с.

**Многотомники:

**Издания в целом:

История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-

194: в 6 т. – М.: Воениздат, 1960-1965.

**Отдельный том:

Радзинский, Э.С. Николай II: жизнь и смерть: соч. в 7 т. / Э.С. Радзинский. – М.: Вагриус, 1998. – Т. 1. – 512 с.

**Диссертации:

Решетова, С.Х. Женский вопрос в первой русской революции (по материалам периодической печати): дис. ... канд. ист. наук / СХ. Решетова.. – Казань, 1973. – 200 с.

**Автореферат диссертации:

Михайлова, С.М. Казанский университет и развитие духовной культуры народов Востока России (XIX в): автореф. дис. ... д-ра ист. наук / С.М. Михайлова. – Казань, 1985. – 49 с.

**Словари, энциклопедии:

Большая энциклопедия: в 22 т. – СПб., 1902-1912.

Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь / ФА. Брокгауз, И.А. Ефрон. – М., 1897. – Т. 26.

3.6. Библиографические ссылки

При написании ВКР обучающийся обязан приводить ссылки на авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Использование заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования является плагиатом. Выпускная квалификационная работа бакалавра, в которой обнаружен плагиат, не допускается к защите.

Библиографические ссылки составляют неотъемлемую часть КР, ВКР. Они необходимы при цитировании, при заимствовании материалов из других источников, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости адресовать читателя к трудам, в которых рассматривался данный вопрос. Наиболее удобными для оформления работ являются подстрочные ссылки.

Подстрочные ссылки приводятся в нижней части страницы и отделяются от основного текста короткой прямой горизонтальной чертой. Ссылки нумеруются постранично. Текст ссылки печатается компьютерным шрифтом № 11 через один интервал.

Первая ссылка на работу того или иного автора должна включать: фамилию и инициалы автора, полное название работы, выходные данные (место, год издания) и страницу работы, на которой содержится использованная информация. Если следом за первой ссылкой следует вторая ссылка на данную работу, следует поставить «Там же» и указать использованную страницу. Если страницы при повторной ссылке совпадают со страницами первой ссылки, то указание номера страницы опускают.

Последующие (не примыкающие к первой) ссылки на данную работу содержат: фамилию и инициалы автора, название работы (в краткой форме) и использованную страницу.

При ссылках на материалы, непосредственно автором не изученные, воспроизводится ссылка, которая имеется в использованной работе, затем делается примечание: «Цит. по: и приводятся данные о рабо-

те, из которой взята информация, в соответствии с общими правилами оформления ссылок.

Примеры оформления подстрочных ссылок:

Щетинина Г.И. Университеты в России и устав 1884 года. – М., 1976. – С. 17-19.

Там же. – С.55.

Там же.

НА РТ. – Ф. 150. – Оп. 1. – Д. 74. – Л. 2, 293.

Щетинина Г.И. Университеты в России и устав 1884 года. – М., 1976. – С.25.

Раздел 4. Представление и защита выпускной квалификационной работы

4.1. Представление выпускной квалификационной работы к защите

ВКР должна быть завершена и сдана руководителю в сроки, указанные в задании на выполнение. Руководитель оценивает степень готовности представленной работы и согласовывает сроки ее защиты — предварительной и официальной защиты. На предварительную защиту может быть представлена только полностью законченная надлежащим образом оформленная работа.

По результатам предварительной защиты руководителем и заведующим кафедрой принимается решение о допуске к официальной защите.

По каждой подготовленной ВКР руководитель пишет письменный отзыв, в котором отмечаются положительные и отрицательные стороны работы и дается ее оценка.

В отзыве руководителя ВКР отражается:

- актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования;
- соответствие содержания работы заданию (полное, неполное);
- основные достоинства и недостатки работы;
- степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);
- оценка деятельности обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.);
- достоинства и недостатки оформления текстовой части, при наличии графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов;

– целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы;

– общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы.

ВКР по программам магистратуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии отражается:

– актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане;

– краткая характеристика структуры работы;

– достоинства работы;

– недостатки работы (по содержанию и оформлению);

– замечания, пожелания, предложения;

– рекомендуемая оценка.

При этом следует руководствоваться приказом по НГПУ, согласно которому обучающиеся, нарушившие сроки подготовки работы и не представившие ВКР на кафедру в установленный срок, не допускаются к сдаче государственного экзамена и защите работы.

4.2. Выступление на защите

Текст выступления представляет собой сокращенное изложение содержания выполненной работы. В нем должны быть изложены основные идеи и выводы исследования, показан вклад автора в разработку темы, актуальность, цели, задачи, степень новизны и практическая значимость результатов работы. Вступительная речь обычно читается по тексту, но она должна быть рассчитана на живое восприятие слушателей.

Оптимальный объём выступления не более 5 страниц.

4.3. Защита работы

Для выпускных квалификационных работ:

Защита ВКР является важным и завершающим этапом учебного процесса. К защите допускаются обучающиеся, успешно выполнившие весь учебный план и представившие в установленный срок работу с отзывом руководителя.

ВКР защищается обучающимся перед государственной экзаменационной комиссией на открытом заседании. Помимо членов государственной экзаменационной комиссии на защите, как правило, должен присутствовать руководитель и обучающиеся.

Защита ВКР проходит следующим образом. Обучающийся в тече-

ние 10 минут излагает государственной экзаменационной комиссии основные положения работы.

После выступления обучающегося ему задают в устном виде вопросы, как члены комиссии, так и другие присутствующие на защите лица. Обучающийся отвечает на вопросы либо сразу, либо в заключительном слове. При подготовке ответов на вопросы и замечания руководителя, и участвующих в дискуссии он имеет право пользоваться своей работой.

После доклада обучающегося выступает руководитель ВКР, если он присутствует на защите. В противном случае зачитывается его отзыв. В обсуждении ВКР может принять участие каждый присутствующий на защите. Число выступающих не ограничено. После обсуждения обучающемуся предоставляется слово для ответа на вопросы и высказанные в процессе обсуждения замечания.

Решение ГЭК об окончательной оценке ВКР основывается на отзыве руководителя, выступлении и ответах обучающегося в процессе защиты. Выпускная квалификационная работа оценивается членами ГЭК по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». При неудовлетворительной оценке ВКР не засчитывается и диплом обучающемуся не выдается.

Раздел 5. Оценка ВКР

Анализ содержания ВКР должен свидетельствовать о том, что работы содержат реальные результаты исследований, с использованием знаний, полученных как в процессе обучения, так и самостоятельно, проанализированных с применением современных информационных средств и методов исследований, изложенных технически грамотным языком, что подтверждает сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Кроме того, исследовательская работа бакалавра предполагает апробацию основных положений ВКР в ходе выступлений на научно-практических конференциях, где предполагается умение представить в сжатом виде основные положения своего исследования из-за ограниченного временного регламента, умение сосредотачиваться и, базируясь на полученных знаниях, быстро реагировать при ответах на вопросы и при их формулировании, общаться с отечественными и зарубежными коллегами, что является еще одним подтверждением сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Критерии оценки ВКР

Оценка ***«отлично»*** выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную и практически значимую тему, в полной мере раскрыто содержание основных разделов

работы, цель и задачи исследования достигнуты, содержит элементы научной новизны, по ключевым вопросам четко выражена позиция автора;

– работа носит характер завершенного научного исследования, характеризуется логичным и последовательным изложением материала, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический обзор литературных и нормативных источников, автором проведен глубокий, хорошо проиллюстрированный (таблицами, рисунками, приложениями) анализ действующей практики с использованием разнообразного цифрового материала, выявлены имеющиеся недостатки в теории и практике изучаемой проблемы исследования, корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации, разработаны соответствующие авторские рекомендации по совершенствованию исследуемой проблемы;

– в докладе обучающийся в полной мере раскрыл основные результаты проведенного исследования, излагает содержание работы на высоком научном уровне, с использованием профессиональной терминологии, выводы и предложения подкреплены соответствующим наглядным материалом (схемы, графики, диаграммы, таблицы и т. п.) и раздаточным материалом;

– при защите ВКР обучающийся показал глубокие знания рассматриваемых вопросов, свободно оперирует данными исследования, умеет четко и обоснованно отстаивать собственную точку зрения, ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих убедительны, теоретически обоснованы, а при необходимости подкреплены цифровым материалом.

Таким образом, у обучающегося сформированы на повышенном уровне все универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную тему, содержание основных разделов работы в целом раскрыто, цель и задачи исследования в основном достигнуты;

– работа характеризуется логичным и последовательным изложением материала, грамотным написанием, наличием довольно полного обзора литературных и нормативных источников, хорошим теоретическим обоснованием рассматриваемой проблемы исследования, достаточно глубоким анализом действующей практики, наличием определенных рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы, некоторые из которых носят общий характер;

– в докладе обучающийся раскрыл основные результаты проведенного исследования, грамотно излагает содержание работы, широко используются соответствующий наглядный и раздаточный материал;

– при защите ВКР обучающийся показал достаточно хорошие знания рассматриваемых вопросов, в должной мере оперирует данными

исследования, пытается аргументировано отстаивать собственную точку зрения, без особых затруднений отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих.

Таким образом, у обучающегося сформированы на высоком уровне все универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется в следующем случае:

– автору не удалось в должной мере достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, отдельные разделы работы содержат ряд недостатков, нарушается логика изложения материала;

– работа носит описательный характер, имеется ряд орфографических и стилистических погрешностей, список использованных источников не содержит новинок отечественной и зарубежной литературы, не в полной мере исследованы теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, аналитическая глава отличается поверхностным подходом к проблеме, непоследовательностью изучения действующей практики, рекомендации носят преимущественно общий характер, выводы и предложения не достаточно аргументированы и научно обоснованы;

– в докладе обучающемуся не удалось в должной мере довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, грамотно изложить содержание работы, наглядный материал отличается скудностью практических данных;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание сути исследуемой проблемы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, однако показывает определенную готовность к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, у обучающегося сформированы на пороговом уровне все универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется в следующем случае:

– автору не удалось достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, работа по ряду параметров не отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ;

– работа не носит исследовательского характера, не изучены теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, анализ проведен на устаревшем практическом материале, отличается противоречивостью и бессистемностью, практически отсутствуют рекомендации по решению рассматриваемых проблем;

– в докладе обучающемуся не удалось довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, к защите не подготовлен наглядный и раздаточный материал;

– при защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, допускает существенные ошибки в рас-

суждениях, не знает теории исследуемой проблемы, не может разобраться в конкретной практической ситуации;

Таким образом, у обучающегося не сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Раздел 6. Приложения

6.1 Образец титульного листа на примере выпускной квалификационной работы

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Историко-географический факультет

Кафедра истории, географии и методик их преподавания

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТЕМА

44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки
«Историко-краеведческое образование»

Заведующий кафедрой _____ Корнилова, И.В.
д-р ист. наук, доцент (подпись, дата)

Допустить к защите
«_____» _____ 20___ г.

Руководитель
д-р соц. наук, доцент_____ Дырин, С.П.
(подпись, дата)

Обучающийся _____ 581 группа ОДО
(подпись, дата) Иванов, Иван Иванович

Набережные Челны, 202__

6.2. Образец оформления приложений

Приложение

Таблица 1

Себестоимость добычи 1 тонны нефти по объединению «Татнефть» (в ценах соответствующих периодов).

Годы	Себестоимость, руб./т	Годы	Себестоимость, руб./т	Годы	Себестоимость, руб./т
1950	3-23,3	1975	4-47,7	1988	19-58,8
1955	1-49,4	1976	4-75,0	1989	20-95,8
1960	1-37,4	1977	5-13,2	1990	22-91,7
1965	1-46,0	1978	5-66,0	1991	50-0,75
1966	1-54,7	1979	6-13,3	1992	1 910
1967	2-00,6	1980	6-86,7	1993	16 765
1968	2-47,7	1981	7-74,6	1994	50 947
1969	2-59,8	1982	10-97,4	1995	164 674
1970	2-69,9	1983	12-32,0	1996	269 594
1971	2-86,5	1984	13-64	1997	307 589
1972	3-01,5	1985	14-97,7	1998	263,35
1973	3-16,0	1986	16-47,0		
1974	3-32,5	1987	18-01,9		

Составлено по [Источник]: Гиниатуллин М.К. Развитие «Татнефти» // Статистика и комментарии. – М.: Радио СОФТ, 2000. – С. 155.

6.3. Обязательные приложения к ВКР

Примечание: Обязательные приложения прикладываются в конце работы и сшиваются вместе с ней.

Пример оформления календарного графика выполнения ВКР

СОГЛАСОВАНО
Зав. кафедрой

«____» _____ 20__

УТВЕРЖДАЮ
Научный руководитель

«____» _____ 20__

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающийся _____
(ФИО, группа)

Тема работы_____
_____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам	До «__»___20__	
2	Составление плана ВКР и согласование его с руководителем	До «__»___20__	
3	Разработка и представление на проверку первой главы	До «__»___20__	
4	Накопление, систематизация анализ практических материалов	До «__»___20__	
5	Разработка и представление на проверку второй главы	До «__»___20__	
6	Согласование с руководителем выводов и предложений	До «__»___20__	
7	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру	До «__»___20__	
8	Разработка тезисов доклада для защиты	До «__»___20__	
9	Ознакомление с отзывом	До «__»___20__	
10	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва	До «__»___20__	

График составил «____» _____ 20___ г.
Обучающийся _____

Лист нормоконтроля

Обучающийся
_____,
Фамилия, имя, отчество

группа год выпуска
Тема ВКР:
_____
_____

Научный руководитель ВКР _____
Фамилия, имя, отчество

Наименование документа, № страницы, № листа	Содержание замечания	Условная пометка	Отметка о проверке ВКР через систему «Антиплагиат.ВУЗ» или «ВКР-ВУЗ»	Примечание

Нормоконтролер _____ _____
Подпись Расшифровка подписи

Научный руководитель ВКР _____ _____
Подпись Расшифровка подписи

Последний лист работы

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Фамилия И.О. _____
(подпись)

«____» _____ 20___ г.