

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики им. З.Т. Шарафутдинова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) программы
Государственно-общественное управление образованием

Набережные Челны, 2023 г.

УДК 378.146
ББК 72.5
М 54

Рецензенты:

Аминов Т. М. – д-р пед. наук, проф., профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» (г. Уфа).

Гарипова Г.И. – директор Пушкинского пролица № 78 (г. Набережные Челны).

Гумерова М. М. – канд. пед. наук, доц., доцент кафедры педагогики
им. З.Т. Шарафутдинова ФГБОУ ВО «НГПУ» (г. Набережные Челны).

М54 Методические указания к выполнению выпускных квалификационных работ : учебно-методическое пособие по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) программы Государственно-общественное управление образованием / Сост.: Н.Г. Хакимова; под ред. Т.А. Магсумова. – Набережные Челны : НГПУ, 2022. –34 с.

Методические указания к выполнению и защите выпускной квалификационной работы содержат общую характеристику, методологический аппарат ВКР, её структуру и содержание, порядок подготовки, правила оформления, порядок защиты и критерии оценки. Методические указания разработаны для обучающихся направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) программы Государственно-общественное управление образованием.

© Хакимова Н.Г., составитель, 2023

© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2023

Оглавление

Общие положения.....	4
Общая характеристика выпускной квалификационной работы.....	5
Методологический аппарат выпускной квалификационной работы.....	6
Структура и содержание основных разделов.....	11
Общие требования к выполнению выпускной квалификационной работе.....	20
Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	23
Оценивание при защите выпускной квалификационной работы.....	25
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы лицами с ограниченными возможностями здоровья.....	32
Список использованной литературы.....	34
Приложения.....	35

Общие положения

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) выпускная квалификационная работа является итогом научно-исследовательской и научно-педагогической работы обучающегося за весь период обучения в магистратуре. Как оценочная процедура защита ВКР направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта № 126 от 22.02.2018 (44.04.01 Педагогическое образование). Методические указания по подготовке и защите выпускной квалификационной работы предназначены для обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль: «Государственно-общественное управление образованием».

В методических указаниях сформулированы основные требования к выполнению выпускных квалификационных работ, изложены основные этапы ее выполнения – от выбора темы до защиты; правила изложения материала и его оформления. Обучающиеся также смогут ознакомиться с особенностями процедур защиты и критериями оценки выпускной квалификационной работы.

Цель методических указаний – обеспечить единство требований, предъявляемых к содержанию, оформлению и качеству выпускных квалификационных работ.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются программой государственной итоговой аттестации по профилю подготовки и Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ» от 28.12.2018 года.

В методических указаниях используются следующие термины и сокращения:

выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) - завершенная научно-практическая работа обучающегося по определенной проблеме, демонстрирующая умение самостоятельно решать профессиональные задачи, характеризующая итоговый уровень освоения ООП;

государственная итоговая аттестация - обязательная процедура, представляющая собой определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

защита выпускной квалификационной работы - форма государственной итоговой аттестации, проводимая в виде публичного представления выполненной обучающимся работы, демонстрирующая уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности;

календарный график выполнения ВКР - документ, который содержит сведения об этапах работы, результатах и сроках выполнения задания, отметки научного руководителя о выполнении объемов работы;

ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ОПОП - основная профессиональная образовательная программа;

ВКР - выпускная квалификационная работа;

ГЭК - государственная экзаменационная комиссия.

Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной профессиональной образовательной программой магистратуры выполняется и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением профессиональных задач. Выполненная ВКР должна свидетельствовать о сформированности у выпускника профессиональных компетенций, отражающих уровень его способности к научной работе в избранной области профессиональной деятельности.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение основных профессиональных задач в конкретной области и сфере профессиональной деятельности. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, решение задач прикладного характера. Выпускная квалификационная работа включает обобщение собранных материалов научно-исследовательской, педагогической, научно-педагогической практик и самостоятельной научно-исследовательской работы обучающегося. ВКР магистра отличается от выпускной квалификационной работы бакалавра более глубокой теоретической и практической проработкой проблемы и должна иметь комплексный характер, т.е. быть работой, в которой решаются исследовательские задачи нескольких типов (теоретические, эмпирические, прикладные и т.д.). Теоретические задачи ВКР, как правило, состоят в анализе современного этапа разработки проблемы на основе научных публикаций по теме и должны быть ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов), переосмысление устоявшихся подходов к интерпретации известных фактов и закономерностей. Экспериментальные задачи

ВКР могут быть ориентированы на проверку соответствующих теоретических гипотез путем проведения соответствующих экспериментальных исследований, сбора, обработки и обобщения полученных данных и их научной интерпретации. Прикладные задачи выпускной квалификационной работы магистра, как правило, ориентированы на применение научных знаний и методов к решению практических конкретно- значимых проблем.

Выпускная квалификационная работа магистра относится к разряду учебно-исследовательских работ, которые показывают квалификацию автора не столько в самостоятельном решении новых проблем, сколько в самостоятельном ведении научного поиска, знании наиболее общих методов и приемов решения научных проблем. В связи с этим к ней предъявляются требования, в первую очередь, методологического характера.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся должен показать владение следующими умениями и навыками:

- рассмотрение проблемы на основе системного анализа;
- использование различных методов научного познания (методы эмпирического и теоретического исследования, методы анализа, синтеза, моделирования);
- проведение библиографической работы, анализ литературы по проблеме исследования;
- четкое и последовательное изложение результатов исследования на основе доказательных рассуждений;
- проведение и аргументированное изложение результатов экспериментальной работы, качественный и количественный анализ экспериментальных данных.

Методологический аппарат выпускной квалификационной работы

Методологический аппарат магистерской ВКР включает формулировки следующих основных позиций:

- обоснование актуальности темы исследования;
- степень разработанности проблемы, характеристику источников (в зависимости от характера работы);
- определение объекта и предмета исследования;
- определение цели и задач исследования, выдвижение гипотезы;
- определение методов исследования;
- обоснование практической значимости работы;
- апробация результатов выполненной работы.

Исходным моментом любого научного исследования является существование проблемы как «знания о незнании». Проблема формулируется на основе выявленных

противоречий, которые представляют собой несогласованность, несоответствие между какими-либо противоположностями внутри единого объекта. Проблема исследования логически вытекает из установленного противоречия, из него вычленено то, что имеет отношение только к науке и переведено в плоскость познания, сформулировано на языке науки в форме вопроса.

Тема исследования – задача научно-методического характера, требующая проведения научного (теоретико-экспериментального) исследования. Отражает сущность достаточно узкой проблемы и формулируется конкретно.

Тема ВКР отвечает на вопрос: Как назвать аспект рассмотрения проблемы? Примеры формулировок темы исследования.

. Примеры формулировок темы исследования.

1. Интегральная модель систем государственно-общественного управления образованием

2. Государственно-общественная система управления качеством образования в регионе.

3. Информационно-аналитическое обеспечение управления образовательной организацией в условиях цифровизации образования.

Обоснование актуальности предполагает выстраивание доказательства того, почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать и именно в выбранном автором аспекте. Основными аспектами актуальности исследования чаще всего могут быть следующие:

1) необходимость в дополнении или переработке теоретических построений, относящихся к изучаемому объекту;

2) потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;

3) потребность в разработке более эффективных методов управления, планирования, организации деятельности и т.д.;

4) потребность в дополнении или переработке выработанных ранее рекомендаций с целью более полного их использования.

Заканчивать описание актуальности темы исследования можно следующим образом: «Проблема (называете проблему исследования) не нашла достаточного освещения в науке и практике», или «не раскрыты...», «не выявлены...», «... не разработаны...» и т. п.

Методологические основы исследования – это основные общенаучные и конкретно-научные методологические подходы, которые использованы при проведении данного исследования.

Объект исследования – это область действительности, подлежащая изучению. Эта более широкая, чем предмет область познания. Объект педагогического исследования всегда лежит в области учебно-воспитательного процесса: его теории и технологии организации, изучения сложившихся и создания новых форм, методов и приемов деятельности .

Предмет исследования – это та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные признаки объекта. Предмет исследования находится в границах объекта исследования; в нем фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном исследовании подлежит глубокому специальному изучению.. Примеры формулировок объекта и предмета исследования:

Пример 1. Объект исследования – государственно-общественное управление образованием

Предмет исследования – интегральная модель систем ГОУО как общая концептуальная основа организационного проектирования, создания и развития вариативных систем ГОУО на уровне образовательного учреждения и на муниципальном уровне.

Пример 2. Объект исследования – муниципальная образовательная система.

Предмет исследования - государственно-общественное управление муниципальной образовательной системой.

Пример 3. Объект исследования: региональная система управления образованием.

Предмет исследования - процесс государственно-общественного управления качеством образования в регионе

Пример 4. Объект исследования – процесс управления образовательной организацией.

Предмет исследования – информационно-аналитическое обеспечение управления образовательной организацией.

Цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Как правило, цель исследования «зашифрована» в его названии. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом ее достижения. Рекомендуемые выражения для формулировки цели исследования: выявить/определить, спроектировать/разработать и т.п.

Общая цель конкретизируется в системе исследовательских задач.

Задача исследования – конкретизация цели исследования на определенном этапе.

Задача - это звено, шаг, этап достижения цели. Задачи всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для

разрешения поставленной проблемы. Как правило, в ходе исследования выделяются три группы задач:

- описательные, которые связаны с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования (результаты ее решения представляются, как правило, в 1-ой главе);

- теоретико-моделирующие, которые предполагают раскрытие структуры, сущности изучаемого явления, процесса, модели, факторов и способов его преобразования (результаты ее решения, как правило, предоставляются во 2-ой главе работы);

- практико-преобразовательные, которые связаны с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций (результаты ее решения предоставляются во 2-ой главе работы).

Примеры формулировок цели и задач исследования:

Пример 1. Цель – теоретически изучить и экспериментально апробировать интегральную модель системы государственно-общественного управления образованием основе вариативных сопряжённых систем государственно-общественного управления образовательным учреждением и муниципальной системой образования.

Задачи:

1. Выявить путем анализа и обобщения российского и зарубежного опыта исследований основные признаки и свойства ГОУО как целостного феномена.

2. Проанализировать ключевые проблемы практики ГОУО.

3. Описать структуру и основные характеристики интегральной модели сопряжённых систем ГОУ на муниципальном и школьном уровнях.

4. Разработать на основе предложенной интегральной модели проекты вариативных систем ГОУ на школьном и муниципальном уровнях.

Пример 2. Цель – разработать на основе теоретико-методологического анализа управления образованием модель государственно-общественного управления муниципальной образовательной системой в условиях модернизации российского образования.

Задачи:

1. Изучить современную муниципальную образовательную систему как объект научного управления

2. Раскрыть сущность государственно-общественного управления применительно к муниципальной системе образования.

3. Разработать модель управления муниципальной образовательной системой на основе демократических государственно-общественных отношений и провести ее апробацию.

Гипотеза исследования - это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно; это обоснованное предположение о том, как можно получить искомый результат. Условия состоятельности гипотезы:

1. Гипотеза должна объяснять весь круг явлений и процессов, для анализа которого она выдвигается (т.е. для всей предметной области создаваемой теории), по возможности, не входя в противоречия с ранее установленными фактами и научными положениями.

2. Гипотеза может быть проверена путем сопоставления выведенных из нее следствий опытным путем. Недоступность следствий опытной проверке означает непроверяемость гипотезы.

3. Из гипотезы должны выводиться не только те явления и процессы, для объяснения которых она специально выдвигается, но и возможно более широкий класс явлений и процессов, непосредственно, казалось бы, не связанных, с первоначальными.

4. Принципиальная простота гипотезы (не должно пониматься как требование легкости, доступности или простоты) заключается в её способности, исходя из единого основания, объяснить по возможности более широкий круг различных явлений, процессов, не прибегая при этом к искусственным построениям и произвольным допущениям, не выдвигая в каждом новом случае все новых и новых гипотез. Гипотеза может носить характер: описательный; объяснительный; прогностический.

Примеры формулировок гипотезы исследования.

Пример 1. Интегральная модель систем ГОУ на школьном и муниципальном уровне может явиться обобщенной основой проектирования и создания множества таких вариативных систем в реальной практике, если:

- она построена на принципах: системного подхода, оптимального сочетания централизации и децентрализации функций управления, сочетания коллегиальных и единоличных форм организации, баланса распределения обязанностей, прав и ответственности между субъектами управления;

- её ключевыми характеристиками являются: интегральный характер как проекта организации управления и широкая вариативность реализации в системах управления на школьном и муниципальном уровнях; обязательное сочетание в субъектах управления государственного и общественного представительства;

- она включает организационные механизмы управления (управленческие технологии, процедуры и регламенты их реализации), организационную структуру (иерархические и координационные связи внутри себя и прямые и обратные связи с объектами управления);

- она опирается на наличие необходимых *условий* (нормативно-правовых, научно-методических, информационных, организационных).

Пример 2. Гипотеза исследования основана на предположении: если управление муниципальной системой образования построить на ключевых позициях менеджмента (мотивация, умение работать в команде, сотворчество, управленческая поддержка, стратегическое управление) и демократических государственно-общественных отношениях, то существенно повысится эффективность и результативность ее деятельности.

Методы исследования подразделяются в зависимости от поставленных исследовательских задач на теоретические, эмпирические, математические, статистические.

Обоснование практической значимости работы предполагает ответ на вопрос, какие конкретные недостатки образовательной практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов.

База исследования – указывается, как правило, наименование организации, где обучающиеся проходил преддипломную практику в соответствии с приказом о прохождении преддипломной практики

Методологический аппарат исследования является обязательным элементом магистерской ВКР и представляется во введении.

Структура и содержание основных разделов

Объем, структура и оформление ВКР должно соответствовать требованиям Положения о нормоконтроле научно-исследовательских работ обучающихся в ФГБОУ ВО «НГПУ».

Структура выпускной квалификационной работы отражает общую методологию научного исследования и включает в себя:

- титульный лист ВКР;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (две, три, четыре главы, допускается разделение на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- приложения (при необходимости);

- календарный график выполнения ВКР;
- последний лист ВКР.

Содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать современному уровню развития педагогической науки (теории и практики управления образовательными системами).

Титульный лист является первой страницей работы, номер на этой странице не ставится. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование вышестоящей организации (Министерство просвещения Российской Федерации);
- полное наименование университета, в том числе сокращенное (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»);
- наименование факультета (Факультет педагогики и психологии);
- наименование кафедры (Кафедра педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова);
- вид научно-исследовательской работы обучающегося (выпускная квалификационная работа);
- наименование темы работы;
- номер (шифр) и направления (профиль) подготовки (направление 44.04.01 - Педагогическое образование);
- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы и подпись заведующего кафедрой;
- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы и подпись руководителя работы;
- фамилия, инициалы и подпись обучающегося, номер группы;
- место и год выполнения работы.

Оглавление работы – перечень основных частей работы с указанием страниц, на которые их помещают. Оглавление включает введение, заголовки всех глав и параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Заголовки структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов) в оглавлении должны повторять заголовки в тексте. Сокращать заголовки или давать их в другой формулировке не допускается.

Заголовки, включенные в оглавление, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

Пример оформления оглавления работы приведен в Приложении 5.

Введение должно содержать оценку современного состояния исследуемой проблемы.

Во введении следует:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями, дать характеристику источников (в зависимости от характера работы);
- определить объект и предмет исследования;
- сформулировать гипотезу работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать цель и задачи работы;
- перечислить методы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- показать практическую значимость работы;
- указать базу преддипломной практики (при наличии).
- указать апробацию результатов работы (при наличии);
- указать структуру работы.

Слово «Введение» в тексте записывают в виде заголовка, начиная с прописной буквы, по центру.

Основная часть.

В главах основной части подробно и аргументировано излагается материал исследования, обобщаются результаты работы. Научный текст должен характеризоваться такими качествами, как логичность, точность и однозначность выражений, стремлением к объективности изложения. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения (таблицы, рисунки, схемы и т.п.), либо исключаются. По своему объему основная часть должна составлять от 2/3 до 3/4 всей работы.

Обычным правилом распределения частей работы на разделы является выделение глав и параграфов. Материал, представленный в каждой из глав, должен быть примерно равноценным по объему. Следует избегать разделов работы, состоящих из 1-2 страниц. Содержание глав основной части должно строго соответствовать цели и задачам исследования и полностью их раскрывать.

В целом при написании основной части работы необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

1. Заголовки к главам и параграфам должны отражать сущность содержания, быть чёткими, немногословными, грамотно сформулированными и недвусмысленными в своём словесном изложении.

2. Названия глав должны быть отличными от названия темы, названия параграфов не должны повторять название главы.

3. Каждую главу как самостоятельный сюжетный раздел должны завершать выводы, обобщающие изложенный материал и служащие логическим переходом к следующей главе.

Первая глава работы носит, как правило, теоретический характер. В ней раскрывается сущность и основные понятия темы, приводится краткий обзор литературы по избранной теме исследования, критически рассматриваются точки зрения различных авторов, обосновывается позиция автора по дискуссионным вопросам темы. По объёму первая глава не должна превышать 40% всей работы.

При изложении теоретических вопросов следует приводить определение основных понятий и терминов с обязательной ссылкой на источники. Полезным подспорьем в выполнении этой части работы будут являться нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере исследуемого вопроса.

Рекомендуется использовать интернет-ресурсы и материалы, опубликованные на официальных сайтах образовательных организаций по изучаемому вопросу.

Вторая глава носит практический характер. Важно не только глубоко изучить существующую практику, но и осмыслить ее на основе анализа собранного материала. Задачей анализа является обзор и оценка практического материала, касающегося выбранной темы исследования. В результате проведенного анализа обозначаются основные проблемы по рассмотренной теме и пути их решения, подбирается диагностический инструментарий, определяются показатели и критерии исследования, составляется план опытно-экспериментальной работы и проводится четкое и последовательное и аргументированное изложение результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования.

В этой же главе излагаются выводы по отдельным этапам исследования.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам научно-исследовательской работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- рекомендации по конкретному использованию результатов научно-исследовательской работы.

Заключение не должно заменяться обобщением итоговых выводов в конце каждой главы, оно должно содержать то новое, что составляет итоговые результаты исследования.

Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в работе. Не допускается в заключении использование цитат, количественных данных, ссылок на источники и литературу. Объем заключения 2-4 страницы.

Список использованных источников и литературы включает в себя для выпускной квалификационной работы магистра не менее 45 наименований. Список должен содержать перечень и подробное библиографическое описание только тех источников и литературы, которые использованы при написании ВКР.

Как источники, так и использованная литература оформляются отдельным списком по алфавиту. В списке источников должны быть представлены: правовые и нормативные документы, касающиеся вопросов управления образованием, образовательными системами. Наименования источников располагаются в алфавитном порядке.

В списке литературы должны быть представлены монографические издания отечественных и зарубежных авторов, материалы периодической печати (журналов и газет), справочники, энциклопедии, словари (в зависимости от характера работы).

Литература, приведенная в списке, должна включать наиболее важные и значимые работы, посвященные проблематике, исследуемой автором. Наиболее распространенными способами расположения наименований работ является алфавитный. Работы одного автора перечисляются в алфавитном порядке их названий. Исследования на иностранных языках помещаются в порядке латинского алфавита после исследований на русском языке.

Оформление списка использованных источников и литературы:

Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет не более трех авторов.

Книги одного автора:

Борисова, Н.В. Мифопоэтика всеединства в философской прозе М.Пришвина: учеб.-метод. пособие / Н.В. Борисова. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. – 227 с.

Краснова, Т.В. Древнерусская топонимия Елецкой земли: монография / Т.В. Краснова. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. – 157 с.

Маергойз, Л.С. Элементы линейной алгебры и аналитической геометрии: учеб. / Л.С. Маергойз. – М.: АСВ, 2004. – 232 с.

Петушкова, Г.И. Проектирование костюма: учеб. для вузов / Г.И. Петушкова. – М.: Академия, 2004. – 416 с.

Книги двух авторов:

Кузовлев, В.П. Философия активности учебной деятельности учащихся: монография / В.П. Кузовлев, А.В. Музальков. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. – 219 с.

Нуркова, В.В. Психология: учеб. для вузов / В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. – М.: Высш. образование. – 2005. – 464 с.

Книги трех авторов:

Душков, Б.А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности: учеб. пособие для вузов / Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов. – М: Академический проект, 2005. – 848 с.

Максимов, Н.В. Архитектура ЭВМ и вычислительных систем: учеб. для вузов / Н.В. Максимов, Т.Д. Партыка, И.И. Попов. – М.: Инфра-М, 2005. – 512 с.

Книга под заглавием

Описание книги дается на заглавие, если книга написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и т.п.

Вестник Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. –Сер. Филология. – Вып. 3. – 336 с.

История России: учеб. / А.С.Орлов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби: Проспект, 2005. – 520 с.

Комплекс контрольных заданий и тестов по экономическому анализу: учебно-метод.пособ. для вузов / А.А. Сливинская [и др.]. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2003. – 73 с.

Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2010. –Вып. 4. – 138 с.

Мировая художественная культура: в 2 т. / Б.А. Эренграсс [и др.]. – М.: Высшая школа, 2015. – Т.2. – 511 с.

Михаил Пришвин: актуальные вопросы изучения творческого наследия: материалы Международ. науч. конференции, посвященной 130-летию со дня рождения писателя. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2009. –Вып.2. – 292с.

Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие для студентов пед. вузов / М.Ю. Бухаркина [и др.]; под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2014. – 416 с.

Законодательные материалы

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР: [принят третьей сес. Верхов.Совета РСФСР шестого созыва 15 июня 1964 г.]: офиц. текст: по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – М.: Маркетинг, 2001. –159 с.

Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2011. – 32 с.

*Стандарты**Запись под заголовком:*

ГОСТ Р 517721-2001. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования. – Введ. 2002-01-01. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 27 с.

Запись под заглавием:

Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования: ГОСТ Р 517721 – 2009. – Введ. 2002-01-01. – М.: Изд-во стандартов, 2009. – IV, 27 с.: ил.

Патентные документы

Приемопередающее устройство: пат. 2187888 Рос. Федерация: МПК Н 04В 1/38, Н 04 J 13/00/ Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж, науч.-исслед. ин-т связи. – №2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02, Бюл. №23 (II ч.). – 3 с.: ил.

Изоиздания

Шедевры французского искусства 18 века: календарь: 2002/ Торговый дом «Медный всадник»; вступ. ст. С. Кудрявцевой. – СПб.: П-2, 2001. – 24 с.: цв. ил.

Картографические издания

Европа. Государства Европы [физическая карта] / сост. и подгот. к печати ПКО «Картография» в 1985 г.; ст. ред. Л.Н. Колосова; ред. Н.А. Дубовой. – Испр. в 2000 г. – 1:5000 000, 50 км в 1 см; пр-ция норм. Кон. Равнопр. – М.: Роскартография, 2000 – 1 к.: цв., табл.; 106x89 см.

Нотные издания

Бойко, Р.Г. Петровские звоны [Ноты]: (Юность Петра): муз. ил. к рус. истории времен Петра Первого: ор. 36 / Ростислав Бойко. – Партитура. – М.: Композитор, 2011. – 96 с.

Аудиоиздания

Гладков, Г.А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку [Звукозапись] / Геннадий Гладков; исп. Г. Вицин, В. Ливанов, О. Анофриев [и др.]. – М.: Экстрафон, 2012. – 1 мк.

Роман (иеромон.). Песни [Звукозапись] / иеромонах Роман; исп. Жанна Бичевская. – СПб.: Центр духов. Просвещения, 2011. – 1 электрон. опт. диск. – (Песнопения иеромонаха Романа; вып. 3)

Видеоиздания

От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Роберт Родригес; в ролях: К. Тарантино, Х. Кейтель, Дж. Клуни; Paramount Films. – М.: Премьер-видеофильм, 2015. – 1 вк.

Диссертации, авторефераты диссертаций

Григорьева, А.К. Речевые ошибки и уровни языковой компетенции: автореф. дис. ... канд. филол. наук / А.К. Григорьева. – Пенза: ПТПУ, 2014. – 24с.

Составная часть документов

Статья из...

...собрания сочинений

Локк, Дж. Опыт о веротерпимости / Дж. Локк // Собр. соч.: в 3 т. – М., 2009. – Т. 3. – С. 66-90.

...книги, сборника, хрестоматии

Коротких, В.И. О порядке чтения, который поможет научиться сохранять вкус и отыскивать удовольствие в книгах / В.И. Коротких // Человек и культурно-образовательная среда: сб. науч. работ. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2015. – С. 43-59.

Ларских, З.П. Психолого-дидактические требования к проектированию компьютерных учебных программ по русскому языку / З.П. Ларских // Проблемы русского и общего языкознания: межвуз. сб. науч. тр. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2014. – Вып. 2. – С. 210-216.

Цивилизация Запада в XX веке / Н.В. Шишова [и др.] // История и культурология: учеб. пособие для студентов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2010. – Гл. 13. – С. 347-366.

...продолжающегося издания.

Белозерцев, Е.П. Методологические основы изучения образования / Е.П. Белозерцев // Вестн. Елецк. ун-та. Сер. Педагогика. – 2015. – Вып. 7. – С. 4-28. – Библиогр.: с. 221.

Борисова, Н.В. Православие и культура / Н.В. Борисова, Т.А. Полякова // Собор: альманах религиоведения. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2015. – Вып. 5. – С. 17-23.

...журнала

Мартышин, О.В. Нравственные основы теории государства и права / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 5-12.

Трепавлов, В.В. «Непоколебимый столп»: образ России XVI-XVIII вв. в представлении ее народов / В.В. Трепавлов // Вопросы истории. – 2015. – №8. – С. 36-46.

... газеты

Петров, В.Г. Богато то общество, в котором дороги люди: монолог о главном / В.Г. Петров // Липецкая газета. – 2016. – 10 февраля.

В аналитическом описании статьи из газеты область количественной характеристики (страница) указывается, если газета имеет более 8 страниц.

Рецензия

Хатунцев, С. Консервативный проект / С.Хатунцев // Москва. – 2015. – №8. – С. 214-217. –Рец. на кн.: Чернавский М.Ю. Религиозно-философские основы консерватизма в России: научная монография / М.Ю. Чернавский. – М, 2015. – 305 с.

Моряков, В.И. / В.И.Моряков // Вопросы истории. – 2001. – №3. – С. 166-162. –Рец. на кн.: Человек эпохи Просвещения: сб. ст.; отв. ред. Г.С. Кучеренко. – М.: Наука, 1999. – 224 с.

Нормативные акты

О государственном языке Российской Федерации: Федер. закон от 1 июня 2005г., № 53-ФЗ // Российская газета. – 2005. – 7 июня. – С. 10.

О борьбе с международным терроризмом: постановление Гос. Думы РФ. Собр. от 20 сент. 2001 г. №1865 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 40. – Ст. 3810. – С. 8541-8543.

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Ведомости Федер. Собр. Рос. Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 940. – С. 11-28.

Электронные ресурсы в целом

Арбитражный процесс : учеб. для студентов юрид. вузов и факультетов / под ред. В.В. Яркова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2013. –URL: <http://www.consultant.ru>.

Консультант Плюс: Высшая школа : учеб. пособие. – Электрон. текстовые данные (400 Мб). – [М.]: Консультант Плюс, 2014-2015. – Вып. 4: К осеннему семестру 2015. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

Образование: исследовано в мире / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки. – М.: OIM.RU, 2010-2011. –URL: <http://www.oim.ru>. – 10.02.2011.

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл., 2016. – 1 электрон, опт. Диск (CDROM). – (Интерактивный мир).

Набор элементов библиографического описания может быть расширенным и сокращенным. В сокращенном варианте, рекомендуемом для курсовых работ, допускается не указывать издательство.

Библиографические ссылки

При написании ВКР обучающийся обязан приводить ссылки на авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Использование заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования является плагиатом. ВКР, в которой обнаружен плагиат, не допускается к защите.

Библиографические ссылки составляют неотъемлемую часть работы. Они необходимы при цитировании, при заимствовании материалов из других источников, при упоминании или

анализе работ того или иного автора, при необходимости адресовать читателя к трудам, в которых рассматривался данный вопрос. Библиографические ссылки оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Календарный график выполнения ВКР.

Выполнение работы должно быть четко спланировано. Для этого руководитель совместно с обучающимся разрабатывает календарный график выполнения ВКР.

Цель составления календарного графика работы – уяснение замысла работы и поставленных в ней основных проблем. Календарный график помогает рационально распределить время на разработку составных частей, своевременно подготовить, оформить и представить работу к защите.

Разработанный, подписанный руководителем и обучающимся календарный график выполнения ВКР представляется на утверждение заведующему кафедрой.

Приложения. В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме: таблицы, рисунки, схемы и т. п. Каждое приложение должно начинаться с нового листа. При этом в правом верхнем углу листа пишут прописными буквами: Приложение и указывают его номер. Если в работе больше одного приложения, их нумеруют последовательно арабскими цифрами, например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

Каждое приложение должно иметь заголовок, который помещают ниже слова «Приложение» над содержанием приложения, сопровождающееся сноской. Рисунки, таблицы, помещенные в приложении, имеют сквозную нумерацию.

При ссылке на приложение в тексте ВКР пишут в скобках смотри приложение и указывают номер приложения, например: (См. приложение 1).

Приложения оформляют как продолжение текстовой части исследования со сквозной нумерацией листов, после списка использованных источников и литературы.

Объем выпускной квалификационной работы магистра составляет не более 80 страниц машинописного текста (без учета приложений) страниц формата А4. Значительное превышение или недобор установленного объема являются недостатком работы и указывают на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать нужный материал.

Общие требования к выполнению выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа содержит результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для

соответствующей области профессиональной деятельности. Качество выполнения ВКР позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии или в организации.

Выбор темы выпускной квалификационной работы. Ежегодно выпускающие кафедры вуза разрабатывают и обновляют перечень тем ВКР, как правило, по согласованию с работодателями, которые затем утверждаются заведующим кафедрой и предлагаются обучающимся. Тематика ВКР должна демонстрировать сформированность профессиональных компетенций обучающихся, характеризоваться социальной (профессиональной или научной) значимостью, отражать реальные потребности практики в решении актуальных в области управления образовательными системами. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из предложенного кафедрой перечня, а также право предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Выбор темы осуществляется исходя из интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия необходимых условий, обеспечивающих ее выполнение (оборудование, материалы, первичная информация, специальная научная литература).

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом по университету и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. По письменному заявлению обучающегося университет в установленном им порядке предоставляет обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В соответствии с выбранной темой заведующий кафедрой назначает обучающемуся для подготовки ВКР научного руководителя из числа профессоров, доцентов. Научный руководитель ВКР осуществляет:

- формирование индивидуального плана работы обучающегося по программе магистерской подготовки (Приложение 9);
- календарный график выполнения ВКР и текущее руководство ВКР;
- контроль осуществления работы в соответствии с календарным графиком;
- проверку содержания и оформления завершенной работы;
- подготовку отзыва на нее;
- периодическое информирование кафедры о ходе подготовки ВКР обучающегося;
- участие в предзащите и защите ВКР.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся приказом ректора университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

При подготовке ВКР руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении календарного графика и плана ВКР, выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала в ходе преддипломной практики, методике его обобщения, систематизации, по его обработке и использованию в ВКР. Осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным цели и задачам, соблюдение основных требований к оформлению представленной работы. На выполнение ВКР обучающемуся отводится время согласно графику учебного процесса и требованиям ФГОС ВО.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет на кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

ВКР по программам магистратуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученой степени и (или) ученого звания (если имеются), места работы, должности, даты. Обучающийся знакомится с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

В отзыве руководителя ВКР отражается:

- актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования;
- соответствие содержания работы заданию (полное, неполное);
- основные достоинства и недостатки работы;
- степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);

- оценка деятельности обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п);
- достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов;
- целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы;
- общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы.

В рецензии отражается:

- актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане;
- краткая характеристика структуры работы;
- достоинства работы;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);
- замечания, пожелания, предложения;
- рекомендуемая оценка.

Проверка работы на объем заимствований

Выпускная квалификационная работа подлежат проверке на объем заимствований руководителем работы.

Руководитель работы после получения электронной версии работы осуществляет проверку работы в системе «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат.ВУЗ» и выдает обучающемуся справку о результатах проверки электронной версии работы на наличие неправомерных заимствований в системе. Обучающийся вкладывает справку о результатах проверки в работу и представляет ее на нормоконтроль. На листе нормоконтроля делается отметка о проверке работы через систему «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат.ВУЗ».

Допустимый порог заимствований для ВКР магистра – 20%.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра может проводить предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ (или выборочно) на расширенном заседании.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за две недели до защиты в ГЭК. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные на предзащите, обязательно учитываются обучающимся до представления работы в ГЭК.

Защита ВКР проводится публично на заседании Государственной экзаменационной

комиссии.

Рекомендуется следующая процедура защиты выпускной квалификационной работы:

- устное сообщение автора ВКР (5-10 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Решения ГЭК принимаются в отсутствие иных лиц простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт

ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные кафедрами.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии с ФГОС ВО.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Оценивание при защите выпускной квалификационной работы

Оценка работы по формальным критериям.

1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)

5 баллов выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 45 – для магистров) на использованные источники;

3 балла выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы (менее 45 – для магистров);

0 баллов выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы (менее 35 – для магистров).

1.2 Качество оформления ВКР

5 баллов выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;

3 балла выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

2 балла выставляется в случае наличия большого количества несоответствий в оформлении работы установленным правилам;

0 баллов выставляется в случае крайне небрежного оформления работы по всем основным позициям.

1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР)

5 баллов выставляется в случае, если между главами и параграфами прослеживается внутренняя связь, логическая последовательность, выводы содержат полную характеристику основного результата проанализированных данных, имеется теоретическая значимость, и выявлена практическая значимость полученных результатов;

3 балла выставляется в случае замечаний к логике изложения материала, выводы имеются, но не содержат полную характеристику основного результата проанализированных данных;

0 баллов выставляется в случае, если выводы остаются только на стадии констатации фактологического материала или отсутствуют.

2. Оценка работы по содержанию.

2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы

5 баллов выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;

3 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;

2 балла выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;

0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрения простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы

10 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, полностью раскрыты основные понятия ВКР и соответствуют заявленной теме, имеются собственные теоретические обобщения и подходы, представлена авторская позиция (модель, определение) собственные выводы по изложенному материалу;

8 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;

6 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;

4 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скомпилирован из литературных источников;

2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе минимального количества источников, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования цели и задачам ВКР

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием практического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в том числе оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

2 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит практических данных и выводов автора;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных практических данных.

2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР

10 баллов выставляется в случае, если в работе корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации результатов;

6 баллов выставляется в случае, если в работе выбраны и применены математические методы, с формированием конечных результатов в приложения ВКР;

4 балла выставляется в случае, если в работе выбраны и применены математические методы, без формирования конечных результатов в приложения ВКР;

0 баллов выставляется в случае, если отсутствуют математические методы обработки информации.

2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов

10 баллов выставляется в случае, если выбран один или несколько способов объяснения результатов, интерпретируются результаты диагностики в соответствии с той парадигмой исследования, которая легла в его основу, формулируются обобщенные выводы по отдельным этапам практического исследования;

8 баллов выставляется в случае, если количественные данные представлены в полном объеме, а качественный анализ данных скуден, формулируются обобщенные выводы по отдельным этапам практического исследования;

4 балла выставляется в случае, если выбранные способы объяснения результатов противоречат друг другу, выводы не носят обобщенного характера, слабо прослеживается связь с парадигмой исследования, но полученные результаты представляют практический интерес;

2 балла выставляется в случае, если интерпретация в полной мере не представлена, имеются только «сырые» баллы, качественный анализ отсутствует;

0 баллов выставляется в случае, если интерпретация полученных практических данных отсутствует.

2.6 Практическая значимость проведенного исследования

10 баллов выставляется в случае, если тема работы разработана по заказу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему;

6 баллов выставляется в случае, если актуальность темы практикоориентирована в целом, но недостаточно хорошо показаны результаты внедрения в работе;

2 балла выставляется в случае, если тема слабо актуальна для внедрения в практическую деятельность;

0 баллов выставляется в случае, если тема неактуальна для внедрения.

2.7 Неучтенные достоинства работы

До 5 баллов. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п.

3. Оценка процедуры защиты

3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)

10 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, выполненный с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы, в случае если использованы техники по управлению аудиторией в ходе доклада и докладчик может взаимодействовать с аудиторией;

6 баллов выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, выполненный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

2 балла выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден.

Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)

10 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;

6 баллов выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;

2 балла выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы.

3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)

10 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по

проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

8 баллов выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

6 баллов выставляется за краткий ответ, который не подкреплён ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

4 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

2 балла выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией практических данных, результатов расчетов и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответа на вопрос.

Уровень сформированности компетенций определяется по суммарному количеству набранных баллов.

Оценка уровня сформированности компетенций по результатам защиты ВКР

Наименование оценки	Суммарные баллы	Уровень сформированности компетенций	5-балльная итоговая оценка
Отлично	85-100	повышенный	5
Хорошо	71-84	высокий	4
Удовлетворительно	51-70	пороговый	3
Неудовлетворительно	0-50	не сформирована	2

Оценка «отлично» выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную и практически значимую тему, в полной мере раскрыто содержание основных разделов работы, цель и задачи исследования достигнуты, содержит элементы научной новизны, по ключевым вопросам четко выражена позиция автора;

– работа носит характер завершённого научного исследования, характеризуется логичным и последовательным изложением материала, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический обзор литературных и нормативных источников, автором проведен глубокий, хорошо проиллюстрированный (таблицами, рисунками, приложениями) анализ действующей практики с использованием разнообразного цифрового материала, выявлены имеющиеся недостатки в теории и практике изучаемой проблемы исследования,

корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации, разработаны соответствующие авторские рекомендации по совершенствованию исследуемой проблемы;

– в докладе обучающийся в полной мере раскрыл основные результаты проведенного исследования, излагает содержание работы на высоком научном уровне, с использованием профессиональной терминологии, выводы и предложения подкреплены соответствующим наглядным материалом (схемы, графики, диаграммы, таблицы и т. п.) и раздаточным материалом;

– при защите ВКР обучающийся показал глубокие знания рассматриваемых вопросов, свободно оперирует данными исследования, умеет четко и обоснованно отстаивать собственную точку зрения, ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих убедительны, теоретически обоснованы, а при необходимости подкреплены цифровым материалом.

Таким образом, у обучающегося сформированы на повышенном уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка «хорошо» выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную тему, содержание основных разделов работы в целом раскрыто, цель и задачи исследования в основном достигнуты;

– работа характеризуется логичным и последовательным изложением материала, грамотным написанием, наличием довольно полного обзора литературных и нормативных источников, хорошим теоретическим обоснованием рассматриваемой проблемы исследования, достаточно глубоким анализом действующей практики, наличием определенных рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы, некоторые из которых носят общий характер;

– в докладе обучающийся раскрыл основные результаты проведенного исследования, грамотно излагает содержание работы, широко используются соответствующий наглядный и раздаточный материал;

– при защите ВКР обучающийся показал достаточно хорошие знания рассматриваемых вопросов, в должной мере оперирует данными исследования, пытается аргументировано отстаивать собственную точку зрения, без особых затруднений отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих.

Таким образом, у обучающегося сформированы на высоком уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в следующем случае:

– автору не удалось в должной мере достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, отдельные разделы работы содержат ряд недостатков, нарушается логика изложения материала;

– работа носит описательный характер, имеется ряд орфографических и стилистических погрешностей, список использованных источников не содержит новинок отечественной и зарубежной литературы, не в полной мере исследованы теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, аналитическая глава отличается поверхностным подходом к проблеме, непоследовательностью изучения действующей практики, рекомендации носят преимущественно общий характер, выводы и предложения не достаточно аргументированы и научно обоснованы;

– в докладе обучающемуся не удалось в должной мере довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, грамотно изложить содержание работы, наглядный материал отличается скудностью практических данных;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание сути исследуемой проблемы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, однако показывает определенную готовность к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, у обучающегося сформированы на пороговом уровне все универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в следующем случае:

– автору не удалось достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, работа по ряду параметров не отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ;

– работа не носит исследовательского характера, не изучены теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, анализ проведен на устаревшем практическом материале, отличается противоречивостью и бессистемностью, практически отсутствуют рекомендации по решению рассматриваемых проблем;

– в докладе обучающемуся не удалось довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, к защите не подготовлен наглядный и раздаточный материал;

– при защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, допускает существенные ошибки в рассуждениях, не знает теории исследуемой проблемы, не может разобраться в конкретной практической ситуации;

Таким образом, у обучающегося не сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы лицами с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья выполнение и защита выпускной квалификационной работы проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает соблюдение требований при выполнении и защите выпускной квалификационной работы в соответствии с положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ» от 28.12.2018 года.

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме. Продолжительность выступления обучающегося из числа лиц с ограниченными возможностями при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

Список использованной литературы

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514435>
2. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514505>
3. *Загвязинский, В. И.* Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 105 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07865-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514079>
4. Зудина Е. В. Рекомендации по написанию и оформлению курсовой работы, выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации : учебно-методическое пособие / Е. В. Зудина, Я. Я. Кайль, М. В. Самсонова [и др.]. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2016. — 57 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57785.html>
5. *Короткина, И. Б.* Модели обучения академическому письму : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06013-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516091>

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Теоретические основы и практические аспекты государственно-общественного управления системой образования
2. Современные концепции социального партнерства в образовании.
3. Социальные аспекты управления современным образованием
4. Вариативные модели управления в сфере образования
5. Нормативно-правовые основы государственно - общественного управления образованием
6. Управление качеством образовательного процесса.
7. История и теория становления государственно-общественного управления образованием в России
8. Государственно-общественная экспертиза как форма участия общества в управлении образованием
9. Модели государственно-общественной экспертизы и способы их реализации
10. Лучшие практики государственно-общественного управления образованием
11. Формы и механизмы организации стратегического партнерства в образовании.
12. Кластер как организационная форма реализации стратегического партнерства в образовании
13. Модели государственно-общественного управления образованием
14. Государственная политика в области школьного образования
15. Модель государственно-общественного управления образовательной организацией
16. Формы и методы организации информационного взаимодействия школы и социума
17. Совет школы как новая форма государственно-общественного управления образованием
18. Теоретические и методологические основы исследования проблем становления ГОУО в России.
19. Исторические традиции участия общества в управлении образованием.
20. Особенности исторического развития попечительства, благотворительности, шефства в российском образовании
21. Перспективы развития форм государственно-общественного управления образованием России

22. Организационная структура государственно-общественного управления муниципальной образовательной системой
23. Интегральная модель систем государственно-общественного управления образованием
24. Модели государственно-общественного управления образованием в отечественной и зарубежной практике
25. Попечительство как инструмент включения общественности в механизмы управления образованием
26. Теоретические основания концепции государственно-общественного управления качеством в процессе модернизации образования
27. Анализ состояния и совершенствование деятельности ученического самоуправления в общеобразовательных организациях
28. Формирование института государственно-общественного управления образовательным учреждением в условиях модернизации российского образования
29. Совместная деятельность школы и родителей как условие становления государственно-общественного управления образованием
30. Управляющий совет как ядро системы государственно-общественного управления образовательным учреждением

Шаблоны рецензии и отзыва руководителя**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу обучающегося
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Ф.И.О.

Кафедра *педагогики им. З.Т. Шарафутдинова*

Представленная выпускная квалификационная работа на тему:

содержит пояснительную записку на __листах и графический материал на _-листах.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему соответствует
требованиям к выпускной квалификационной работе.

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ВКР

1 Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане

2 Краткая характеристика структуры работы

3 Достоинства работы

4 Недостатки работы (по содержанию и оформлению)

5 Замечания, пожелания и предложения

Работа заслуживает оценки «_____».

Рецензент:

(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата:

Подпись

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова

Отзыв руководителя о выпускной квалификационной работе

обучающегося _____ группы _____

На тему:

1 Объем работы: количество страниц _____ Графическая часть _____ листов.

2 Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

3 Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): _____

4. Основные достоинства и недостатки работы:

5. Степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы)

6. Оценка деятельности обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п)

7. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов

8. Целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы

9. Общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы

Руководитель: _____

подпись

расшифровка подписи

Дата:

Примерная схема доклада на защите выпускной квалификационной работы

При подготовке текста доклада следует использовать содержание введения и заключения выпускной квалификационной работы, из которых взять все самое важное и значимое. При подготовке текста особое внимание следует уделить четкости и лаконизму формулировок.

Уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему

_____.

Разрешите доложить основные результаты исследования. (Далее необходимо сказать несколько слов об актуальности темы выпускной квалификационной работы, о ее важности и значимости. Эта часть берется из введения выпускной квалификационной работы).

Актуальность и значимость проблем _____ предопределили выбор темы исследования.

Целью выпускной квалификационной работы явилось изучение, анализ и обобщение проблем (вопросов) _____.

Целевая направленность исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Анализ и обобщение материалов по избранной теме из литературных источников и результатов практической деятельности образовательной организации.

2. Выявление закономерностей в области _____, положительных моментов и недостатков в этой сфере.

3. Определение способов и средств по устранению выявленных недостатков и путей повышения эффективности решения исследуемой проблемы. Объектом исследования избран _____. Предметом исследования явились _____.

При написании выпускной квалификационной работы использованы труды российских и зарубежных ученых, нормативные документы. Всего _____ наименований литературных источников. Работа состоит из введения, _____ глав, заключения, списка литературы и приложений.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы: (Выводы берутся из заключения выпускной квалификационной работы. Первый вывод для любой

выпускной квалификационной работы должен еще раз подтвердить актуальность и важность ее проблематики. Остальные выводы формулируются на основе содержания конкретной работы и могут не соответствовать предлагаемой схеме. Количество выводов должно быть не менее трех-четырех.

Во-первых, работа, проведенная в рамках исследования, подтвердила актуальность его темы. На сегодняшний день решение проблем особенно важно _____ для _____.

Во-вторых, в российской и зарубежной научной литературе предлагаются различные подходы к решению вопросов _____ (или: среди изученных точек зрения российских и зарубежных авторов по проблеме _____ нет единства мнений относительно _____).

В-третьих, наиболее распространенной точкой зрения на решение проблемы _____ является _____. (Здесь надо кратко раскрыть основное содержание используемых подходов к решению проблемы. Дать им свою оценку, т. е. отметить их положительные и отрицательные стороны, возможность и проблемы практического использования и вероятный эффект от их применения)

В-четвертых, в рамках исследования нами самостоятельно на основе _____ данных проведен анализ (или расчет) _____.

По результатам анализа сформулированы выводы относительно _____.

В целом проведенный анализ позволил выявить (вскрыть, рассчитать и т. п.) _____ что служит подтверждением возможности и целесообразности практической реализации предлагаемых в научной литературе методов анализа.

В-пятых, нами предложено _____.

(Здесь желательно дать хотя бы одну рекомендацию-предложение относительно выбранной темы дипломного исследования)

Спасибо за внимание!

Пример оформления титульного листа ВКР

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Набережночелнинский государственный педагогический университет»
 (ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Факультет педагогики и психологии
 Кафедра педагогики им. З.Т. Шарафутдинова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Совместная деятельность школы и родителей как условие становления государственно-общественного управления образованием

44.04.01 Педагогическое образование

Заведующий кафедрой

Уч. степень, звание

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

«Допустить к защите»

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель

Уч. степень, звание

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Обучающийся

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Номер группы _____

Набережные Челны, 20__

Пример оформления оглавления

Оглавление

Введение

Глава I. Анализ основных характеристик отечественной школы на современном этапе развития

1.1. Основные идеи и принципы образования как открытой системы

1.2. Государственно-общественное управление — основа педагогического управления школой

1.3. Открытое образование и развитие системы социального партнерства школы и родителей

Глава 2. Педагогические условия включения родителей в государственно-общественное управление школой

2.1. Оценка родителями деятельности современной школы

2.2. Критерии результативности участия родителей в управлении школой

2.3. Формы участия родителей в управлении школой

2.4. Показатели результатов управленческой деятельности в школе с участием родителей

Заключение

Список использованных источников и литературы

Приложения

Пример оформления календарного графика выполнения ВКР

СОГЛАСОВАНО
Зав.кафедройУТВЕРЖДАЮ
Руководитель

«__» _____ 20__

«__» _____ 20__

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающийся _____

(ФИО, группа)

Тема работы _____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам	До «__»__ 20__	
2	Составление плана ВКР и согласование его с руководителем	До «__»__ 20__	
3	Разработка и представление на проверку первой главы	До «__»__ 20__	
4	Накопление, систематизация анализ практических материалов	До «__»__ 20__	
5	Разработка и представление на проверку второй главы	До «__»__ 20__	
6	Согласование с руководителем выводов и предложений	До «__»__ 20__	
7	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру	До «__»__ 20__	
8	Разработка тезисов доклада для защиты	До «__»__ 20__	
9	Ознакомление с отзывом и рецензией	До «__»__ 20__	
10	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва и рецензии	До «__»__ 20__	

График составил «__» _____ 20__ г.

Обучающийся _____

Лист нормоконтроля

Обучающийся _____,
Фамилия, имя, отчество

группа _____ год выпуска _____

Тема ВКР: _____

Руководитель ВКР _____
Фамилия, имя, отчество

Наименование документа, № страницы, № листа	Содержание замечания	Условная пометка	Отметка о проверке ВКР через систему «Антиплагиат.ВУЗ»	Примечание

Нормоконтролер _____

Подпись _____ Расшифровка подписи _____

Руководитель ВКР _____

Подпись _____ Расшифровка подписи _____

Пример оформления последнего листа работы

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. На использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеются ссылки.

Фамилия И.О. _____

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

1. Научно-исследовательская часть магистерской программы

№ семестра	Наименование этапов, позиций исследовательской работы (краткое задание)	Всего		Форма отчетности	Срок аттестации	Отметка научного руководителя о выполнении
		зач. ед.	часов			
1	Разработка темы: подбор и анализ психолого-педагогической литературы;			Библиографический список работ. Введение Публикация тезисов доклада в материалах конференции		
	Составление библиографического списка проработанной литературы					
	Разработка аппарата исследования, подбор диагностического инструментария исследования					
	Написание тезисов доклада и участие в научной конференции (Конференция может быть позднее 22.02.2023, но не позднее 30.06.2025)					
2	Написание теоретической части магистерской квалификационной работы.			Законченная теоретическая часть квалификационной работы		
	Сбор эмпирического материала					
3	Анализ эмпирического материала и его теоретическая интерпретация			Сводная таблица данных.		
				Предварительный теоретический анализ данных		
4	Черновик эмпирической части работы			Черновик эмпирической части работы		
	Написание статьи и ее подготовка для публикации			Опубликованная статья		
5	Прохождение предзащиты ВКР;			Черновик ВКР		
6	Завершение написания выпускной квалификационной работы, доработка ВКР по замечаниям			ВКР, демонстрационный материал		

Обучающийся _____
(подпись) (ФИО)

Научный руководитель _____
(подпись) (ФИО)

Руководитель магистерской программы _____
(подпись) (ФИО)

Руководитель направления подготовки _____
(подпись) (ФИО)

2. Календарный план подготовки выпускной квалификационной работы

№	Содержание планируемой работы	Сроки выполнения		Отметка научного руководителя о выполнении
		начало	конец	
1	Разработка темы: подбор и анализ психолого-педагогической литературы			
2	Составление библиографического списка проработанной литературы			
3	Разработка аппарата исследования			
4	Подбор и апробация инструментария исследования			
5	Написание теоретической части магистерской квалификационной работы			
6	Сбор эмпирического материала			
7	Сводная таблица данных			
8	Анализ эмпирического материала.			
9	Теоретическая интерпретация полученных эмпирических данных			
10	Черновик эмпирической части работы			
11	Предзащита ВКР			
12	Завершение написания выпускной квалификационной работы			
13	Написание выступления, подготовка демонстрационного материала к защите			
14	Защита ВКР			

Магистрант _____
(подпись) (ФИО)

Научный руководитель _____
(подпись) (ФИО)

3 Дополнения и изменения в индивидуальный план работы обучающегося по программе магистерской подготовки

В индивидуальный план _____

Ф.И.О

обучающегося по направлению подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование магистерской программе _____ вносятся следующие изменения:

- 1)
- 2)
- 3)

Заведующий кафедрой

Личная подпись

Расшифровка
подписи

Дата

Руководитель направления
подготовки

Личная подпись

Расшифровка
подписи

Дата

Руководитель магистерской
программой

Личная подпись

Расшифровка
подписи

Дата

Научный руководитель

Личная подпись

Расшифровка
подписи

Дата

Обучающийся

Личная подпись

Расшифровка
подписи

Дата

Индивидуальный план пересмотрен и утвержден на заседании совета факультета

дата, номер протокола заседания совета факультета

Декан факультета _____

Личная подпись

Методические указания к выполнению
выпускных квалификационных работ

методические указания для обучающихся по программе 44.04.01. Педагогическое
образование (уровень магистратуры, ФГОС 3++)

составитель Н.Г.Хакимова

423806, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, д. 28