

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психолого-педагогического и специального дефектологического
образования

Методические указания к выполнению выпускных квалификационных работ

по направлению подготовки

44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
направленность (профиль) Дошкольное образование

Набережные Челны, 2023 г.

Методические указания к написанию выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) дошкольное образование //Хазратова Ф.В., Хаертдинова Р.М. – Набережные Челны, 2023. – 46 с.

Рецензенты:

Беляева Н.Л.- кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «НГПУ»

Газизова Ф.С.- кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики дошкольного и начального образования Елабужского института КФУ.

Данные методические указания написаны с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль дошкольное образование от 22 февраля 2018 г. N 122.

© Хазратова, Ф.В., 2023
Хаертдинова, Р.М., 2023
© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2023

Оглавление

Пояснительная записка.....	4
Общая характеристика выпускной квалификационной работы.....	5
Методологический аппарат выпускной квалификационной работы.....	7
Структура и содержание основных разделов.....	13
Общие требования к выполнению выпускной квалификационной работе	25
Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	28
Оценивание при защите выпускной квалификационной работы	31
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы лицами с ограниченными возможностями здоровья.....	35
Список использованной литературы.....	37
Приложение	38

Пояснительная записка

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) содержит результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности. Качество выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР) позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности в организации. Как оценочная процедура защита ВКР направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта № 122 от 22.02.2018 (44.03.02 Психолого-педагогическое образование). Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ направлены на разработку общих положений, реализация которых способствует использованию преимуществ компетентностного подхода для повышения качества подготовки выпускников. Методические указания по подготовке и защите выпускной квалификационной работы предназначены для обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, председателей и членов государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), руководителей программ бакалавриата, заведующих кафедрами, руководителей ВКР. В методических указаниях сформулированы основные требования к выполнению выпускных квалификационных работ, изложены основные этапы ее выполнения – от выбора темы до защиты; правила изложения материала и его оформления. Обучающиеся также смогут ознакомиться с особенностями процедур защиты и оценки своей научной работы.

Цель – обеспечить единство требований, предъявляемых к содержанию, оформлению и качеству выпускных квалификационных работ.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются программой государственной итоговой аттестации университета на основании положения о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата

и магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ» от 28.12.2018 года. В методических указаниях используются следующие термины и сокращения:

- выпускная квалификационная работа - завершенная научно-практическая работа обучающегося по определенной проблеме, систематизирующая, закрепляющая и расширяющая теоретические знания, и практические навыки обучающегося при решении конкретной задачи, умение самостоятельно решать профессиональные задачи, характеризующая итоговый уровень освоения ООП;

- государственная итоговая аттестация - обязательная процедура, представляющая собой определение соответствия результатов освоения обучающимися аккредитованных основных профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- защита выпускной квалификационной работы - форма государственной итоговой аттестации, проводимая в виде публичного представления выполненной обучающимся работы, демонстрирующая уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности;

- календарный график выполнения ВКР - документ, который содержит сведения об этапах работы, результатах и сроках выполнения задания, отметки научного руководителя о выполнении объемов работы;

ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ОПОП - основная профессиональная образовательная программа;

ВКР - выпускная квалификационная работа;

ГЭК - государственная экзаменационная комиссия.

Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата выполняется и

представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением профессиональных задач.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение основных профессиональных задач в конкретной области и сфере профессиональной деятельности. ВКР представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней выводы и их значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о сформированности у выпускника основных профессиональных компетенций, отражающих уровень его способности к научной работе в избранной области профессиональной деятельности. ВКР закрепляет полученную научную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых обучающийся упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, выносимых на защиту. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка новых методов и методологических подходов к решению научно-педагогических проблем, а также решение задач прикладного характера. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся по материалам, собранным им лично в процессе научно-исследовательской работы, научно-исследовательской, педагогической и научно-педагогической практик. ВКР должна иметь комплексный характер, т.е. быть работой, в которой решаются исследовательские задачи нескольких типов (теоретические, эмпирические, прикладные и т.д.). Теоретические задачи ВКР, как правило, состоят в анализе современного этапа разработки проблемы на основе научных публикаций по теме и должны быть ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов), переосмысление устоявшихся подходов к интерпретации известных фактов и закономерностей. Экспериментальные задачи ВКР могут быть ориентированы на проверку соответствующих теоретических гипотез путем

проведения соответствующих экспериментальных исследований, сбора, обработки и обобщения полученных данных и их научной интерпретации.

Методологический аппарат выпускной квалификационной работы

Научное исследование представляет собой один из видов познавательной деятельности, направленный на получение нового знания, которое характеризуется объективностью, воспроизводимостью результатов, доказательностью, точностью. Методологический аппарат ВКР включает формулировки следующих основных позиций:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями, дать характеристику источников (в зависимости от характера работы);
- определить объект и предмет исследования;
- определить хронологические и географические рамки работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать гипотезу работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать цель и задачи работы;
- перечислить методы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- показать практическую значимость работы;
- указать базу преддипломной практики (при наличии).
- указать апробацию результатов работы (при наличии);
- указать структуру работы.

Исходным моментом любого научного исследования является существование **проблемы** как «знания о незнании». Проблема формулируется на основе выявленных противоречий, которые представляют собой несогласованность, несоответствие между какими-либо противоположностями внутри единого объекта. Проблема исследования логически вытекает из установленного противоречия, из него вычленено то, что имеет отношение

только к науке и переведено в плоскость познания, сформулировано на языке науки в форме вопроса. Примеры формулировок проблемы исследования:

1) Каковы методические возможности использования дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников?

2) Являются ли проблемные задания эффективным средством формирования коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста?

3) Каковы организационно-педагогические условия реализации процесса экологоправового воспитания дошкольников?

Тема ВКР отвечает на вопрос: Как назвать аспект рассмотрения проблемы? Исходя, из поставленных проблем можно формулировать темы ВКР. Примеры формулировок темы исследования:

1. Дифференцированный подход в познавательном развитии дошкольников.

2. Проблемные задания как средство формирования коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста.

3. Организационно-педагогические условия реализации процесса экологоправового воспитания дошкольников.

Обоснование актуальности предполагает выстраивание доказательства того, почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать и именно в выбранном автором аспекте. Основными аспектами актуальности исследования чаще всего могут быть следующие:

1) необходимость в дополнении или переработке теоретических построений, относящихся к изучаемому объекту;

2) потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;

3) потребность в разработке более эффективных методов исследования, обучения, воспитания, социализации, развития и т.д.;

4) потребность в дополнении или переработке выработанных ранее рекомендаций с целью более полного их использования.

Методологические основы исследования – это основные общенаучные и конкретно-научные методологические подходы, которые использованы при проведении данного исследования.

Объект исследования – это область действительности, подлежащая изучению. Объект педагогического исследования всегда лежит в области целенаправленного учебно-воспитательного процесса: его теории и методики организации, его содержания и принципов, изучения сложившихся и создания новых форм, методов и приемов деятельности воспитателей и воспитанников, руководителей.

Предмет исследования – это та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные признаки объекта. Предмет исследования либо совпадает с темой, либо они очень близки по звучанию. Примеры формулировок объекта и предмета исследования:

Пример 1. Объект исследования – процесс познавательного развития детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – использование дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников

Пример 2. Объект исследования – процесс формирования коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста посредством проблемных заданий.

Пример 3. Объект исследования – процесс экологоправового воспитания дошкольников.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия реализации процесса экологоправового воспитания дошкольников.

Цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Общая цель конкретизируется в системе исследовательских задач.

Задача - это звено, шаг, этап достижения цели. Задачи всегда содержат известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы.

Три группы задач:

1. Историко-диагностическая – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования.

2. Теоретико-моделирующая – связана с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования.

3. Практически-преобразовательная – связана с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

Примеры формулировок цели и задач:

Пример 1. Цель – теоретически обосновать и практическим путем доказать успешность дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников.

Задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «познавательное развитие» и закономерности развития в старшем дошкольном возрасте и возможности дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников.

2. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать и апробировать план работы с использованием дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников.

Пример 2. Цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность применения проблемных заданий как средство формирования коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Установить степень разработанности исследуемой проблемы в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить уровень формирования коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста.
3. Экспериментально проверить эффективность проблемных заданий как средство формирования коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста.

Пример 3. Цель – теоретически обосновать и апробировать организационно-педагогических условий реализации процесса экологоправового воспитания дошкольников.

Задачи:

1. Охарактеризовать сущность и структуру экологоправового воспитания дошкольников.
2. Выявить уровень экологоправового воспитания дошкольников.
3. Разработать и апробировать план создания организационно-педагогических условий реализации процесса экологоправового воспитания дошкольников.

Гипотеза исследования - это научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно; это обоснованное предположение о том, как, каким путём, за счёт чего можно получить искомый результат. Условия состоятельности гипотезы:

Гипотеза должна объяснять весь круг явлений и процессов, для анализа которого она выдвигается (т.е. для всей предметной области создаваемой теории), по возможности, не входя в противоречия с ранее установленными фактами и научными положениями.

Примеры формулировок гипотезы:

Пример 1. Познавательное развитие дошкольников будет успешным, если:

- раскрыты содержание понятия «познавательное развитие» и закономерности развития в старшем дошкольном возрасте, возможности дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников;

- определены критерии, показатели и охарактеризованы уровни сформированности компетентности в области познавательного развития детей старшего дошкольного возраста;

- разработан и апробирован план работы с использованием дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников.

Пример 2. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного возраста посредством использования проблемных заданий будет эффективным, если, во-первых, моделирование разноплановых проблемных заданий будет осуществлено с учётом образовательной среды ДОУ; во-вторых, выполнение проблемных заданий будет осуществляться в определённой системе, направленной на все составляющие коммуникативной компетенции; в-третьих, проблемные задания будут объединены по характеру материала и способу выполнения.

Пример 3. Реализация процесса экологоправового воспитания дошкольников будет успешной, если создать организационно-педагогические условия.

Методы исследования. Кратко перечисляются использованные методы исследования: теоретические, эмпирические, математические, статистические.

Практическая значимость отвечает на вопрос, какие конкретные недостатки образовательной практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?

База преддипломной практики (при наличии) – указывается наименование организации, где обучающиеся проходили преддипломную практику в соответствии с представлением на преддипломную практику и на основе приказа о прохождении преддипломной практики.

Апробация результатов работы (при наличии) – кратко прописывается количество, возраст, статус контингента участников исследования.

Структура выпускной квалификационной работы

Пример. Работа состоит из введения, двух (трех) глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Структура и содержание основных разделов

Объем, структура и оформление ВКР должно соответствовать требованиям Положения о нормоконтроле научно-исследовательских работ обучающихся в ФГБОУ ВО «НГПУ».

Структура выпускной квалификационной работы отражает общую методологию научного исследования и включает в себя:

- титульный лист ВКР;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (две, три, четыре главы, допускается разделение глав на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы или список использованной литературы (в зависимости от характера работы);
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- приложения (при необходимости);
- лист нормоконтроля;
- календарный график выполнения ВКР;
- последний лист ВКР.

Содержание выпускной квалификационной работы должно соответствовать современному уровню развития педагогической науки (теории и методики обучения и воспитания, управления дошкольным образованием).

Титульный лист является первой страницей работы, номер на этой странице не ставится. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование вышестоящей организации (Министерство просвещения Российской Федерации);

- полное наименование университета, в том числе сокращенное (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»);

- наименование факультета (Факультет педагогики и психологии);

- наименование кафедры (Кафедра психолого-педагогического и специального дефектологического образования);

- вид научно-исследовательской работы обучающегося (выпускная квалификационная работа);

- наименование темы работы;

- номер (шифр) и направления подготовки (Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование);

- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы и подпись заведующего кафедрой;

- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы и подпись руководителя работы;

- фамилия, инициалы и подпись обучающегося, номер группы;

- место и год выполнения работы.

Оглавление работы – перечень основных частей работы с указанием страниц, на которые их помещают. Оглавление включает введение, заголовки всех глав и параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Заголовки структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов) в оглавлении должны повторять заголовки в тексте. Сокращать заголовки или давать их в другой формулировке не допускается.

Заголовки, включенные в оглавление, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

Пример оформления оглавления работы приведен в Приложении 5.

Введение должно содержать оценку современного состояния исследуемой проблемы.

Во введении следует:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями, дать характеристику источников (в зависимости от характера работы);
- определить объект и предмет исследования;
- определить хронологические и географические рамки работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать гипотезу работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать цель и задачи работы;
- перечислить методы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- показать практическую значимость работы;
- указать базу преддипломной практики (при наличии).
- указать апробацию результатов работы (при наличии);
- указать структуру работы.

Слово «Введение» в тексте записывают в виде заголовка, начиная с прописной буквы, по центру.

Основная часть.

В главах основной части подробно и аргументировано излагается материал исследования, обобщаются результаты работы. Научный текст должен характеризоваться такими качествами, как логичность, точность и однозначность выражений, стремлением к объективности изложения. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения (таблицы, рисунки, схемы и т.п.), либо исключаются. По своему объему основная часть должна составлять от 2/3 до 3/4 всей работы.

Обычным правилом распределения частей работы на разделы является выделение глав и параграфов. Материал, представленный в каждой из глав, должен быть примерно равноценным по объему. Следует избегать разделов работы, состоящих из 1-2 страниц. Содержание глав основной части должно строго соответствовать цели и задачам исследования и полностью их раскрывать.

В целом при написании основной части работы необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

1. Заголовки к главам и параграфам должны отражать сущность содержания, быть четкими, немногословными, грамотно сформулированными и недвусмысленными в своём словесном изложении.

2. Названия глав должны быть отличными от названия темы, названия параграфов не должны повторять название главы.

3. Каждую главу как самостоятельный сюжетный раздел должны завершать выводы, обобщающие изложенный материал и служащие логическим переходом к следующей главе.

Первая глава работы носит, как правило, теоретический характер. В ней раскрывается сущность и основные понятия темы, приводится краткий обзор литературы по избранной теме исследования, критически рассматриваются точки зрения различных авторов в их исторической последовательности, обосновывается позиция автора по дискуссионным вопросам темы. По объему первая глава не должна превышать 40% всей работы.

При изложении теоретических вопросов следует приводить определение основных понятий и терминов с обязательной ссылкой на источники. Полезным подспорьем в выполнении этой части работы будут являться нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в сфере исследуемого вопроса.

Рекомендуется использовать интернет-ресурсы и материалы, опубликованные на официальных сайтах организаций, учреждений по изучаемому вопросу. В конце главы обязательно формулируются выводы.

Вторая глава носит практический характер. Важно не только глубоко изучить существующую практику, но и осмыслить ее на основе анализа собранного материала. Задачей анализа является обзор и оценка практического материала, касающегося выбранной темы исследования. В результате проведенного анализа необходимо выявить основные проблемы по рассмотренной теме и пути их решения, подбирается диагностический инструментарий, определяются показатели и критерии исследования, составляется план опытно-экспериментальной работы и апробируется.

В этой же главе излагается самостоятельная научная работа обучающегося, его позиции по отношению к исследуемой проблеме.

4. Выводы в конце каждой главы дают возможность сформулировать итоги по отдельным этапам исследования и освободить общие выводы по работе в целом от второстепенных подробностей в заключении.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам научно-исследовательской работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- рекомендации по конкретному использованию результатов научно-исследовательской работы.

Заключение не должно заменяться обобщением итоговых выводов в конце каждой главы, оно должно содержать то новое, что составляет итоговые результаты исследования. Заключение не должно содержать новой информации, положений, выводов и т.д., которые до этого не рассматривались в работе. Не допускается в заключении использование цитат, количественных данных, сносок на источники и литературу. Объем заключения 2-4 страницы.

Список использованных источников и литературы или список использованной литературы включает в себя для выпускной квалификационной работы бакалавра – не менее 25 наименований. Список должен содержать перечень и подробное библиографическое описание только тех источников и литературы, которые использованы при написании ВКР.

Как источники, так и использованная литература оформляются отдельным

списком по алфавиту. В списке источников могут быть представлены: правовые и нормативные документы (в зависимости от характера работы). Наименования источников располагаются в алфавитном порядке.

В списке литературы должны быть представлены монографические издания отечественных и зарубежных авторов, материалы периодической печати (журналов и газет), справочники, энциклопедии, словари (в зависимости от характера работы).

Литература, приведенная в списке, должна включать наиболее важные и значимые работы, посвященные проблематике, исследуемой автором. Наиболее распространенными способами расположения наименований работ является алфавитный. Работы одного автора перечисляются в алфавитном порядке их названий. Исследования на иностранных языках помещаются в порядке латинского алфавита после исследований на русском языке.

Оформление списка использованных источников и литературы:

Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет не более трех авторов.

Книги одного автора:

Борисова, Н.В. Мифопоэтика всеединства в философской прозе М.Пришвина: учеб.-метод. пособие / Н.В. Борисова. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. – 227 с.

Краснова, Т.В. Древнерусская топонимия Елецкой земли: монография / Т.В. Краснова. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. – 157 с.

Маергойз, Л.С. Элементы линейной алгебры и аналитической геометрии: учеб. / Л.С. Маергойз. – М.: АСВ, 2004. – 232 с.

Петушкова, Г.И. Проектирование костюма: учеб. для вузов / Г.И. Петушкова. – М.: Академия, 2004. – 416 с.

Книги двух авторов:

Кузовлев, В.П. Философия активности учебной деятельности учащихся: монография / В.П. Кузовлев, А.В. Музальков. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. – 219 с.

Нуркова, В.В. Психология: учеб. для вузов / В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. – М.: Высш. образование. – 2005. – 464 с.

Книги трех авторов:

Душков, Б.А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности: учеб. пособие для вузов / Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов. – М: Академический проект, 2005. – 848 с.

Максимов, Н.В. Архитектура ЭВМ и вычислительных систем: учеб. для вузов / Н.В. Максимов, Т.Д. Партыка, И.И. Попов. – М.: Инфра-М, 2005. – 512 с.

Книга под заглавием

Описание книги дается на заглавие, если книга написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и т.п.

Вестник Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2004. –Сер. Филология. – Вып. 3. – 336 с.

История России: учеб. / А.С.Орлов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби: Проспект, 2005. – 520 с.

Комплекс контрольных заданий и тестов по экономическому анализу: учебно-метод.пособ. для вузов / А.А. Сливинская [и др.]. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2003. – 73 с.

Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2010. –Вып. 4. – 138 с.

Мировая художественная культура: в 2 т. / Б.А. Эренграсс [и др.]. – М.: Высшая школа, 2015. – Т.2. – 511 с.

Михаил Пришвин: актуальные вопросы изучения творческого наследия: материалы Международ. науч. конференции, посвященной 130-летию со дня рождения писателя. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2009. –Вып.2. – 292с.

Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие для студентов пед. вузов / М.Ю. Бухаркина [и др.]; под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2014. – 416 с.

Законодательные материалы

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР: [принят третьей сес. Верхов.Совета РСФСР шестого созыва 15 июня 1964 г.]: офиц. текст: по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – М.: Маркетинг, 2001. – 159 с.

Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2011. – 32 с.

Стандарты

Запись под заголовком:

ГОСТ Р 517721-2001. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования. – Введ. 2002-01-01. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 27 с.

Запись под заглавием:

Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования: ГОСТ Р 517721 – 2009. – Введ. 2002-01-01. – М.: Изд-во стандартов, 2009. – IV, 27 с.: ил.

Патентные документы

Приемопередающее устройство: пат. 2187888 Рос. Федерация: МПК Н 04В 1/38, Н 04 J 13/00/ Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж, науч.-исслед. ин-т связи. – №2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02, Бюл. №23 (Ш ч.). – 3 с: ил.

Изоиздания

Шедевры французского искусства 18 века: календарь: 2002/ Торговый дом «Медный всадник»; вступ. ст. С.Кудрявцевой. – СПб.: П-2, 2001. – 24 с: цв.ил.

Картографические издания

Европа. Государства Европы [физическая карта] / сост. и подгот. к печати ПКО «Картография» в 1985 г.; ст. ред. Л.Н. Колосова; ред. Н.А. Дубовой.

–Испр. в 2000 г. – 1:5000 000, 50 км в 1 см; пр-ция норм. Кон. Равнопром. – М.: Роскартография, 2000 – 1к.: цв., табл.; 106x89 см.

Нотные издания

Бойко, Р.Г. Петровские звоны [Ноты]: (Юность Петра): муз. ил. к рус. истории времен Петра Первого: ор. 36 / Ростислав Бойко. – Партитура. – М.: Композитор, 2011. – 96 с.

Аудиоиздания

Гладков, Г.А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку [Звукозапись] / Геннадий Гладков; исп. Г.Вицин, В.Ливанов, О.Анофриев [и др.]. – М.: Экстрафон, 2012. – 1 мк.

Роман (иеромон.). Песни [Звукозапись] / иеромонах Роман; исп. Жанна Бичевская. – СПб.: Центр духов. Просвещения, 2011. – 1 электрон, опт. диск. – (Песнопения иеромонаха Романа; вып. 3)

Видеоиздания

От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Роберт Родригес; в ролях: К.Тарантино, Х. Кейтель, Дж.Клуни; ParamountFilms. – М.: Премьер-видеофильм, 2015. – 1 вк.

Диссертации, авторефераты диссертаций

Григорьева, А.К. Речевые ошибки и уровни языковой компетенции: автореф. дис. ... канд. филол. наук / А.К. Григорьева. – Пенза: ПТПУ, 2014. – 24с.

Составная часть документов

Статья из...

...собрания сочинений

Локк, Дж. Опыт о веротерпимости / Дж. Локк // Собр. соч.: в 3 т. – М., 2009. – Т. 3. – С. 66-90.

...книги, сборника, хрестоматии

Коротких, В.И. О порядке чтения, который поможет научиться сохранять вкус и отыскивать удовольствие в книгах / В.И. Коротких // Человек и

культурно-образовательная среда: сб. науч. работ. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2015. – С. 43-59.

Ларских, З.П. Психолого-дидактические требования к проектированию компьютерных учебных программ по русскому языку / З.П. Ларских // Проблемы русского и общего языкознания: межвуз. сб. науч. тр. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2014. – Вып. 2. – С. 210-216.

Цивилизация Запада в XX веке / Н.В. Шишова [и др.] // История и культурология: учеб. пособие для студентов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2010. – Гл. 13. – С. 347-366.

...продолжающегося издания.

Белозерцев, Е.П. Методологические основы изучения образования / Е.П. Белозерцев // Вестн. Елецк. ун-та. Сер. Педагогика. – 2015. – Вып. 7. – С. 4-28. – Библиогр.: с. 221.

Борисова, Н.В. Православие и культура / Н.В. Борисова, Т.А. Полякова // Собор: альманах религиоведения. – Елец: Изд-во Елецкого гос. ун-та, 2015. – Вып. 5. – С. 17-23.

...журнала

Мартышин, О.В. Нравственные основы теории государства и права / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 5-12.

Трепавлов, В.В. «Непоколебимый столп»: образ России XVI-XVIII вв. в представлении ее народов / В.В. Трепавлов // Вопросы истории. – 2015. – №8. – С. 36-46.

...газеты

Петров, В.Г. Богато то общество, в котором дороги люди: монолог о главном / В.Г. Петров // Липецкая газета. – 2016. – 10 февраля.

В аналитическом описании статьи из газеты область количественной характеристики (страница) указывается, если газета имеет более 8 страниц.

Рецензия

Хатунцев, С. Консервативный проект / С.Хатунцев // Москва. – 2015. – №8. – С. 214-217. – Рец. на кн.: Чернавский М.Ю. Религиозно-философские

основы консерватизма в России: научная монография / М.Ю. Чернавский. – М., 2015. – 305 с.

Моряков, В.И. / В.И.Моряков // Вопросы истории. – 2001. – №3. – С. 166-162. –Рец. на кн.: Человек эпохи Просвещения: сб. ст.; отв. ред. Г.С. Кучеренко. – М.: Наука, 1999. – 224 с.

Нормативные акты

О государственном языке Российской Федерации: Федер. закон от 1 июня 2005г., № 53-ФЗ // Российская газета. – 2005. – 7 июня. – С. 10.

О борьбе с международным терроризмом: постановление Гос. Думы РФ. Собр. от 20 сент. 2001 г. №1865 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 40. – Ст. 3810. – С. 8541-8543.

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Ведомости Федер. Собр. Рос. Федерации. – 2001. – № 17. – Ст. 940. – С. 11-28.

Электронные ресурсы в целом

Арбитражный процесс : учеб. для студентов юрид. вузов и факультетов / под ред. В.В. Яркова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2013. – URL: <http://www.consultant.ru>.

Консультант Плюс: Высшая школа : учеб. пособие. – Электрон. текстовые данные (400 Мб). – [М.]: Консультант Плюс, 2014-2015. – Вып. 4: К осеннему семестру 2015. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

Образование: исследовано в мире / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки. – М.: OIM.RU, 2010-2011. –URL: <http://www.oim.ru>. – 10.02.2011.

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл., 2016. – 1 электрон, опт. Диск (CDROM). – (Интерактивный мир).

Набор элементов библиографического описания может быть расширенным и сокращенным. В сокращенном варианте, рекомендуемом для курсовых работ, допускается не указывать издательство.

Библиографические ссылки

При написании ВКР обучающийся обязан приводить ссылки на авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Использование заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования является плагиатом. ВКР, в которой обнаружен плагиат, не допускается к защите.

Библиографические ссылки составляют неотъемлемую часть работы. Они необходимы при цитировании, при заимствовании материалов из других источников, при упоминании или анализе работ того или иного автора, при необходимости адресовать читателя к трудам, в которых рассматривался данный вопрос. Библиографические ссылки оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Календарный график выполнения ВКР.

Выполнение работы должно быть четко спланировано. Для этого руководитель совместно с обучающимся разрабатывает календарный график выполнения ВКР.

Цель составления календарного графика работы – уяснение замысла работы и поставленных в ней основных проблем. Календарный график помогает рационально распределить время на разработку составных частей, своевременно подготовить, оформить и представить работу к защите.

Разработанный, подписанный руководителем и обучающимся календарный график выполнения ВКР представляется на утверждение заведующему кафедрой.

Приложения. В приложениях помещают вспомогательные материалы по рассматриваемой теме: таблицы, рисунки, схемы и т. п. Каждое приложение должно начинаться с нового листа. При этом в правом верхнем углу листа пишут строчными буквами: Приложение и указывают его номер. Если в работе

больше одного приложения, их нумеруют последовательно арабскими цифрами, например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

Каждое приложение должно иметь заголовок, который помещают ниже слова «Приложение» над содержанием приложения, сопровождающееся сноской. При ссылке на приложение в тексте ВКР пишут в скобках смотри приложение и указывают номер приложения, например: (см. приложение 1).

Приложения оформляют как продолжение текстовой части исследования со сквозной нумерацией листов, после списка использованных источников и литературы.

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра составляет не менее 45 страниц машинописного текста (без учета приложений) страниц формата А 4. Значительное превышение или недобор установленного объема являются недостатком работы и указывают на то, что обучающийся не сумел отобрать и переработать нужный материал.

Общие требования к выполнению выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа содержит результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности. Качество выполнения ВКР позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии или в организации.

Выбор темы выпускной квалификационной работы. Ежегодно выпускающие кафедры вуза разрабатывают и обновляют перечень тем ВКР, как правило, по согласованию с работодателями, которые затем утверждаются заведующим кафедрой и предлагаются обучающимся. Тематика ВКР должна

демонстрировать сформированность профессиональных и специальных навыков обучающихся, характеризоваться социальной (профессиональной или научной) значимостью, определяться заказами предприятия и организации, отражать реальные потребности практики в решении актуальных проблем, иметь творческий характер. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из предложенного кафедрой перечня, а также право предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Выбор темы осуществляется исходя из интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия необходимых условий, обеспечивающих ее выполнение (оборудование, материалы, первичная информация, специальная научная литература).

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом по университету и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. По письменному заявлению обучающегося университет в установленном им порядке предоставляет обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В соответствии с выбранной темой заведующий кафедрой назначает обучающемуся для подготовки ВКР научного руководителя из числа профессоров, доцентов. Научный руководитель ВКР осуществляет:

- формирование календарного графика выполнения ВКР и текущее руководство ВКР;
- контроль осуществления работы в соответствии с календарным графиком;
- проверку содержания и оформления завершенной работы;
- подготовку отзыва на нее;

- периодическое информирование кафедры о ходе подготовки ВКР обучающегося;

- участие в предзащите и защите ВКР.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР.

ВКР и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

В отзыве руководителя ВКР отражается:

- актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования;

- соответствие содержания работы заданию (полное, неполное);

- основные достоинства и недостатки работы;

- степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);

- оценка деятельности обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.);

- достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов;

- целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы;

- общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы.

-

Проверка работы на объем заимствований

Выпускная квалификационная работа подлежат проверке на объем заимствований руководителем работы.

Руководитель работы после получения электронной версии работы осуществляет проверку работы в системе «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат.ВУЗ» и выдает обучающемуся справку о результатах проверки электронной версии работы на наличие неправомерных заимствований в системе. Обучающийся вкладывает справку о результатах проверки в работу и представляет ее на нормоконтроль. На листе нормоконтроля делается отметка о проверке работы через систему «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат ВУЗ».

Допустимый порог заимствований для ВКР бакалавра – 30%.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра может проводить предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ (или выборочно) на расширенном заседании.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за две недели до защиты в ГЭК. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные на предзащите, обязательно учитываются обучающимся до представления работы в ГЭК.

Защита ВКР проводится публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Рекомендуется следующая процедура защиты выпускной квалификационной работы:

- устное сообщение автора ВКР (5-10 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;

- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Решения ГЭК принимаются в отсутствие иных лиц простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также ВКР, отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего

апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные кафедрами.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии с ФГОС ВО.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Оценивание при защите выпускной квалификационной работы

Оценка работы по формальным критериям.

1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)

1.2 Качество оформления ВКР

1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР).

2. Оценка работы по содержанию.

2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы.

2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы.

2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования цели и задачам ВКР.

2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР.

2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов.

2.6 Практическая значимость проведенного исследования.

2.7 Неучтенные достоинства работы.

До 5 баллов. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п.

3. Оценка процедуры защиты

3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)

3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)

3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)

Уровень сформированности компетенций определяется по суммарному количеству набранных баллов.

Оценка уровня сформированности компетенций по результатам защиты ВКР

Наименование оценки	Суммарные баллы	Уровень сформированности компетенций	5-балльная итоговая оценка
Отлично	85-100	повышенный	5
Хорошо	71-84	высокий	4
Удовлетворительно	51-70	пороговый	3
Неудовлетворительно	0-50	не сформирована	2

Оценка «отлично» выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную и практически значимую тему, в полной мере раскрыто содержание основных разделов работы, цель и задачи исследования достигнуты, содержит элементы научной новизны, по ключевым вопросам четко выражена позиция автора;

– работа носит характер завершеного научного исследования, характеризуется логичным и последовательным изложением материала, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический обзор литературных и нормативных источников, автором проведен глубокий, хорошо проиллюстрированный (таблицами, рисунками, приложениями) анализ действующей практики с использованием разнообразного цифрового материала, выявлены имеющиеся недостатки в теории и практике изучаемой проблемы исследования, корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации, разработаны соответствующие авторские рекомендации по совершенствованию исследуемой проблемы;

– в докладе обучающийся в полной мере раскрыл основные результаты проведенного исследования, излагает содержание работы на высоком научном уровне, с использованием профессиональной терминологии, выводы и предложения подкреплены соответствующим наглядным материалом (схемы, графики, диаграммы, таблицы и т. п.) и раздаточным материалом;

– при защите ВКР обучающийся показал глубокие знания рассматриваемых вопросов, свободно оперирует данными исследования, умеет четко и обоснованно отстаивать собственную точку зрения, ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих убедительны, теоретически обоснованы, а при необходимости подкреплены цифровым материалом.

Таким образом, у обучающегося сформированы на повышенном уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка «хорошо» выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную тему, содержание основных разделов работы в целом раскрыто, цель и задачи исследования в основном достигнуты;

– работа характеризуется логичным и последовательным изложением материала, грамотным написанием, наличием довольно полного обзора литературных и нормативных источников, хорошим теоретическим обоснованием рассматриваемой проблемы исследования, достаточно глубоким анализом действующей практики, наличием определенных рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы, некоторые из которых носят общий характер;

– в докладе обучающийся раскрыл основные результаты проведенного исследования, грамотно излагает содержание работы, широко используются соответствующий наглядный и раздаточный материал;

– при защите ВКР обучающийся показал достаточно хорошие знания рассматриваемых вопросов, в должной мере оперирует данными исследования,

пытается аргументировано отстаивать собственную точку зрения, без особых затруднений отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих.

Таким образом, у обучающегося сформированы на высоком уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в следующем случае:

– автору не удалось в должной мере достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, отдельные разделы работы содержат ряд недостатков, нарушается логика изложения материала;

– работа носит описательный характер, имеется ряд орфографических и стилистических погрешностей, список использованных источников не содержит новинок отечественной и зарубежной литературы, не в полной мере исследованы теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, аналитическая глава отличается поверхностным подходом к проблеме, непоследовательностью изучения действующей практики, рекомендации носят преимущественно общий характер, выводы и предложения не достаточно аргументированы и научно обоснованы;

– в докладе обучающемуся не удалось в должной мере довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, грамотно изложить содержание работы, наглядный материал отличается скудностью практических данных;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание сути исследуемой проблемы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, однако показывает определенную готовность к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, у обучающегося сформированы на пороговом уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в следующем случае:

– автору не удалось достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, работа по ряду параметров не отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ;

– работа не носит исследовательского характера, не изучены теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, анализ проведен на устаревшем практическом материале, отличается противоречивостью и бессистемностью, практически отсутствуют рекомендации по решению рассматриваемых проблем;

– в докладе обучающемуся не удалось довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, к защите не подготовлен наглядный и раздаточный материал;

– при защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, допускает существенные ошибки в рассуждениях, не знает теории исследуемой проблемы, не может разобраться в конкретной практической ситуации;

Таким образом, у обучающегося не сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы лицами с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья выполнение и защита выпускной квалификационной работы проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает соблюдение требований при выполнении и защите выпускной квалификационной работы в соответствии с положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего

образования – программам бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ» от 28.12.2018 года.

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме. Продолжительность выступления обучающегося из числа лиц с ограниченными возможностями при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

Список использованной литературы

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 154 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02890-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438292>

2. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 274 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438362>

3. Зудина Е. В. Рекомендации по написанию и оформлению курсовой работы, выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации : учебно-методическое пособие / Е. В. Зудина, Я. Я. Кайль, М. В. Самсонова [и др.]. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2016. — 57 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57785.html>

4. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 295 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-00415-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433128>

Приложения

Приложение 1

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Знакомство с родным городом как средство патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста
2. Использование ИКТ при ознакомлении с окружающим миром дошкольников.
3. Технология организации исследовательской деятельности дошкольников.
4. Мультфильм как средство нравственного воспитания дошкольника.
5. Особенности организации педагогического процесса дошкольной организации в условиях реализации ФГОС ДО.
6. Игровая среда как средство воспитания и развития детей в ДОО.
7. Современные мультфильмы как средство познавательного развития ребенка-дошкольника.
8. Формы организации познавательной деятельности в младшем дошкольном возрасте.
9. Формы организации познавательной деятельности в старшем дошкольном возрасте.
10. Изучение представлений детей об окружающем в старшем дошкольном возрасте (на основе реализации образовательной области познавательное развитие).
11. Взаимодействие ДОО с семьей по вопросу подготовки детей к школе.
12. Содержание сенсорного воспитания в современной практике дошкольного образования.
13. Средства познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в ДОО.
14. Формы организации хозяйственно–бытового труда детей старшего дошкольного возраста.
15. Особенности построения взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.
16. Формирование доброжелательных взаимоотношений у дошкольников в самостоятельной деятельности.
17. Воспитание эмоциональной отзывчивости к сверстникам у дошкольников.
18. Развитие активности у дошкольников в творческой игре.
19. Развитие самостоятельности у дошкольников в труде
20. Формирование социальной уверенности у дошкольников.
21. Формирование положительных отношений мальчиков и девочек дошкольного возраста в совместной деятельности.
22. Формирование способов сотрудничества у дошкольников в продуктивной деятельности.
23. Воспитательная ценность игрушки для ребенка дошкольного возраста.
24. Игры для детей раннего возраста в адаптационный период.
25. Специфика партнерского взаимодействия педагога с детьми дошкольного возраста в игре.
26. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности.
27. Педагогические условия построения личностно-ориентированного взаимодействия педагога с детьми.
28. Детское экспериментирование как форма познавательного развития дошкольника
29. Музей как средство патриотического воспитания ребенка-дошкольника.
30. Презентация как средство знакомства детей старшего дошкольного возраста с окружающим миром.
31. Взаимодействие родителей и ДОО в развитии способностей дошкольника.
32. Проект как форма работы в современной дошкольной организации.
33. Формирование основ духовных ценностей у детей дошкольного возраста.

34. Формы развития исследовательских умений у дошкольников.
35. Знакомство детей дошкольного возраста с правилами этикета.
36. Педагогические условия развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в ДОО.
37. Дидактические игры как средство развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста
38. Психолого-педагогические особенности адаптации детей к условиям дошкольного учреждения
39. Психолого-педагогические условия формирования личностной готовности старших дошкольников к школьному обучению
40. Развитие мелкой моторики средствами нетрадиционных техник рисования у детей среднего дошкольного возраста.
41. Роль воображения в игровой деятельности дошкольника
42. Театрально-игровая деятельность как средство формирования коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста.
43. Формирование самооценки старших дошкольников посредством сюжетно-ролевой игры
44. Формирование у дошкольников представлений о народном искусстве в процессе проектной деятельности.
45. Формы работы педагога с родителями по воспитанию доброты и отзывчивости у детей старшего дошкольного возраста в семье.
46. Сказка как средство приобщения дошкольников к национальной культуре.
47. Дидактическая игра как средство сенсорного развития младших дошкольников.
48. Педагогическое сопровождение экологического образования дошкольников.
49. Педагогические условия формирования предпосылок исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.
50. Пальчиковые игры и упражнения как средство развития мелкой моторики рук у младших дошкольников.

Шаблон отзыва руководителя

Министерство просвещения образования РФ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Набережночелнинский государственный педагогический университет»
 Факультет педагогики и психологии
 Кафедра психолого-педагогического и специального дефектологического образования

Отзыв руководителя о выпускной квалификационной работе

обучающегося ----- группы -----

На тему: _____

1 Объем работы: количество страниц -- Графическая часть----- листов.

2 Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

3 Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): -----

4. Основные достоинства и недостатки работы:

5. Степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы) -----

6. Оценка деятельности обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы(степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п) -----

7. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов-----

8.Целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы -----

9. Общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы-----

Руководитель: _____

Дата: «..... » 20 г.

Подпись:

Примерная схема доклада на защите выпускной квалификационной работы

При подготовке текста доклада следует использовать содержание введения и заключения выпускной квалификационной работы, из которых взять все самое важное и значимое. При подготовке текста особое внимание следует уделить четкости и лаконизму формулировок.

Уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему

_____.
Разрешите доложить основные результаты исследования. (Далее необходимо сказать несколько слов об актуальности темы выпускной квалификационной работы, о ее важности и значимости. Эта часть берется из введения выпускной квалификационной работы).

Актуальность и значимость проблем _____ предопределили выбор темы исследования.

Целью выпускной квалификационной работы явилось изучение, анализ и обобщение проблем (вопросов) _____.

Целевая направленность исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Анализ и обобщение материалов по избранной теме из литературных источников и результатов практической деятельности образовательной организации.

2. Выявление закономерностей в области _____, положительных моментов и недостатков в этой сфере.

3. Определение способов и средств по устранению выявленных недостатков и путей повышения эффективности решения исследуемой проблемы. Объектом исследования избран _____. Предметом исследования явились _____.

При написании выпускной квалификационной работы использованы труды российских и зарубежных ученых, нормативные документы. Всего _____ наименований литературных источников. Работа состоит из введения, _____ глав, заключения, списка литературы и приложений.

По результатам проведенного дипломного исследования сделаны следующие выводы: (Выводы берутся из заключения выпускной квалификационной работы. Первый вывод для любой выпускной квалификационной работы должен еще раз подтвердить актуальность и важность ее проблематики. Остальные выводы формулируются на основе содержания конкретной работы и могут не соответствовать предлагаемой схеме. Количество выводов должно быть не менее трех-четырёх).

Во-первых, работа, проведенная в рамках исследования, подтвердила актуальность его темы. На сегодняшний день решение проблем особенно важно _____ для _____.

Во-вторых, в российской и зарубежной научной литературе предлагаются различные подходы к решению вопросов _____ (или: среди изученных точек зрения российских и зарубежных авторов по проблеме _____ нет единства мнений относительно _____).

В-третьих, наиболее распространенной точкой зрения на решение проблемы _____ является _____. (Здесь надо кратко раскрыть основное содержание используемых подходов к решению проблемы. Дать им свою оценку, т. е. отметить их положительные и отрицательные стороны, возможность и проблемы практического использования и вероятный эффект от их применения)

В-четвертых, в рамках исследования нами самостоятельно на основе _____ данных проведен анализ (или расчет) _____.

По результатам анализа сформулированы выводы относительно _____.

В целом проведенный анализ позволил выявить (вскрыть, рассчитать и т. п.) _____, что служит подтверждением возможности и целесообразности практической реализации предлагаемых в научной литературе методов анализа.

В-пятых, нами предложено _____.

(Здесь желательно дать хотя бы одну рекомендацию-предложение относительно выбранной темы дипломного исследования)

Спасибо за внимание!

Пример оформления титульного листа ВКР

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Факультет педагогики и психологии
Кафедра психолого-педагогического и специального дефектологического образования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Дифференцированный подход в познавательном развитии дошкольников

44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль Дошкольное образование

Заведующий кафедрой

Уч. степень, звание

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

«Допустить к защите»

«___»_____20__г.

Руководитель

Уч. степень, звание

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Обучающийся

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Номер группы _____

Набережные Челны, 20__

Пример оформления оглавления

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты познавательного развития детей дошкольного возраста посредством дифференцированного подхода.....	5
1.1. Исследование проблемы познавательного развития детей дошкольного возраста в отечественной дошкольной педагогике	5
1.2. Сущность и специфика познавательного развития детей дошкольного возраста детей дошкольного возраста... ..	9
1.3. Дифференцированный подход как средство познавательного развития дошкольников.....	15
Глава 2.Опытнo-экспериментальная работа по определению эффективности использования дифференцированного подхода в познавательном развитии дошкольников.....	20
2.1. Выявление исходных показателей по проблеме исследования.....	20
2.2. Организация работы по познавательному развитию посредством дифференцированного подхода.....	26
2.3. Результаты экспериментальной работы	35
Заключение	41
Список использованных источников и литературы	43
Приложения.....	46

Пример оформления календарного графика выполнения ВКР

СОГЛАСОВАНО
РуководительУТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой

«__»____20__

«__»____20__

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающийся _____

(ФИО, группа)

Тема работы _____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам	До «__»__20__	
2	Составление плана ВКР и согласование его с руководителем	До «__»__20__	
3	Разработка и представление на проверку первой главы	До «__»__20__	
4	Накопление, систематизация анализ практических материалов	До «__»__20__	
5	Разработка и представление на проверку второй главы	До «__»__20__	
6	Согласование с руководителем выводов и предложений	До «__»__20__	
7	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру	До «__»__20__	
8	Разработка тезисов доклада для защиты	До «__»__20__	
9	Ознакомление с отзывом	До «__»__20__	
10	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва	До «__»__20__	

График составил «__»____20__ г.

Обучающийся _____

Лист нормоконтроля

Обучающийся _____
Фамилия, имя, отчество

группа _____ год выпуска _____

Тема ВКР _____

Объем заимствования составляет _____% по результатам проверки в системе «ВКР-ВУЗ» или «Антиплагиат.ВУЗ» (нужное подчеркнуть)

№ страницы	Содержание замечания	Отметка исправления замечания об

Руководитель ВКР _____
Подпись

_____ Расшифровка подписи

Пример оформления последнего листа работы

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. На использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеются ссылки.

Фамилия И.О. _____
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.