

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по направлению подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)**

направленность (профиль) подготовки

**География и Иностранный язык**

Набережные Челны – 2025

УДК 372.881.1

Методические указания к написанию выпускной квалификационной работы для обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) подготовки География и Иностранный язык /Сост. Шакирова Р.Д.

Предлагаемые методические рекомендации написаны с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Цель методической рекомендации – дать обучающимся методические рекомендации к написанию выпускной квалификационной работы по иностранному языку.

Составитель: доктор филологических наук, доцент Р.Д. Шакирова

Рецензенты: З.А. Исмаилова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков; Е.М. Шастина, доктор филологических наук, профессор кафедры немецкой филологии, Елабужский институт (филиал) КФУ.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Цель выпускной квалификационной работы .....	4
2.	Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения.....	4
3.	Структура выпускной квалификационной работы.....	5
4.	Методы исследования .....	10
5.	Примерная тематика выпускных квалификационных работ .....	14
6.	Требования к оформлению ВКР.....	15
7.	Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	16
8.	Литература.....	17

## **1. Цель выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполняется в форме дипломной работы, содержащего результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности. Качество выполнения ВКР позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии или в организации.

Цель выполнения ВКР заключается в установлении уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), профессиональному стандарту педагога, основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), разработанной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

## **2. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения**

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом по университету и доводится до сведения обучающихся *не позднее чем за 6 месяцев* до даты начала государственной итоговой аттестации. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) университет в установленном им порядке предоставляет обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом ректора университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

При подготовке ВКР руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении календарного графика и плана ВКР, выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала в ходе преддипломной практики, методике его обобщения, систематизации, по его обработке и использованию в ВКР, осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным целям и задачам, соблюдение основных требований к оформлению представленной работы и иллюстративного материала;

На выполнение ВКР обучающемуся отводится время согласно графику учебного процесса и требованиям ФГОС ВО.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет на кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Обучающийся знакомится с отзывом *не позднее чем за 5 календарных дней* до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) *не позднее чем за 2 календарных дня* до дня защиты ВКР.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в ЭБС университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Регламентом размещения в электронно-библиотечной системе на платформе ВКР-ВУЗ.РФ выпускных квалификационных работ, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ».

### **3. Структура выпускной квалификационной работы**

ВКР состоит из введения, основной части, состоящей из двух или трех глав, и заключения.

Введение описывает понятийный аппарат исследования. Во введении следует:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- охарактеризовать степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями, дать характеристику источников (в зависимости от характера работы);
- определить объект и предмет исследования;
- сформулировать гипотезу работы (в зависимости от характера работы);
- сформулировать цель и задачи работы;
- перечислить методы, с помощью которых будут решаться поставленные задачи;
- показать практическую значимость работы;
- указать базу проведения опытного обучения (при наличии);
- указать апробацию результатов работы (при наличии);
- указать структуру работы.

*Актуальность.* Актуальность выбранной темы исследования направлена на освещение сущности проблемной ситуации и, как правило, обосновывается исходя из анализа имеющихся научных трудов, который позволяет сделать вывод о недостаточной изученности ряда вопросов. Выполнение ВКР способствует ликвидации пробелов в исследовании анализируемой проблемы. Помимо этого, выполненные научные исследования позволят решить определенную практическую задачу на базе данных, которые будут получены в ВКР. Актуальность темы исследования дает ответ на вопрос, почему данная тема должна быть исследована в данное время.

*Степень разработанности проблемы отечественными и (или) зарубежными исследователями.* Научная проработанность представляет собой краткую характеристику вопросов, исследованных другими авторами. Обязательным при этом является указание на перечень проблем, которые должны быть рассмотрены в работе. Анализ научных трудов исследователей проводится в соответствии с темой ВКР. Краткое упоминание авторов без освещения их вклада в развитие выбранной научной деятельности не допускается.

Для описания степени разработанности выбранной темы необходимо подготовить краткий обзор научной и методической литературы по теме исследования, на основании которого можно будет сделать вывод о степени изученности темы. Помимо этого, обзор литературы по теме демонстрирует кругозор обучающегося по научной литературе, его способность систематизировать изученные источники, давать критическую оценку научным трудам, выделять основное и несущественное в исследуемой проблематике, определять основные тенденции развития современной методики обучения иностранным языкам.

К основным недостаткам описания научной разработанности относятся:

1. Рассмотрение научных трудов, не имеющих прямого отношения к проблематике ВКР;

2. Отсутствие связи с объектом исследования и их конкретизации.

3. Предоставление краткого перечня трудов без описания их значимости для выбранной темы.

Для описания разработанности темы исследования ВКР, следует использовать следующие словосочетания:

*Такие исследовали, как ... считают, что ...*

*В противовес таким авторам, как ..., другие .... отмечают, что ...*

*Ряд исследователей отмечает, что ...*

*Аналогичная точка зрения представлена в концепции ....., который указывает, что*

...

*Такие авторы научных трудов, как .... посвятили свои работы проблемам, связанным с повышением эффективности...*

*... внесли значимый вклад в изучение вопросов...*

*Проблеме исследования ... было уделено пристальное внимание исследователей... в ... годы.*

*Значительное влияние на решение проблемы .... в методике преподавания иностранных языков оказали...*

*Научные труды .... способствовали изучению проблемы, связанной с...*

*В статьях/монографиях автора.... отражается....*

*В данных научных трудах не затрагивались аспекты по решению проблемы...*

*Данные исследования не несут весомый вклад для рассмотрения вопроса... в связи с тем, что...*

*Большая часть исследований охватывает исключительно вопросы, связанные с... без учета аспектов...*

*Объект* исследования – процесс или явление, формирующий проблемную ситуацию ВКР.

*Предмет* исследования является составной частью объекта исследования, один из аспектов его рассмотрения, это та позиция, с которой исследуется объект, с выделением наиболее существенных свойств, признаков, отношений, которые и характеризуют объект исследования. Предмет исследования находится в границах объекта и, как правило, содержится в формулировке темы работы.

Будучи категориями научного познания, объект и предмет исследования находятся в соотношении как общее и частное между собой. В объект входит предмет как часть исследования. Следует отметить, что предмет в одних исследованиях, может рассматриваться в качестве объекта в других исследованиях.

*Гипотеза* исследования – это обязательная составная часть введения ВКР. Несмотря на небольшой объём, разработке данного элемента придается большое значение в силу того, что гипотеза рассматривается в качестве опоры всего исследования. ВКР пишется прежде всего для того, чтобы в процессе исследования подтвердить или опровергнуть сформулированную гипотезу.

Гипотеза исследования, будучи решающим звеном ВКР, представляет собой прогнозируемый результат, иначе говоря, предположение, достоверность которого подтверждается путём эксперимента или опытного обучения в ходе исследования. Для подтверждения или опровержения гипотезы прежде всего изучается научная литература по теме исследования, а также выполняются теоретические и практические изыскания. Важно, в заключение ВКР указать, соответствует ли выдвинутая гипотеза действительности. Если гипотеза подтверждается, то цель исследования достигнута. Если гипотеза отвергается, то это можно считать тоже ценным выводом. Как правило, гипотеза соотносится с объектом или предметом исследования, поэтому находится в непосредственной связи с этими разделами введения. На формулирование гипотезы влияют цель и задачи ВКР. К признакам правильно сформулированной гипотезы можно отнести: 1) связь с темой, целью, задачами и проблематикой исследования; 2) отсутствие

противоречия между имеющимися исследованиями по проблематике ВКР; 3) возможность проверки различными методами исследования; 4) грамотность формулировки; 5) корректность гипотезы, исключающая очевидные, известные научной общественности, факты. Необходимо опираться на ключевые слова темы, объекта и цели ВКР. Поскольку эти разделы находятся в непосредственной логической связи, формулировка у них совпадает.

Следует использовать речевые обороты, которые бы подчеркнули субъективность выдвигаемой идеи. Например, *«следует ожидать...»*, *«можно допустить, что...»* или *«предполагается, что...»*.

*Цель* научного исследования – это конечный прогнозируемый результат работы. Цель определяет предполагаемый результат работы, она всегда направлена на объект исследования, а задачи представляют собой алгоритм достижения данной цели. При описании актуальности проводимого исследования нужно отразить цель будущей работы.

Как правило, цель созвучна прежде всего с названием ВКР, поэтому при ее формулировании следует отталкиваться от темы ВКР. Определение цели начинается со слов *«Целью исследования является...»* или *«Цель работы состоит в том, чтобы...»*, *«Цель работы заключается в изучении»*. Это общепринятые формулировки, от которых не следует отступать при написании любого научного текста. Следует использовать ключевые слова *«определить»*, *«выделить»*, *«разработать»*, *«уточнить»* и т. д.

*Задачи* исследования должны в первую очередь соответствовать описанию их решения в содержании пунктов соответствующих глав работы. Каждая часть исследования ВКР, как правило, направлена на решение конкретной задачи, указанной во введении. Заголовки пунктов ВКР должны соответствовать формулировкам задач исследования.

Задачи исследования должны способствовать, в конечном счете, достижению цели данного исследования. Другими словами, задачи представляют собой подпункты, на которые разбивается общая цель работы.

При написании списка задач следует помнить о типичных ошибках, которые совершают многие обучающиеся:

1. Задачи в конечном итоге не способствуют достижению цели.
2. Задачи не соответствуют структуре ВКР и не отражены в тексте.
3. Не представлен полный список задач, решенных в работе.

Во введении также перечисляются *методы* проведенного исследования, обсуждается материал, на основе которого выполнена работа, дается характеристика источникам получения информации.

*Практическая значимость* – возможность использования результатов исследования в практике преподавания иностранных языков и технологии в средней общеобразовательной школе.

Во введении указывается *база преддипломной практики*, в которой осуществлялся эксперимент или опытное обучение.

*Апробирование* результатов выражается такими способами, как доклады на научных конференциях; участие в дискуссионных собраниях; выступления на заседаниях кафедры.

Введение завершается описанием *структуры* ВКР, дается перечень ее элементов и обосновывается последовательность их расположения.

*Первая глава* ВКР, как правило, направлена на изучение теоретических аспектов объекта исследования на основе анализа научной литературы. При этом все источники, используемые при написании текста ВКР, должны быть представлены в списке литературы. В этой главе изучается информация, которая может иметь значение для дальнейшего исследования.

В первой главе может быть разработаны или уточнены понятия, имеющие отношение к исследованию, представлены классификации, доработаны методика, выявлены этапы развития проблемы, закономерности и т.д.

В некоторых ВКР первая глава содержит описание методов исследования, после прочтения которых, становится ясно, каким способами были получены данные при проведении исследования.

В последующих главах автор представляет исходные данные, обрабатывает их, описывает методы экспериментальных исследований, приводит новые решения поставленных проблем, их критическую оценку и пр.

*Вторая и третья главы ВКР* обычно содержит исследование положения дел в исследуемой области. Целесообразно дать общую характеристику и анализ состояния рассматриваемой проблемы на конкретном материале. Здесь нужно представить описание проведенных аналитических работ, изложение, анализ и обсуждение полученных результатов эмпирического исследования. Приветствуется анализ учебно-методических комплексов по иностранным языкам и технологии в аспекте исследуемой проблемы.

*Заключение* должно содержать:

- краткие выводы по результатам научно-исследовательской работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;

Заключение должно включать в себя прежде всего итоговые результаты всего проведенного исследования. Нельзя вместо заключения приводить обобщение итоговых выводов каждой главы. В тексте заключения не должна обсуждаться информация, которая не была приведена в самой работе. Помимо этого, нельзя использовать цитаты, количественные данные, указания на источники литературы.

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра составляет в среднем не менее 45 страниц машинописного текста (без учета приложений).

#### *Примерное описание понятийного аппарата исследования*

Тема: Учебная проблема в проблемном обучении на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

Актуальность исследования (*в примере дается кратко, в ВКР следует расширить*).

Произошедшие в последнее время в России значительные социальные, экономические и политические изменения привели к установлению новых международных связей, культурных и научных обменов, что потребовало улучшения качества образования в контексте реформирования его системы. Реформирование системы образования в свою очередь нацелено на развитие творческой личности, умеющей видеть и решать жизненно и профессионально важные проблемы, что отмечается в требованиях к системе российского образования, формулируемых в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». Формированию и развитию таких умений в учебном процессе может в полной мере способствовать проблемное обучение.

Степень разработанности проблемы (*в примере дается кратко, в ВКР следует расширить*)

Проблемное обучение, как известно, возникшее в начале XX века (Дж. Брунер, К. Дункер, Дж. Дьюи, Г. Пойа и др.), получило достаточно полное отражение в работах зарубежных (В. Оконь) и отечественных исследователей (А.В. Брушлинский, А.А. Вербицкий, Т.А. Ильина, Т.В. Кудрявцев, В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов и др.) путем разработки его теоретических основ. В своих исследованиях ученые определили проблемную ситуацию как начало процесса мышления и рассмотрели этапы этого процесса (С.Л. Рубинштейн), исследовали роль проблемной ситуации в мышлении и обучении (А.М. Матюшкин), разработали типы проблемных ситуаций (А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, В.Т. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), классификацию проблемных задач (В. Оконь), систему проблемных ситуаций, проблем и проблемных задач (И.Я. Лернер), выявили уровни проблемное<sup>TM</sup> в обучении (В.А.

Крутецкий, Т.В. Кудрявцев) и многие другие аспекты этой проблемы. Так, в теории проблемного обучения один из вопросов, вызывающих интерес исследователей, соотносится с анализом понятия проблемная ситуация, определенная А.М. Матюшкиным с позиции объекта (неизвестное в объекте) и субъекта (познавательные-коммуникативные потребности и возможности субъекта)

Вместе с тем обзор и анализ научной литературы по теме наводит на мысль о том, что проблема обучения иностранному языку и технологии недостаточно изучена исследователями, что определяет актуальность данной работы.

Объект исследования: проблемный подход в обучении географии и иностранному языку.

Предмет исследования: учебная проблема в проблемном обучении географии и иностранному языку.

Цель исследования теоретически обосновать учебную проблему как единицу проблемного обучения географии и иностранному языку и разработать модель применения учебных проблем в обучении географии и иностранному языку.

Гипотеза исследования: процесс обучения географии и иностранному языку будет эффективным, если применить технологию проблемного обучения.

Достижение указанной цели и проверка выдвинутой гипотезы определили задачи исследования:

- на основе анализа научно-методической литературы по проблеме исследования теоретически обосновать учебную проблему как единицу обучения;

- определить сходство и различие учебной проблемы и проблемной задачи как единиц проблемного обучения и на этой основе дать характеристику учебной проблемы в обучении иностранным языкам;

- разработать модель применения учебных проблем в обучении иностранному языку и технологии;

- дать анализ учебно-методическим комплексам по иностранному языку и технологии;

- опытным путем проверить разработанную модель применения учебных проблем в обучении иностранному языку и технологии.

В качестве теоретико-методологической основы выступили:

- системный (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин), проблемный (Е.В. Ковалевская, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь и др.), личностно-ориентированный (В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), личностно-деятельностный (И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, И.А. Мазаева и др.) подходы;

- теория проблемного обучения (А.А. Вербицкий, М.А. Матюшкин, М.И. Махмутов и др.), ее использование в преподавании иностранных языков (И.В. Будих, Г.И. Гонтарь, Е.В. Ковалевская, С.В. Юткина и др.);

- основные положения теории обучения иностранным языкам (И.М. Берман, И.Л. Бим, П.Б. Гурвич, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, С.Ф. Шатилов и др.) и в частности обучения грамматике иностранного языка (М.Я. Блох, Н.В. Ефремова, И.П. Крылова, М.Д. Моисеев и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись методы исследования:

- теоретические методы: изучение и анализ нормативных документов (федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего (полного) общего образования второго поколения и примерных программ по иностранным языкам);

- изучение и анализ психолого-педагогической, методической, лингводидактической и лингвистической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение передового педагогического опыта по обучению иноязычной устной речи;

– эмпирические методы: анкетирование, тестирование обучающихся, наблюдение, самооценка, анализ продуктов творческой деятельности школьников, педагогический опытное обучение;

– методы статистической обработки данных: количественный и качественный анализ полученных результатов и статистико-математический метод обработки количественных данных.

Опытно-экспериментальная база исследования: СОШ № 18г. Набережные Челны Республики Татарстан. Общую выборку участников эксперимента составили 27 обучающихся 8 классов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс упражнений, направленных на обучение школьников географии и иностранному языку, может быть внедрен в образовательную практику.

Апробация исследования и внедрение полученных результатов.

Основные положения исследования обсуждались на Республиканской научно-практической конференции «Образование: вызовы 21 века» (Казань, 2012).

### *Пример оглавления*

Оглавление

Введение

Глава I. Теоретические аспекты изучения учебной проблемы как единицы проблемного обучения

1.1 . Современные направления проблемного обучения

1.2. Учебная проблема и проблемная задача как единицы проблемного обучения: сходство и различие

1.3.Общепедагогическая характеристика учебной проблемы, подходы к ее иерархизации, структурированию

Глава II. Практические аспекты изучения учебной проблемы как единицы проблемного обучения на уроках технологии

2.1 Анализ учебно-методических комплексов по географии в аспекте применения учебной проблемы

2.2. Модель применения учебных проблем в обучении географии

2.3. Опытное обучение географии с применением учебных проблем

Глава III Практические аспекты изучения учебной проблемы как единицы проблемного обучения на уроках иностранного языка

3.1 Анализ учебно-методических комплексов по иностранному языку в аспекте применения учебной проблемы

3.2. Модель применения учебных проблем в обучении иностранному языку

3.3. Опытное обучение иностранному языку с применением учебных проблем

Заключение

Список использованных источников и литературы

Объем и структура работы. Исследование включает Введение, две главы, Заключение, Библиографический список (... источников, в том числе ... – на иностранном языке) и ... приложений; содержит ... таблицу и ... рисунков. Объем работы – ... страницы (без приложений).

#### **4. Методы исследования**

Методы исследования, используемые в ВКР, направлены на получение данных о закономерностях изучения иностранных языков и технологии, об эффективности используемых в учебном процессе способов и материалов обучения.

Все методы можно подразделить на три группы: общелогические, теоретические, эмпирические.

Общелогические методы представлены прежде всего такими методами, как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и другие.

*Анализ* – метод исследования, предусматривающий разложение исследуемого предмета на составляющие части (признаки, свойства, отношения). Каждая часть подвергается анализу в отдельности от целого. Выделенные в ходе такого анализа данные соединяются впоследствии с помощью метода синтеза в целое, обогащаясь при этом новыми знаниями. Например, при исследовании эффективности технологии обучения в сотрудничестве целесообразно исследовать первоначально существующие варианты данного метода обучения отдельно, затем следует объединить их для описания.

При использовании данного метода следует обратить внимание на следующее, во-первых, нельзя упускать из вида качество изучаемых предметов; во-вторых, разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы, другими словами, их классификация и периодизация; в-третьих, анализ и синтез диалектически взаимосвязаны: анализ, в отрыве от синтеза, приводит к поверхностному рассмотрению механически расчлененного целого, кроме того, синтез информации, полученный в ходе анализа, является критерием истинности. К разновидностям анализа можно отнести классификацию и периодизацию.

*Синтез* предполагает объединение выделенных при анализе частей предмета в единое целое. В философии науки *синтез* относится к важнейшим методам научного познания. Следует отметить, что при синтезе происходит не простое соединение частей, а познается новое. Плодом синтеза становится новое знание, свойства которого не являются механическим соединением свойств составляющих. Как было указано, выше изучив все варианты метода обучения в малых группах сотрудничества в отдельности, можно объединить их вместе для дальнейшего исследования, например, при обучении иноязычному чтению на уровне основного общего образования.

Анализ и синтез применяются на разных этапах исследования. Однако на начальном этапе им придается большое значение.

*Аналогия* – это способ получения новых знаний на основе сходства двух явлений по каким-либо одним свойствам. На базе сходства отдельных признаков делается вывод об их возможном сходстве и по другим параметрам. Механизмом установления аналогии является индуктивное умозаключение. Аналогия не дает достоверного знания, несмотря на то, что посылки рассуждения по аналогии могут быть истинными, его заключение не будет достоверным. Например, можно предположить, что одни временные формы глагола будут усваиваться обучающимися аналогично другим. Если времена группы *Continuous* в английском языке вызывают трудности у обучающихся, то аналогично можно предположить, что времена группы *Perfect* также будут трудно усваиваемы, хотя окончательный вывод можно сделать только после исследования определенной группы обучающихся.

Для повышения вероятности выводов по аналогии следует:

- 1) изучить внутренние, а не внешние свойства сопоставляемых объектов;
- 2) учесть подобность в основных признаках исследуемых объектов;
- 3) учитывать как сходства, так и различия.

*Дедукция* – это путь получения новых знаний о предметах и явлениях на базе сходство с другими, когда сходство изучаемых объектов в некоторых признаках позволяет сделать заключение об их сходстве и в других признаках. Например, если обучающийся не овладел новым иноязычным лексическим материалом, то очевидно, что иноязычное говорение будет вызывать трудности у обучающихся. Тот же самый дедуктивный вывод можно сделать при недостаточной усвоенности иноязычного грамматического материала.

Дедукция как методу познания отводится огромная роль в развитии науки, однако одной дедукции недостаточно для всестороннего исследования действительности, поэтому, как правило, она используется совместно с индукцией.

*Индукция* – метод исследования и способ рассуждения, когда общий вывод базируется на частных посылах. Исследуя отдельные предметы, следует найти в них общие признаки, которые станут основой для знания об общем признаке, присущем данному классу предметов. Так, эффективность использования кейс технологии при обучении чтению предполагает возможность заниматься ситуационным анализом с целью развития всех видов речевой деятельности. Или владея информацией о низком уровне обученности иноязычным лексическим и грамматическим навыком, можно сделать индуктивный вывод о низком уровне владения иностранным языком.

К методам теоретического уровня можно отнести аксиоматический, гипотетический, абстрагирование, обобщение и другие.

*Аксиоматический метод* – способ исследования материала, при котором отдельные утверждения (аксиомы, постулаты) не имеют доказательств. Утверждения такого плана служат для выведения остальных знаний по определенным логическим правилам. Можно, в частности, утверждать, что использование в диалогической речи определенных лексических единиц будет вызывать трудности, либо предположить, что временные формы глагола в английском языке будут вызывать трудности для усвоения..

*Гипотетический метод* – способ исследования материала посредством научной гипотезы. Под гипотезой понимается предположения о причине, вызывающее это следствие, или о существовании некоторого явления или предмета. Исследования в области методики обучения иностранным языкам предполагают выдвижение гипотезы в обязательном порядке.

*Абстрагирование* – предполагает мысленное отвлечение от отдельных свойств и изучаемого явления или предмета при фокусировании внимания на исследуемых свойствах. Так, при исследовании эффективности использования игровых технологий при обучении иностранным языкам можно абстрагироваться от их мотивационной основы.

*Обобщение* – направлено на выявление общих свойств явлений, определение общего понятия, в котором нашли отражение основные признаки предметов или явлений данного класса. В методике обучения иностранным языкам можно говорить в данном случае об обобщении передового педагогического опыта.

*Чтение и анализ литературы* – это один из основных методов исследования в методике обучения иностранным языкам. Любое исследование предполагает изучение методической и научной литературы по теме исследования. При этом составляется библиография прочитанной литературы, осуществляется ее анализ и обсуждение, а также выписывается необходимый материал. Тщательное изучение материала по теме позволяет сформулировать гипотезу, т.е. положение, которое подвергается исследованию и доказательству.

К методам эмпирического уровня относятся наблюдение, сравнение, эксперимент и моделирование и другие.

*Сравнение* как метод предполагает сопоставление каких-либо признаков исследуемого явления с другими явлениями для выявления различий или нахождения общих признаков. Например, можно сравнить уровень усвоенности определенного иноязычного лексического материала при его введении различными способами: переводными либо беспереводными способами.

*Наблюдения* как метод исследования используется для получения научных сведений, условием которых является длительность использования и всесторонний характер изучения. Наблюдение может носить либо активный, либо пассивный характер. В противоположность пассивному наблюдению, который предполагает изучение деятельности учителя и обучающихся, например, при обучении иноязычному говорению, активное наблюдение предполагает вмешательство исследователя в учебный процесс посредством, например, внедрения инновационных технологий обучения в учебный процесс.

*Анкетирование* дополняет наблюдение и способствует выявлению недоступных для непосредственного наблюдения фактов. Метод анкетирования осуществляется посредством подготовленной исследователем предварительно анкеты, содержание которой зависит от особенностей его исследования. Предпочтительный характер анкетирования заключается в том, что анкета исходит из цели исследования и может соответствовать возрастным особенностям обучающихся. В анкете предлагается вопрос с несколькими вариантами ответа, в отдельных случаях анketируемый может сам формулировать ответ. Однако результаты анкетирования носят субъективный характер, поэтому не целесообразно использовать его в качестве единственного метода исследования. Анкетирование направлено прежде всего на выявление незначительных нюансов исследования, но не на самую сущность предложенного пути обучения иностранному языку. Так, после проведения эксперимента исследователь может, например, предложить заполнить обучающимся анкету для уяснения успешности отдельных моментов эксперимента, уточнить симпатии обучающихся по отношению к исследуемому материалу.

Полученные в результате анкетирования данные могут быть обработаны в количественном отношении. Вместе с тем можно указать и на такой недостаток данного метода как субъективность подхода к решению поставленной задачи в связи с тем, что в его основе лежит субъективное мнение отдельной личности.

*Эксперимент* – это основной метод исследования в методике обучения иностранным языкам. Как научно поставленный опыт, он направлен на изучение состояния и динамики какого-либо явления, например усвоения иноязычных грамматических навыков при использовании технологии обучения в сотрудничестве, при условной нейтрализации всех других факторов.

Для проведения эксперимента выделяются две группы обучающихся, которые участвуют в эксперименте: экспериментальная группа и контрольная группа. В экспериментальной группе проводится инновационное обучение, тогда как в контрольной группе обучение проводится в рамках традиционной методики.

Условия проведения эксперимента должны быть одинаковыми в экспериментальной и контрольной группах. Речь идет о приблизительно одинаковом количестве обучающихся, уровне успеваемости в иностранном языке, предлагаемом языковом материале, квалификации учителя, ведущего уроки.

В проведении эксперимента можно выделить четыре фазы.

Первая фаза, организация, связана с организацией эксперимента. На этой фазе определяются задачи, разрабатывается гипотеза исследования, готовится материал для эксперимента, отбираются участники эксперимента. Основное значение приобретает разработка гипотезы.

На второй фазе, фазе реализации, проводится сам эксперимент, который включает предэкспериментальный срез, экспериментальное обучение, послеэкспериментальный срез.

На третьей фазе, фазе констатации, выявляются количественные и качественные характеристики результатов исследования, которые заключаются в обработке результатов, формулировании выводов.

Четвертая, фаза интерпретация, направлена на интерпретацию полученных в ходе эксперимента результатов, приводится доказательство надежности эксперимента и дается анализ данных, методические рекомендации.

При проведении методического эксперимента могут быть использованы тесты (срезы). Выделяются предэкспериментальный, текущий, завершающий и отсроченный срезы. Цель проведения этих срезов состоит в выявлении исходного, текущего или конечного уровней обученности владения знаниями, умениями и навыками в каком-либо виде речевой деятельности. Результаты срезов позволяют сделать выводы о подтверждении или опровержении гипотезы после их тщательного анализа.

*Опытное обучение* – это один из основных методов исследования в методике обучения иностранным языкам. Основной задачей опытного обучения является проведение исследования на основе материалов, полученных при исследовании. Вначале разрабатывается методика обучения, которая уже приводит к результатам в процессе исследования. Далее проводится опытное обучение, посредством которого исследователь может подтвердить, что предложенная им методика обучения была достаточно достоверной и надежной. В процессе опытного обучения формулируются все необходимые «доводки» и благодаря чему методическое решение превращается в объективную закономерность.

В проведении опытного обучения обычно выделяют следующие этапы:

а) организационный – разработка гипотезы, программы эксперимента, отбор участников обучения;

б) реализация – проведение обучения в соответствии с программой (опытное обучение при этом может проходить в несколько этапов, главное при этом – обеспечить чистоту эксперимента и его надежность);

в) констатация – анализ результатов опытного обучения, которые послужат основанием для методических выводов, подтверждающих или опровергающих выдвинутую гипотезу;

г) интерпретация – объяснение причин полученных результатов, позволяющее рекомендовать результаты обучения к широкому внедрению в практику работы.

*Статистические методы.* Количественные подсчеты позволяют подтвердить или опровергнуть достоверность закономерностей, выявленных в ходе исследования материала. Полученные данные могут быть представлены в форме таблицы, диаграммы, гистограммы и т.д. Обработка данных методом математической статистики указывают на вероятность проявления изученных закономерности.

## **5. Примерная тематика ВКР**

1. Интерактивные технологии на уроках географии и иностранного языка технологии на уровне основного общего образования

2. Личностно-ориентированные технологии обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

3. Наглядность как средство обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

4. Формирование универсальных учебных действий на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

5. Развитие мотивации к изучению географии и иностранного языка на основе технологии языкового портфеля на уровне основного общего образования

6. Репродуктивный метод обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

7. Информационно-коммуникационная технология на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

8. Технология развития критического мышления на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

9. Проектная технология на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

10. Технология развивающего обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

11. Технология проблемного обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

12. Способы повышения эффективности обучения географии и иностранному языку на уровне основного общего образования

13. Квест-технология на уроках географии и иностранного языка на уровне

основного общего образования

14. Технология интегрированного обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

15. Обучение в малых группах сотрудничества на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

16. Технологии уровневой дифференциации на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

17. Технология полного усвоения знаний на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

18. Способы формирования географической и иноязычной коммуникативной компетентности на уроках английского языка и географии на уровне основного общего образования

19. Интенсификация процесса обучения географии и иностранному языку на уровне основного общего образования

20. Технология эдьютейнмент в практике преподавания географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

21. Технология разноуровневого (дифференцированного) обучения географии и иностранному языку на уровне основного общего образования

22. Инновационные технологии обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

23. Модульное обучение географии и иностранным языкам на уровне основного общего образования

24. Инновационные методы оценивания результатов обучения на уроках географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

25. Интегральная технология обучения на уроках географии и английского языка на уровне основного общего образования

26. Особенности применения технологии педагогической диагностики в процессе изучения географии и иностранного языка на уровне основного общего образования

27. Использование мультимедийных презентаций в процессе обучения географии и иностранному языку обучающихся на уровне основного общего образования

28. Обучение навыкам презентационной деятельности на уроках географии и иностранного языка и технологии на уровне основного общего образования

29. Организация самостоятельной работы обучающихся по географии и иностранному языку на уровне основного общего образования

30. Контроль на уроках географии и английского языка как способ дифференцированного обучения на уровне основного общего образования

## **6. Требования к оформлению ВКР**

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм), без рамки, с полями: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм. Количество строк на одной странице должно включать не менее 30, текст печатается через 1,5 интервала, гарнитура Times New Roman (кегель № 14).

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра 2 и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

При оформлении титульного листа используется шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, междустрочный интервал – 1.

Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются.

В тексте не допускаются сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, пунктуации (т.е. – то есть, см – сантиметр, кг – килограмм, гг. –

годы, вв. – века и т.п.). Исключение составляют сокращения и условные обозначения часто употребляемых названий и терминов, которые в таком случае должны быть отражены в списке сокращений и условных обозначений.

Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещенные на отдельных страницах или оборотной стороне листа, а также переносы целых абзацев текста в другие места с пометкой: «продолжение на стр...».

Главы имеют порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаются арабскими цифрами с точкой в конце, например: Глава 1. или Глава 2. и т.д. Параграфы нумеруются арабскими цифрами, например, 1.1., 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3. Введение и заключение не нумеруются.

Заголовки глав и параграфов пишут симметрично тексту (по центру) строчными буквами, первая буква – прописная (заглавная) с расстоянием до последующего текста одна пустая строка. Точку в конце заголовков не ставят, слова в заголовках не переносят, заголовки не подчеркивают. Очередную главу необходимо начинать на новом листе, после окончания предыдущей главы. Не допускается писать заголовок главы на одном листе, а его текст – на другом.

В оглавлении ВКР последовательно перечисляются наименования всех составных частей работы с указанием номеров глав и параграфов и проставляются номера страниц, на которых начинается соответствующий текст (в том числе приложения).

Более детальные указания к оформлению ВКР даны в документе «ПОЛОЖЕНИЕ О НОРМОКОНТРОЛЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФГБОУ ВО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## **7. Процедура защиты выпускной квалификационной работы**

Перед защитой ВКР в ГЭК выпускающая кафедра может проводить предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ (или выборочно) на расширенном заседании.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за две недели до защиты в ГЭК. Замечания и дополнения к ВКР, высказанные на предзащите, обязательно учитываются обучающимся до представления работы в ГЭК.

Защита ВКР проводится публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Рекомендуется следующая процедура защиты выпускной квалификационной работы:

- устное сообщение автора ВКР (5-10 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Решения ГЭК принимаются в отсутствие иных лиц простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция *не позднее 2 рабочих дней* со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, *в течение 3 рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные кафедрами.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии с ФГОС ВО.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## **8. Литература**

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 147 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17663-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558820>

2. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов /

В. А. Дрещинский. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16977-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563082>

3. Зудина Е. В. Рекомендации по написанию и оформлению курсовой работы, выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации : учебно-методическое пособие / Е. В. Зудина, Я. Я. Кайль, М. В. Самсонова [и др.]. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2016. — 57 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/57785.html>

4. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20699-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558604>

5. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебник для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17105-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564668>