

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

**УТВЕРЖДЕНО**

Решением ученого совета  
от 28.12.2018г.,  
протокол № 15  
приказ № 495-д от 29.12.2018 г.  
Внесены изменения решением  
ученого совета  
от 31.08.2022 г.  
протокол № 9  
приказ № 499-д от 31.08.2022 г.  
Председатель ученого совета  
Ректор \_\_\_\_\_ Галиакберова А. А.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ -  
ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА И ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ В ФГБОУ  
ВО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (далее – Положение) устанавливает порядок проведения государственной итоговой аттестации, завершающей освоение имеющей государственную аккредитацию образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата, программы магистратуры (далее – образовательная программа) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (далее – Университет).

1.2 Настоящее положение разработано на основе:

- федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

- приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказа Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. N 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- устава Университета.

1.3 Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС).

1.4 К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.5 Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Университетом.

1.6 Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.7 Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.8 Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в Университете по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Положением.

1.9 Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

## **2 ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

2.1 Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (далее вместе – государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются образовательной программой самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными ФГОС (при наличии таких требований).

2.2 Государственный экзамен, если он предусмотрен образовательной программой, проводится по одной или нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно или письменно.

2.3 Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.4 Вид выпускной квалификационной работы, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются Программой государственной итоговой аттестации по соответствующему направлению подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

2.5 Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Университетом в соответствии с ФГОС.

2.6 Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

2.7 Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.8 Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации, установленного Минобрнауки России образца.

2.9 Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий

определяются Положением о порядке проведения государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Университет обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанным локальным нормативным актом.

### **3 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ КОМИССИИ. АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ КОМИССИИ**

3.1 Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Университете создаются апелляционные комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

3.2 Комиссии создаются в Университете по каждому направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

3.3 Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации Минобрнауки России по представлению Университета.

3.4 Университет утверждает составы комиссий не позднее, чем *за 1 месяц* до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.5 Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор Университета (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором Университета на основании распорядительного акта).

3.6 Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

3.7 В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель и *не менее 4 членов* указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу

Университета (иных организаций) и (или) к научным работникам Университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять **не менее 50 процентов**.

В состав апелляционной комиссии входят председатель и **не менее 3 членов** указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

3.8 На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии ректор назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.9 Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

3.10 Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Образцы протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии по приему государственных аттестационных испытаний приведены в приложениях 3 и 4.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

## 4 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения обучающихся не позднее чем **за шесть месяцев** до начала государственной итоговой аттестации. (Приложение 8)

Структура программы государственной итоговой аттестации приведена в приложении 1.

4.2 Государственный экзамен проводится по утвержденной Университетом программе, содержащей перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам и заданиям, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

4.3 Университет утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее чем **за 6 месяцев** до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) Университет может в установленном им порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом ректора закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Университета и при необходимости консультант (консультанты).

Образец приказа ректора об утверждении темы и руководителя выпускной квалификационной работы приведен в приложении 2.

4.4 Не позднее чем **за 30 календарных дней** до дня проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения

государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью **не менее 7 календарных дней**.

4.5 После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в Университет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

4.6 Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

4.7 Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем **за 5 календарных дней** до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4.8 Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, **чем за 2 календарных дня** до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4.9 Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объём заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

4.10 Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.11 Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается Университетом самостоятельно), вправе пройти ее в течение **6 месяцев** после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

4.12 Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 5.1 настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.13 Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем **через 10 месяцев** и не позднее чем **через пять лет** после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

4.14 Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

4.15 При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением Университета ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

4.16 Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии ежегодно заслушивается на заседании ученого совета Университета.

Структура отчета о работе государственной экзаменационной комиссии приведена в приложении 5.

Приложения А, Б к Отчету о работе ГЭК содержат образцы табличных

результатов государственного экзамена (при наличии), результатов защиты выпускной квалификационной работы. Приложения В, Г содержат образцы оценочных листов членов государственных экзаменационных комиссий.

## **5 ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

5.1 Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2 При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися лицами с ограниченными возможностями здоровья, если это не создает трудностей для лиц с ограниченными возможностями здоровья и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся с ограниченными возможностями здоровья техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3 Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

5.4 По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

5.5 В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.6 Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем **за 3 месяца** до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы,

подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

## **6 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ**

6.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2 Обучающийся имеет право подать заявление в апелляционную комиссию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Образец письменного апелляционного заявления приведен в приложении б.

6.3 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.4 Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию:

- протокол заседания государственной экзаменационной комиссии;
- заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания;
- письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена);
- выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

6.5 Апелляция не позднее **2 рабочих дней** со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение **3 рабочих дней** со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.6 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол заседания апелляционной комиссии о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные распорядительным актом Университета.

Образец протокола заседания апелляционной комиссии приведен в приложении 7.

6.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

6.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.9 Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете в соответствии со стандартом.

6.10 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор

Проректор по учебной работе

Начальник учебно-методического отдела

А.Г. Мухаметшин

А.М. Гайфутдинов

Т.В. Гарнышева

Советник при ректорате по юридическим вопросам

Председатель студенческого совета

Председатель Совета родителей

Председатель профсоюзного комитета

В.В. Толстов

Р.С. Ахметов

М.В. Трубина

М.Г. Сикачева

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_ (подпись, расшифровка подписи)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

## ПРОГРАММА

Государственной итоговой аттестации  
по направлению подготовки

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_ (наименование направленности (профиля) образовательной программы)

\_\_\_\_\_ (наименование квалификации)

Набережные Челны, 20 \_\_ г.

**Программа государственной итоговой аттестации /сост. К.С. Петров и др. –  
Набережные Челны: ФГБОУ ВО «НГПУ», 20.. - с.**

Программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (код, направление подготовки, профиль, квалификация) утвержденного приказом Минобрнауки России от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г. № \_\_\_\_\_

Составители \_\_\_\_\_ К.С. Петров и др.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г. (подпись)

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

*подпись*

*расшифровка подписи*

*дата*

## Содержание

### **1. Общие положения**

- 1.1 Цель государственной итоговой аттестации
- 1.2 Объем ГИА в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях либо в академических или астрономических часах
- 1.3 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности
  - 1.3.1 Виды профессиональной деятельности выпускников
  - 1.3.2 Задачи профессиональной деятельности
- 1.4 Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы
- 1.5 Перечень компетенций, которыми должны обладать обучающиеся в результате освоения образовательной программы

### **2. Программа государственного экзамена**

- 2.1 Общие требования к государственному экзамену
  - 2.1.1 Характеристика государственного экзамена
  - 2.1.2 Проверяемые компетенции как планируемый результат освоения образовательной программы
  - 2.1.3 Вопросы государственного экзамена
  - 2.1.4 Критерии оценки государственного экзамена
  - 2.1.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену:
    - Основная литература
    - Дополнительная литература
  - 2.1.6 Список справочной, учебной и научной литературы, которой можно пользоваться на экзамене
  - 2.1.7 Порядок проведения государственного экзамена

### **3. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения**

- 3.1 Общие требования к выполнению выпускной квалификационной работе
- 3.2 Проверяемые компетенции как планируемый результат освоения образовательной программы
- 3.3 Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы
- 3.4 Требования к отзыву и рецензии выпускной квалификационной работы
- 3.5 Процедура защиты выпускной квалификационной работы

### **4. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации**

- 4.1 Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена
- 4.2 Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы
- 4.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
- 4.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

### **5 Процедура оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья**

### **6 Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению государственной итоговой аттестации**

- 6.1. Перечень учебной литературы
- 6.2. Необходимый комплект лицензионного программного обеспечения
- 6.3. Современные профессиональные базы данных
- 6.4. Современные информационные справочные системы
- 6.5. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

## 1. Общие положения

### 1.1 Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), разработанной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

### Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки, направленности (профиля) образовательной программы, квалификации)

включает:

а) подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена: по дисциплине \_\_\_\_\_ / модулю \_\_\_\_\_ (нужное отметить);

б) защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

*(Указываются предусмотренные ФГОС ВО и ОПОП ВО виды государственных аттестационных испытаний)*

**1.2** Объем ГИА в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях, либо в академических или астрономических часах

Объем ГИА составляет \_\_\_\_\_ зачётных единиц, \_\_\_\_\_ часов \_\_\_\_\_ недель \_\_\_\_\_ семестр, \_\_\_\_\_ контактной работы.

**1.3** Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

#### 1.3.1 Виды профессиональной деятельности выпускников.

Основной профессиональной образовательной программой по соответствующему направлению, профилю подготовки (квалификации)

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки, направленности (профиля) образовательной программы, квалификации)

предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:<sup>1</sup>

- а) .....
- б) .....

#### 1.3.2 Задачи профессиональной деятельности выпускников<sup>2</sup>

.....  
.....

**1.4** Место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы

Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» в полном объеме относится к базовой

<sup>1</sup> Определяются из ФГОС ВО. При этом следует иметь в виду, что ФГОС ВО предусматривает возможность подготовки выпускников к нескольким видам профессиональной деятельности (например, педагогическая, проектная, исследовательская, культурно-просветительская и т.п.). Выпускающей кафедре совместно с обучающимися и объединениями работодателей предоставлено право при формировании основной профессиональной образовательной программы устанавливать конкретные виды деятельности и разрабатывать программу государственных испытаний с учетом этого фактора.

<sup>2</sup> Перечисляются в соответствии с ФГОС ВО задачи профессиональной деятельности по видам профессиональной деятельности.

части программы и завершается присвоением квалификации, указанной в перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденном Минобрнауки России.

**1.5** Перечень компетенций, которыми должны обладать обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Государственная итоговая аттестация призвана определить уровень сформированности следующих компетенций выпускников:

№ п/п	Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции/ планируемые результаты обучения
<b>Государственный экзамен</b>		
Общекультурные компетенции (ОК)		
	ОК-п .....формулировка контролируемой компетенции	Знать
		Уметь
		Владеть
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
	ОПК-п.....формулировка контролируемой компетенции	Знать
		Уметь
		Владеть
Профессиональные компетенции (ПК)		
	ПК-п.....формулировка контролируемой компетенции	Знать
		Уметь
		Владеть
<b>Защита выпускной квалификационной работы</b>		
Общекультурные компетенции (ОК)		
	ОК-п .....формулировка контролируемой компетенции	Знать
		Уметь
		Владеть
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
	ОПК-п.....формулировка контролируемой компетенции	Знать
		Уметь
		Владеть
Профессиональные компетенции (ПК)		
	ПК-п.....формулировка контролируемой компетенции	Знать
		Уметь
		Владеть

## 2. Программа государственного экзамена

**2.1** Общие требования к государственному экзамену

**2.1.1** Характеристика государственного экзамена

**2.1.2** Проверяемые компетенции как планируемый результат освоения образовательной программы

**2.1.3** Вопросы государственного экзамена

**2.1.4** Критерии оценки государственного экзамена

**2.1.5** Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену:

- основная литература

- дополнительная литература

**2.1.6** Список справочной, учебной и научной литературы, которой можно пользоваться на экзамене

## 2.1.7 Порядок проведения государственного экзамена

### 3. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения

#### 3.1 Общие требования к выполнению выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполняется в форме дипломной работы, содержащего результаты решения задачи либо анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности. Качество выполнения ВКР позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии или в организации.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом по университету и доводится до сведения обучающихся *не позднее чем за 6 месяцев* до даты начала государственной итоговой аттестации. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) университет в установленном им порядке предоставляет обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом ректора университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников университета и при необходимости консультант (консультанты).

При подготовке ВКР руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении календарного графика и плана ВКР, выдает рекомендации и проводит консультации по подбору фактического материала в ходе преддипломной практики, методике его обобщения, систематизации, по его обработке и использованию в ВКР, осуществляет проверку качества выполнения работы, ее соответствия поставленным целям и задачам, соблюдение основных требований к оформлению представленной работы и иллюстративного материала.

На выполнение ВКР обучающемуся отводится время согласно графику учебного процесса и требованиям ФГОС ВО.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет на кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

ВКР по программам магистратуры подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученой степени и (или) ученого звания (если имеются), места работы, должности, даты.

Обучающийся знакомится с отзывом и рецензией (рецензиями) *не позднее чем за 5 календарных дней* до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) *не позднее чем за 2 календарных дня* до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в ЭБС университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Регламентом размещения в электронно-библиотечной системе на платформе ВКР-ВУЗ.РФ выпускных квалификационных работ, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ».

**3.2.** Проверяемые компетенции как планируемый результат освоения образовательной программы

**3.3.** Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Объем, структура и оформление ВКР должно соответствовать требованиям Положения о нормоконтроле научно-исследовательских работ обучающихся в ФГБОУ ВО «НГПУ».

**3.4.** Требования к отзыву и рецензии выпускной квалификационной работы:

***В отзыве руководителя ВКР отражается:***

- актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования;
- соответствие содержания работы заданию (полное, неполное);
- основные достоинства и недостатки работы;
- степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);
- оценка деятельности обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.);
- достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления работы требованиям стандартов;
- целесообразность и возможность внедрения результатов выпускной квалификационной работы;
- общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы.

***В рецензии отражается:***

- актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане;
- краткая характеристика структуры работы;
- достоинства работы;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);
- замечания, пожелания, предложения;
- рекомендуемая оценка.

**3.5.** Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра может проводить предварительную защиту всех выпускных квалификационных работ (или выборочно) на расширенном заседании.

Предварительная защита проводится не позднее, чем за две недели до защиты в ГЭК. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные на предзащите, обязательно учитываются обучающимся до представления работы в ГЭК.

Защита ВКР проводится публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Рекомендуется следующая процедура защиты выпускной квалификационной работы:

- устное сообщение автора ВКР (5-10 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Решения ГЭК принимаются в отсутствие иных лиц простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция **не позднее 2 рабочих дней** со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, **в течение 3 рабочих дней** со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное итоговое аттестационное испытание в установленные сроки.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов

апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии с ФГОС ВО.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

#### **4. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации**

**4.3. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена**

4.3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

4.3.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на государственном экзамене  
Компетенция **не сформирована** (0-50 баллов) – оценка «**неудовлетворительно**»).

Показатели не сформированности компетенции:

- материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по программному материалу;
- не раскрываются причинно-следственные связи между излагаемыми понятиями;
- педагогическая (производственная) ситуация решена не верно;
- имеются заметные нарушения норм литературной и профессиональной речи, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

**Пороговый** уровень сформированности компетенции (51-70 баллов) – оценка «**удовлетворительно**»).

Показатели сформированности компетенции:

- допускаются нарушения в последовательности изложения;
- имеются упоминания об отдельных базовых нормативно-правовых документах;
- неполно раскрываются причинно-следственные связи между излагаемыми понятиями;
- демонстрируются поверхностные знания вопроса, а имеющиеся практические навыки с трудом позволяют обосновывать варианты решения производственной (педагогической) ситуации;
- имеются затруднения с выводами;
- допускаются нарушения норм литературной и профессиональной речи.

**Высокий** уровень сформированности компетенции (71-84 балла) – оценка «**хорошо**»).

Показатели сформированности компетенции:

- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- базовые нормативно-правовые документы используются, но в недостаточном объеме;
- материал излагается уверенно;
- раскрыты причинно-следственные связи между излагаемыми понятиями;
- демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- соблюдаются нормы литературной и профессиональной речи;
- достаточно полно обоснованы варианты решений педагогической (производственной) ситуации.

**Повышенный** уровень сформированности компетенции (85-100 баллов) – оценка «**отлично**»).

Показатели сформированности компетенции:

- ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений;
- причинно-следственные связи между излагаемыми понятиями раскрыты полно;
- демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых документов;

- производственная (педагогическая) ситуация обоснована;
- сделаны верные обоснованные выводы;
- правильно решена поставленная перед обучающимся задача;
- соблюдаются нормы литературной и профессиональной речи.

#### 4.3.3. Шкалы оценивания на государственном экзамене

Шкала оценивания качества устного ответа по показателям.

Показатели оценки	Максимальный балл
Грамотное, логическое изложение материала	6
Самостоятельность ответа	6
Применение теоретических положений к оценке практической ситуации	6
Иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами, их применение в новой ситуации	6
Знание современной учебной и научной литературы	6
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>30</b>
<b>Два теоретических вопроса в сумме</b>	<b>60</b>

Шкала оценивания по показателям (max – 6 баллов)

С учетом набранной суммы баллов по всем показателям max – 30 баллов.

Шкала оценивания практического задания №1 (характеристика...../работа.....) по показателям.

Показатели оценки	Максимальный балл
.....	5
.....	5
.....	5
.....	5
.....	5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>20</b>

Шкала оценивания по показателям (max – 5 баллов)

С учетом набранной суммы баллов по всем показателям max – 20 баллов.

Шкала оценивания практического задания №2 (характеристика...../работа.....) по показателям

Показатели оценки	Максимальный балл
.....	5
.....	5
.....	5
.....	5
.....	5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>20</b>

Шкала оценивания по показателям (max – 5 баллов)

С учетом набранной суммы баллов по всем показателям max – 20 баллов.

#### 4.4. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы

##### 4.4.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на защите ВКР

Оценка сформированности компетенций на защите ВКР осуществляется на основе содержания ВКР, доклада выпускника на защите, ответов на дополнительные вопросы с учетом характеристики профессиональной деятельности выпускника в период прохождения преддипломной практики и отзыва руководителя ВКР.

При оценке сформированности компетенций выпускников на защите ВКР учитываются:

- *полнота знаний*, оценивается на основе теоретической части работы и ответов на вопросы;

- наличие умений (навыков), оценивается на основе практической части работы и ответов на вопросы;
- владение опытом, проявление личностной готовности к профессиональному самосовершенствованию оценивается на основе содержания ответов на вопросы.

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам защиты выпускной квалификационной работы

Показатели и критерии оценки ВКР	Шкала оценивания (количество баллов)	Компетенции соотнесенные с показателями и критериями оценки ВКР
<b>1. Оценка работы по формальным критериям</b>		
1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)	до 5	
1.2 Качество оформления ВКР	до 5	
1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР)	до 5	
<b>Всего баллов</b>	<b>до 15</b>	
<b>2. Оценка работы по содержанию</b>		
2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы	до 5	
2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 10	
2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования целям и задачам ВКР	до 5	
2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР	до 10	
2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов	до 10	
2.6 Практическая значимость проведенного исследования	до 10	
2.7 Неучтенные достоинства работы	до 5	
<b>Всего баллов</b>	<b>до 55</b>	
<b>3. Оценка процедуры защиты</b>		
3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	до 10	
3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 10	
3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	до 10	
<b>Всего баллов</b>	<b>до 30</b>	

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций при защите выпускной квалификационной работы

### **1. Оценка работы по формальным критериям.**

1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)

5 баллов выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 25 – для бакалавров; более 45 – для магистров) на использованные источники;

3 балла выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы (менее 25 – для бакалавров; менее 45 – для магистров);

0 баллов выставляется в случае использования нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы (менее 15 для бакалавров; менее 35 – для магистров).

#### **1.2 Качество оформления ВКР**

5 баллов выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;

3 балла выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

2 балла выставляется в случае наличия большого количества несоответствий в оформлении работы установленным правилам;

0 баллов выставляется в случае крайне небрежного оформления работы по всем основным позициям.

1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР)

5 баллов выставляется в случае, если между главами и параграфами прослеживается внутренняя связь, логическая последовательность, выводы содержат полную характеристику основного результата проанализированных данных, имеется теоретическая значимость, и выявлена практическая значимость полученных результатов;

3 балла выставляется в случае замечаний к логике изложения материала, выводы имеются, но не содержат полную характеристику основного результата проанализированных данных;

0 баллов выставляется в случае, если выводы остаются только на стадии констатации фактологического материала или отсутствуют.

### **2. Оценка работы по содержанию.**

#### **2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы**

5 баллов выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;

3 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;

2 балла выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;

0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрения простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

#### **2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы**

10 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, полностью раскрыты основные понятия ВКР и соответствуют заявленной теме, имеются собственные теоретические обобщения и подходы, представлена авторская позиция (модель, определение) собственные выводы по изложенному материалу;

8 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;

6 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;

4 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скопирован из литературных источников;

2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе минимального количества источников, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования целям и задачам ВКР

5 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием практического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в том числе оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;

4 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

2 балла выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит практических данных и выводов автора;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных практических данных.

2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР

10 баллов выставляется в случае, если в работе корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации результатов;

6 баллов выставляется в случае, если в работе выбраны и применены математические методы, с формированием конечных результатов в приложения ВКР;

4 балла выставляется в случае, если в работе выбраны и применены математические методы, без формирования конечных результатов в приложения ВКР;

0 баллов выставляется в случае, если отсутствуют математические методы обработки информации.

2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов

10 баллов выставляется в случае, если выбран один или несколько способов объяснения результатов, интерпретируются результаты диагностики в соответствии с той парадигмой исследования, которая легла в его основу, формулируются обобщенные выводы по отдельным этапам практического исследования;

8 баллов выставляется в случае, если количественные данные представлены в полном объеме, а качественный анализ данных скуден, формулируются обобщенные выводы по отдельным этапам практического исследования;

4 балла выставляется в случае, если выбранные способы объяснения результатов противоречат друг другу, выводы не носят обобщенного характера, слабо прослеживается связь с парадигмой исследования, но полученные результаты представляют практический интерес;

2 балла выставляется в случае, если интерпретация в полной мере не представлена, имеются только «сырые» баллы, качественный анализ отсутствует;

0 баллов выставляется в случае, если интерпретация полученных практических данных отсутствует.

#### 2.6 Практическая значимость проведенного исследования

10 баллов выставляется в случае, если тема работы разработана по заказу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему;

6 баллов выставляется в случае, если актуальность темы практико-ориентирована в целом, но недостаточно хорошо показаны результаты внедрения в работе;

2 балла выставляется в случае, если тема слабо актуальна для внедрения в практическую деятельность;

0 баллов выставляет в случае, если тема неактуальна для внедрения.

#### 2.7 Неучтенные достоинства работы

До 5 баллов. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п.

### 3. Оценка процедуры защиты

3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)

10 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, выполненный с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы, в случае если использованы техники по управлению аудиторией в ходе доклада и докладчик может взаимодействовать с аудиторией;

6 баллов выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, выполненный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

2 балла выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден.

3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)

10 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;

6 баллов выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;

2 балла выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы.

#### 3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)

10 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

8 баллов выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

6 баллов выставляется за краткий ответ, который не подкреплён ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

4 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

2 балла выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией практических данных, результатов расчетов и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответа на вопрос.

Уровень сформированности компетенций определяется по суммарному количеству набранных баллов.

#### **Оценка уровня сформированности компетенций по результатам защиты ВКР**

Наименование оценки	Суммарные баллы	Уровень сформированности компетенций	5-балльная итоговая оценка
Отлично	85-100	повышенный	5
Хорошо	71-84	высокий	4
Удовлетворительно	51-70	пороговый	3
Неудовлетворительно	0-50	не сформирована	2

Оценка *«отлично»* выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную и практически значимую тему, в полной мере раскрыто содержание основных разделов работы, цель и задачи исследования достигнуты, содержит элементы научной новизны, по ключевым вопросам четко выражена позиция автора;

– работа носит характер завершеного научного исследования, характеризуется логичным и последовательным изложением материала, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, критический обзор литературных и нормативных источников, автором проведен глубокий, хорошо проиллюстрированный (таблицами, рисунками, приложениями) анализ действующей практики с использованием разнообразного цифрового материала, выявлены имеющиеся недостатки в теории и практике изучаемой проблемы исследования, корректно выбраны и комплексно применены математические методы, с формированием конечных результатов, с использованием описательной статистики и авторским вкладом при интерпретации, разработаны соответствующие авторские рекомендации по совершенствованию исследуемой проблемы;

– в докладе обучающийся в полной мере раскрыл основные результаты проведенного исследования, излагает содержание работы на высоком научном уровне, с использованием профессиональной терминологии, выводы и предложения подкреплены соответствующим наглядным материалом (схемы, графики, диаграммы, таблицы и т. п.) и раздаточным материалом;

– при защите ВКР обучающийся показал глубокие знания рассматриваемых вопросов, свободно оперирует данными исследования, умеет четко и обоснованно отстаивать собственную точку зрения, ответы на вопросы членов ГЭК и присутствующих убедительны, теоретически обоснованы, а при необходимости подкреплены цифровым материалом.

Таким образом, у обучающегося сформированы на повышенном уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«хорошо»* выставляется в следующем случае:

– выпускная работа выполнена на актуальную тему, содержание основных разделов работы в целом раскрыто, цель и задачи исследования в основном достигнуты;

– работа характеризуется логичным и последовательным изложением материала, грамотным написанием, наличием довольно полного обзора литературных и нормативных источников, хорошим теоретическим обоснованием рассматриваемой проблемы исследования, достаточно глубоким анализом действующей практики, наличием определенных рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы, некоторые из которых носят общий характер;

– в докладе обучающийся раскрыл основные результаты проведенного исследования, грамотно излагает содержание работы, широко используются соответствующий наглядный и раздаточный материал;

– при защите ВКР обучающийся показал достаточно хорошие знания рассматриваемых вопросов, в должной мере оперирует данными исследования, пытается аргументировано отстаивать собственную точку зрения, без особых затруднений отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих.

Таким образом, у обучающегося сформированы на высоком уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в следующем случае:

– автору не удалось в должной мере достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, отдельные разделы работы содержат ряд недостатков, нарушается логика изложения материала;

– работа носит описательный характер, имеется ряд орфографических и стилистических погрешностей, список использованных источников не содержит новинок отечественной и зарубежной литературы, не в полной мере исследованы теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, аналитическая глава отличается поверхностным подходом к проблеме, непоследовательностью изучения действующей практики, рекомендации носят преимущественно общий характер, выводы и предложения не достаточно аргументированы и научно обоснованы;

– в докладе обучающемуся не удалось в должной мере довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, грамотно изложить содержание работы, наглядный материал отличается скудностью практических данных;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание сути исследуемой проблемы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, однако показывает определенную готовность к будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, у обучающегося сформированы на пороговом уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в следующем случае:

– автору не удалось достичь цель и задачи исследования, раскрыть суть изучаемой проблемы, работа по ряду параметров не отвечает требованиям, предъявляемым к данному виду работ;

– работа не носит исследовательского характера, не изучены теоретические аспекты рассматриваемой проблемы, анализ проведен на устаревшем практическом материале, отличается противоречивостью и бессистемностью, практически отсутствуют рекомендации по решению рассматриваемых проблем;

– в докладе обучающемуся не удалось довести до членов ГЭК и присутствующих основные идеи и результаты проведенного исследования, к защите не подготовлен наглядный и раздаточный материал;

– при защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, допускает существенные ошибки в рассуждениях, не знает теории исследуемой проблемы, не может разобраться в конкретной практической ситуации;

Таким образом, у обучающегося не сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные основной профессиональной образовательной программой.

#### **4.5. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

№ \_\_\_\_\_

Об утверждении руководителей и тем выпускных квалификационных работ обучающихся (код, направление подготовки, направленность (профиль), квалификация)

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить темы и руководителей выпускных квалификационных работ (ВКР) обучающимся \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы обучения направления подготовки \_\_\_\_\_, направленности (профиля) образовательной программы \_\_\_\_\_, квалификации \_\_\_\_\_:

	ФИО студента	Тема ВКР	Руководитель
	Иванов Владимир Петрович	<i>Тема</i>	Петров В.И.
	.....	.....	.....

2. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Ректор

(ФИО)

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)  
ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ**

**по приему государственного экзамена**

Оцениваемые

компетенции: \_\_\_\_\_

у обучающего(й)ся \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество полностью)

Факультет \_\_\_\_\_

, форма обучения \_\_\_\_\_

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАННЫХ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ВОПРОСОВ:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТОВ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НА ЗАДАнные ЕМУ ВОПРОСЫ** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ ГЭК**

1. Признать, что обучающий(ая)ся \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество полностью)

сдал государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_  
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

2. Уровень сформированности компетенций (повышенный/ высокий/ пороговый/ не сформирована):

ОК компетенции сформированы на \_\_\_\_\_ уровне;

ОПК компетенции сформированы на \_\_\_\_\_ уровне;

ПК компетенции сформированы на \_\_\_\_\_ уровне.

3. Мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающего(й)ся к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающего(й)ся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка подписи)

Виза лица, составившего протокол: \_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка подписи)

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)  
ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ**

**по защите выпускной квалификационной работы (ВКР) обучающего(й)ся**

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

Факультет \_\_\_\_\_ форма обучения \_\_\_\_\_

По направлению подготовки \_\_\_\_\_

на тему: \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

ВКР выполнена под руководством: \_\_\_\_\_

Оцениваемые компетенции \_\_\_\_\_

**ГЭК ПРЕДСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ:**

1. Приказ о допуске обучающегося от \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_
2. Зачетная книжка обучающегося.
3. Выпускная квалификационная работа \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ страницах.  
(бакалаврская работа/магистерская диссертация)
4. Приложения по тексту ВКР на \_\_\_\_\_ страницах.
5. Отзыв руководителя \_\_\_\_\_  
(с оценкой)
6. Рецензия \_\_\_\_\_  
(Фамилия, инициалы, должность, место работы, оценка)
7. \_\_\_\_\_

**После сообщения о выполненной ВКР в течение \_\_\_\_ мин. обучающему(й)ся заданы следующие вопросы:**

Фамилия и инициалы лица, задававшего вопросы	Содержание вопроса


**Общая характеристика ответов обучающегося(й)ся на заданные вопросы:**

---

---

---

---

---

**РЕШЕНИЕ ГЭК**

1 Признать, что обучающий(ая)ся \_\_\_\_\_  
выполнил(а) и защитил(а) ВКР с оценкой \_\_\_\_\_  
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

2. Уровень сформированности компетенций (повышенный/ высокий/ пороговый/ не сформирована)\_

ОК компетенции сформированы на \_\_\_\_\_ уровне;  
ОПК компетенции сформированы на \_\_\_\_\_ уровне;  
ПК компетенции сформированы на \_\_\_\_\_ уровне.

3 Мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающего(й)ся к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической \_\_\_\_\_ подготовке \_\_\_\_\_ обучающего(й)ся

---

---

---

---

---

4 На основании результатов государственной итоговой аттестации признать, что обучающий(ая)ся \_\_\_\_\_  
(фамилия имя отчество полностью)

освоил(а) основную профессиональную образовательную программу в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования

5 Присвоить \_\_\_\_\_  
(фамилия имя отчество полностью)

квалификацию \_\_\_\_\_  
(бакалавра/магистра)

6 Выдать диплом \_\_\_\_\_,  
(с отличием, без отличия)

образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

Виза лица, составившего протокол: \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Рассмотрен на заседании  
учёного совета ФГБОУ ВО «НГПУ»  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

протокол № \_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор, председатель  
ученого совета  
ФГБОУ ВО «НГПУ»  
ФИО (полностью) \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
МП

ОТЧЕТ О РАБОТЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_  
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

\_\_\_\_\_  
(наименование квалификации)

Набережные Челны  
20\_\_

# 1. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению подготовки

Государственная итоговая аттестация включает в себя:

1.1 Защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

1.2 Государственный экзамен (при наличии).

Государственную аттестацию проходили \_\_\_\_\_ обучающихся, в том числе:

\_\_\_\_\_ обучающихся очной формы обучения;

\_\_\_\_\_ обучающихся заочной формы обучения;

\_\_\_\_\_ обучающихся очно-заочной формы обучения.

## 2. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

Состав ГЭК сформирован в соответствии с действующими нормативными документами Минобрнауки России и локальными актами университета.

Состав ГЭК утвержден приказом ректора от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

### 2.1 Состав ГЭК по приему государственного экзамена (при наличии):

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_

Результаты государственного экзамена приведены в приложении А к данному отчету.

### 2.2 Состав ГЭК по защите ВКР:

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_

Результаты защиты ВКР приведены в приложении Б к данному отчету.

### 2.3 Организация работы ГЭК:

- подготовительная работа, проведенная деканатом;
- наличие и качество необходимой документации для работы ГЭК.

## 3. Анализ содержания реализованной образовательной программы

### 3.1 Анализ результатов государственного экзамена (при наличии):

- анализ программы государственного экзамена (содержание программы, соответствие ФГОС, соответствие программам учебных дисциплин);
- создание необходимых для подготовки к государственному экзамену условий (обеспечение обучающихся программой государственного экзамена, проведение консультаций);
- характеристика экзаменационных билетов (содержание, структура, уровень сложности);
- форма проведения государственного экзамена (устная, письменная, на основе тестирования, смешанная);
- анализ ответов выпускников (с указанием конкретных положительных моментов и недостатков в ответах);
- характеристика и оценка знаний и умений выпускников, выявленных на государственном экзамене;
- количественная характеристика результатов государственного экзамена.

### 3.2 Анализ результатов защиты ВКР:

- характеристика состава руководителей и рецензентов ВКР;
- оценка качества исследований, проведенных в ВКР, оценка оригинальности ВКР;
- анализ выбора тем, степень их новизны, целей исследований;
- практическая направленность ВКР и соответствие профилю подготовки;
- степень раскрытия тем работ;

- наличие (отсутствие) единства требований руководителей работ, предъявляемых к их содержанию, объему и оформлению;
- выполнение тем по заказам образовательных организаций города и региона;
- внедрение результатов ВКР;
- количественная характеристика результатов защиты ВКР.

#### 4. Общие итоги работы ГЭК:

##### 4.1 Оценка сформированности общекультурных компетенций выпускников:

-

##### 4.2 Оценка сформированности общепрофессиональных компетенций выпускников:

-

##### 4.3 Оценка сформированности профессиональных компетенций выпускников:

-

##### 4.4 Общий итог работы ГЭК:

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендовано в аспирантуру	Рекомендовано в магистратуру
	Всего	В т.ч. с отличием		
Очная				
Заочная				
Очно-заочная				

#### 5. Недостатки в подготовке выпускников:

-

#### 6. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки:

- содержание и качество подготовки выпускников полностью / в основном (выбрать) соответствует ФГОС и профессиональным стандартам в области \_\_\_\_\_ (наименование области знания/деятельности) (при наличии);
- оценка роли руководителя образовательной программы в организации работ по обеспечению качества подготовки выпускников;
- оценка политики и стратегии образовательного учреждения/ выпускающей кафедры в области качества подготовки выпускников;
- оценка роли представителей работодателей в формировании содержания образовательной программы;
- оценка роли представителей работодателей в оценке качества подготовки выпускников;
- оценка использования и развития потенциала преподавателей, сотрудников, обучающихся партнеров – работодателей;
- оценка влияния выпускников на профессиональное сообщество;
- перспективы совершенствования образовательной программы.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Декан факультета

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)



ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ  
ЧЛЕНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

(Код)

(наименование)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФИО обучающегося	№ билета	Оценка ответов					
		1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	Кейс-задача (практическое задание)	Дополнит. вопросы	Общая

Председатель ГЭК ФИО, уч. степень, уч. звание, должность \_\_\_\_\_ подпись

Члены ГЭК ФИО, уч. степень, уч. звание, должность (наименование предприятия для представителя работодателя) \_\_\_\_\_ подпись

Секретарь ГЭК ФИО, уч. степень, уч. звание, должность \_\_\_\_\_ подпись

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ  
ЧЛЕНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

ЗАЩИТА ВКР

обучающего(й)ся

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)  
Факультет \_\_\_\_\_ форма обучения \_\_\_\_\_  
По направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(Код) \_\_\_\_\_ (наименование)  
на тему: \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Характеристики работы	Шкала оценивания (количество баллов)		Компетенции соотнесенные с показателями и критериями оценки ВКР	Оценка членов ГЭК
	Максимальный балл	Фактический балл		
<b>1. Оценка работы по формальным критериям</b>				
1.1 Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования)	до 5			
1.2 Качество оформления ВКР	до 5			
1.3 Логическая стройность исследования (согласованность теоретической и практической глав ВКР)	до 5			
<b>Всего баллов</b>	<b>до 15</b>			
<b>2. Оценка работы по содержанию</b>				
2.1 Обоснование актуальности исследуемой проблемы	до 5			
2.2 Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 10			
2.3 Адекватность используемых методов и методик исследования целям и задачам ВКР	до 5			

2.4 Корректность применения математических методов исследования в практической части ВКР	до 10		
2.5 Качество интерпретации полученных результатов и обоснованность сформулированных выводов	до 10		
2.6 Практическая значимость проведенного исследования	до 10		
2.7 Неучтенные достоинства работы	до 5		
<b>Всего баллов</b>	<b>до 55</b>		
<b>3. Оценка процедуры защиты</b>			
3.1 Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	до 10		
3.2 Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 10		
3.3 Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	до 10		
<b>Всего баллов</b>	<b>до 30</b>		
<b>Итого</b>	<b>до 100</b>		

Председатель ГЭК ФИО, уч. степень, уч. звание, должность \_\_\_\_\_ подпись

Члены ГЭК ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, (наименование предприятия для представителя работодателя) \_\_\_\_\_ подпись

Секретарь ГЭК ФИО, уч. степень, уч. звание, должность \_\_\_\_\_ подпись

Приложение 6

Ректору ФГБОУ ВО «НГПУ» \_\_\_\_\_  
*ФИО (полностью)*  
обучающего(й)ся \_\_\_ курса \_\_\_ группы  
факультета \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ формы обучения  
*(очной/заочной/очно-заочной)*  
направление подготовки \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(код и наименование направления подготовки)*  
направленность (профиль) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(наименование профиля)*  
от \_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество полностью)*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### З А Я В Л Е Н И Е.

Прошу апелляционную комиссию по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(код и наименование направления подготовки)*

Рассмотреть мою апелляцию о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Содержание претензии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Указанный (ые) факт(ы) существенно затруднил (и) для меня выполнение заданий государственного экзамена/ защиту выпускной квалификационной работы), что могло привести к необъективной оценке моих знаний.

\_\_\_\_\_  
*(дата)*

\_\_\_\_\_  
*(подпись обучающегося)*

**Протокол № \_\_\_\_  
заседания апелляционной комиссии**

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель апелляционной комиссии – \_\_\_\_\_

Члены апелляционной комиссии – \_\_\_\_\_

Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии – \_\_\_\_\_

**СЛУШАЛИ:**

Заявление обучающегося – \_\_\_\_\_  
(фамилия имя отчество обучающегося – полностью)

\_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_ формы обучения  
об апелляции результатов государственной итоговой аттестации в форме  
\_\_\_\_\_ (государственного экзамена/защиты ВКР - выбрать)

Апелляционная комиссия рассмотрела представленные документы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
а также заслушала председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающегося

**ПОСТАНОВИЛИ:**

- Апелляцию отклонить в виду \_\_\_\_\_ .

- Апелляцию удовлетворить. Изменить оценку государственного экзамена с \_\_\_\_\_ на оценку \_\_\_\_\_ .

- Апелляцию удовлетворить. Результат защиты ВКР аннулировать. Разрешить защиту ВКР в дополнительные сроки.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«За» \_\_\_\_\_ «Против» \_\_\_\_\_ «Воздержалось» \_\_\_\_\_

Председатель апелляционной комиссии \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен

\_\_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_ (подпись обучающегося) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
 (ФГБОУ ВО «НГПУ»)

**Лист ознакомления  
 с документами по государственной итоговой аттестации выпускников**

\_\_\_\_\_ (факультет)

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_ (наименование направленности (профиля) образовательной программы)

\_\_\_\_\_ (группа)

№п/п	ФИО обучающегося	Программа ГИА, включающая перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, требования к ВКР и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты ВКР, порядок подачи и рассмотрения апелляций <b>за 6 месяцев до начала ГИА</b>	Положение о порядке проведения ГИА по ОП ВО - программам бакалавриата и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «НГПУ» <b>за 6 месяцев до начала ГИА</b>	Расписание проведения ГИА <b>За 30 календарных дней до начала защиты ВКР</b>	Отзыв Рецензия <b>За 5 календарных дней до защиты ВКР</b>
1	Иванова И.И.				
2	Петрова П.П.				
3	.....				

Декан ФИО, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_ подпись