Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Философия

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
География

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Набережные Челны, 2020

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений, навыков и уровня освоения компетенций обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) подготовки «География» по дисциплине «Философия»

Составитель / составители: Асратян Н.М.

1. Общие положения

Таблица 1

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

№ п/п	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
1	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению УК-1.2: Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения УК-1.3: Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	**Знать:** понятия и закономерности в области философии, основные приемы и техники их анализа для формирования научного мировоззрения. **Уметь:** определять и характеризовать понятия и закономерности в области философии, основные приемы и техники их анализа для формирования научного мировоззрения; логически мыслить, рассуждать, формировать свою мировоззренческую позицию. **Владеть:** навыками оперирования понятиями и анализа закономерностей в области философии, приемами и техниками их анализа для формирования научного мировоззрения
2	ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8.1: Демонстрирует специальные научные знания в т.ч. в предметной области	**Знать:** круг и содержание проблем философии, взаимосвязь различных типов философской рациональности процессов обучения, воспитания людей и траекторий их развития. **Уметь:** применять специальные научные знания в области философии в процессе осуществления педагогической деятельности. **Владеть:** навыками применения специальных научных знаний в области философии в процессе осуществления педагогической деятельности.

Таблица 2

Общие показатели и критерии оценивания компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения

Показатели и критерии оценивания компетенций	Знать	Уметь	Владеть
Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или компетенция не сформирована	Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины.	Неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины
Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или пороговый уровень освоения компетенции	Обладает базовыми общими знаниями	Обладает основными умениями, требуемыми для выполнения простых задач	Демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем. Таким образом, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно.
Оценка «хорошо» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции	Знает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах изучаемой области	Обладает диапазоном практических умений, требуемых для решения	Демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении

		определенных проблем в пределах изучаемой области.	заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции на высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на высоком уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке
Оценка «отлично» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Обладает фактическими и теоретическими знаниями в пределах изучаемой области с пониманием границ применимости.	Обладает диапазоном практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем.	Контролирует работу, проводит оценку, совершенствует действия работы. Демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием

			знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин. Таким образом, следует считать компетенцию сформированной на повышенном уровне.

Таблица 3

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала

Наименование раздела дисциплины (модуля)	**Семестр / Курс**	**Часы**	**Код индикатора достижения компетенции**	**Наименование оценочного средства**		**Способ контроля**
				Текущий контроль успеваемости	Промежуточная аттестация	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Раздел 1. Введение в философию. История философии	1/1	24	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-8.1	Устное сообщение, эссе, контрольная работа		Устно Письменно
Раздел 2. Структура и основные проблемы философии	1/1	44	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-8.1	Устное сообщение, эссе, контрольная работа		Устно Письменно
Зачет	1/1	4	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-8.1		Вопросы и задания к зачету	Устно
Все разделы дисциплины	**1/1**	**72**	**УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-8.1**			

2. Реализация компетенций

Компетенция УК-1

Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1: Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению.

УК-1.2: Демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения.

УК-1.3: Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения

Таблица 4.1

Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции и используемые средства оценивания

Состав	Знать	Уметь	Владеть
Содержание результатов обучения	понятия и закономерности в области философии, основные приемы и техники их анализа для формирования научного мировоззрения.	определять и характеризовать понятия и закономерности в области философии, основные приемы и техники их анализа для формирования научного мировоззрения; логически мыслить, рассуждать, формировать свою мировоззренческую позицию.	навыками оперирования понятиями и анализа закономерностей в области философии, приемами и техниками их анализа для формирования научного мировоззрения
Виды занятий	*лекции, практические занятия, самостоятельная работа*	*практические занятия, самостоятельная работа*	*практические занятия, самостоятельная работа*
Используемые средства оценивания	*Устное сообщение* *Контрольная работа* *Вопросы и задания к зачету*	*Контрольная работа* *Эссе* *Вопросы и задания к зачету*	*Эссе* *Вопросы и задания к зачету*

Компетенция ОПК-8

Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

ОПК-8.1: Демонстрирует специальные научные знания в т.ч. в предметной области.

Таблица 4.2

Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции и используемые средства оценивания

Состав	Знать	Уметь	Владеть
Содержание результатов обучения	круг и содержание проблем философии, взаимосвязь различных типов философской рациональности процессов обучения, воспитания людей и траекторий их развития.	применять специальные научные знания в области философии в процессе осуществления педагогической деятельности.	навыками применения специальных научных знаний в области философии в процессе осуществления педагогической деятельности.
Виды занятий	*лекции, практические занятия, самостоятельная работа*	*практические занятия, самостоятельная работа*	*практические занятия, самостоятельная работа*

Используемые средства оценивания	*Устное сообщение* *Контрольная работа* *Вопросы и задания к зачету*	*Эссе* *Контрольная работа* *Вопросы и задания к зачету*	*Эссе* *Вопросы и задания к зачету*

3. Типовые контрольные задания

1 курс, текущий контроль успеваемости
Устное сообщение

Тематика устных сообщений

1. Структура философского знания.
2. Своеобразие становления и развития философии на Древнем Востоке.
3. Учение софистов.
4. Учение Демокрита.
5. Учение элеатов.
6. Учение Аристотеля.
7. Учение эпикурейцев.
8. Учение стоиков.
9. Учение Платона.
10. Гуманизм и натурфилософия эпохи Возрождения.
11. Философия Ф. Бэкона.
12. Философия Р. Декарта.
13. Философия Б. Спинозы.
14. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса.
15. Философия на рубеже XX и XXI вв.
16. Герменевтика.
17. Структурализм.
18. Постструктурализм (постмодернизм).
19. Постпозитивизм.
20. Материя и движение.
21. Пространство и время.
22. Диалектика и метафизика.
23. Индивид – индивидуальность – личность.
24. Свобода и ответственность в человеческой жизни.
25. Сознательное и бессознательное.
26. Агностицизм, скептицизм и гносеологический оптимизм. Субъект и объект познания.
27. Научное и вненаучное знание.
28. Основные подсистемы общественной жизни и их взаимосвязь.
29. Ценностное в научном познании.
30. Ценностное в научном познании.
31. Понятия метода и методологии.
32. Философские аспекты техники.
33. Происхождение и природа техники.
34. Будущее и средства его прогнозирования.
35. Развитие и прогресс человечества.

Критерии и показатели оценки устного сообщения

баллы	**Показатели**
	Содержание. Взаимодействие с собеседником. Речевое оформление. Формулировка собственной позиции. Дополнительные источники

	Критерии
9	Учебный материал усвоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, излагает материал логически последовательно; демонстрирует кругозор. Демонстрирует способность начинать и активно поддерживать беседу, соблюдая очередность в обмене репликами; задавать, полно и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы, быстро реагировать и проявлять инициативу при смене темы беседы, восстанавливать беседу в случае сбоя. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Грамотно формулирует и аргументирует собственную позицию, делает самостоятельные выводы, умозаключения. Использует материал из дополнительных источников, интернет-ресурсы.
7	По своим характеристикам сообщение обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Цель общения достигнута, высказывания в основном логичные и связные, однако; тема раскрыта не в полном объеме. В большинстве случаев демонстрирует способность начинать (при необходимости), и поддерживать беседу, реагировать и проявлять определенную инициативу при смене темы. Но обучающийся может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. В некоторых случаях наблюдаются паузы. Сигнализирует о наличии проблемы в понимании собеседника. Речевое оформление в основном соответствует цели коммуникации. Наблюдаются некоторые затруднения при подборе слов и отдельные неточности при переходе на более абстрактные темы. Допущены немногочисленные речевые ошибки, которые не препятствуют пониманию. Развернуто формулирует собственную позицию, делает выводы.
5	Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи. Задание выполнено частично: цель сообщения достигнута не полностью, тема раскрыта недостаточно. Не стремится начинать (при необходимости) и поддерживать беседу, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте, в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника. Используется ограниченный словарный запас, частично соответствующий цели коммуникации. Допущены многочисленные речевые ошибки, не препятствующие пониманию или единичные ошибки, затрудняющие понимание. Ограниченно формулирует собственную позицию, затрудняется в формулировке выводов Обучающийся пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации.
0	Задание не выполнено, цель сообщения не достигнута. Не может поддерживать беседу. Речевое оформление в целом не соответствует цели коммуникации. Отсутствует собственная позиция. Не использовал дополнительные источники информации.

Шкала оценки устного сообщения

(За 1 устное сообщение max – 9 баллов

С учетом набранной суммы баллов по всем показателям за 2 устных сообщения max – 18 баллов в семестре)

Количество баллов			
Менее 5	5-6	7	8-9

оценка			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
От 50% и ниже	51-70 %	71-84%	85-100%

1 курс, текущий контроль успеваемости

Эссе

Тематика эссе и список монографий/статей

1. Как я понимаю философию?

(Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию (беседа с О. Долженко) // Вестник высшей школы (Москва). – 1989. – № 2. – С. 80-87. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001103/st003.shtml)

2. Что означает философия для учителя?

(Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию (беседа с О. Долженко) // Вестник высшей школы (Москва). – 1989. – № 2. – С. 80-87. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001103/st003.shtml.)

3. Быть философом – это судьба.

(Мамардашвили М.К. Быть философом – это судьба (беседа Ю.Д. Прилюк) // Философская и социологическая мысль (Киев). – 1989. – № 2. – С. 29-36. – URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001103/st004.shtml).

4. Что это такое – философия?

(Хайдеггер М. Что это такое – философия? // Вопросы философии. – 1993. – № 8. – С.113-123 (сокращ. текст) – URL: http://rshchekotova.narod.ru/simple76767.html).

5. Зачем нужна будущему учителю философия? Понимание педагогики как прикладной философии.

(Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. / М.: Школа пресс, 1995. – URL: https://b-ok.org/book/2728496/2f7988

6. Как строились отношения учителя и учеников в философских школах античности?

6.1. Союз (община) пифагорейцев

(Ямвлих. Жизнь Пифагора. / М.: Алетейя, Новый Акрополь, 1998. – URL: https://libking.ru/books/religion-/religion-esoterics/184148-yamvlih-zhizn-pifagora.html. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов Книга VIII. Пифагор 2-е изд. / М.: Мысль, 1986. С. 307 – 320. – URL: http://www.odinblago.ru/diogen_laetsky)

6.2. Софисты как педагоги и философы.

(Кассен Б. Эффект софистики: пер. с франц. А. Россиуса. – М., СПб., 2000. – 238 с. – URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/ehffekt_sofistiki_barbara_kassen_2000/7-1-0-2094; Краснопольская А. П. Софистика и педагогика // Противоречие и дискурс. – М.: ИФАН, 2005. – С. 157-169. – URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2005/Protivorechie%26Diskur_1.pdf)

6.3. Сократ, его учение и ученики.

(*Жебелев С. А.* Сократ: биографический очерк / С. А. Жебелев. – Изд. 2-е. – Москва: URSS: ЛИБРОКОМ, 2009. – 192 с. – URL: http://padaread.com/?book=221926

Кессиди Ф. Х. Сократ / Ф. Х. Кессиди. – 4. изд., испр. и доп. – СПб.: Алетейя, 2001. – 345 с. – URL: http://yakov.works/libr_min/11_k/es/sidi_1.html)

6.4. Платоновская Академия

(Академия Платона. – URL: https://studfiles.net/preview/6226303/page:7/).

6.5. Ликей Аристотеля.

(Лосев А. Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 392 с. – URL: https://www.eduspb.com/public/books/byograf/platon_aristotel.pdf)

6.6. «Сад» Эпикура.

(Анатолий Домбровский. Сад Эпикура / М.: Детская литература, 1983. – URL: https://libking.ru/books/child-/child-prose/331030-anatoliy-dombrovskiy-sad-epikura.html).

Критерии и показатели оценки эссе

баллы	Показатели			
	Форма	Содержание	Выводы	Оформление, стиль, грамматика
	Критерии			
3	Задание выполнено полностью: логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи.	Содержание соответствует теме. Содержит четкое изложение сути поставленной проблемы, включает самостоятельно проведенный анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, основные положения раскрыты через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами.	Выводы обобщают авторскую позицию по проблеме.	Оформление соответствует всем требованиям. Выдержан научный стиль письменной речи; число грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок незначительно (на уровне опечаток)
2	Задание выполнено: не всегда присутствует логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей, слабо использованы соответствующие языковые средства связи.	Содержание в целом соответствует теме. Содержит изложение сути поставленной проблемы. Однако недостаточно раскрыты основные положения через систему аргументов, подкрепленных фактами, содержит неточные примеры.	Выводы присутствуют, но недостаточно четко выражена авторская позиция.	Оформление содержит незначительные нарушения/опечатки. Стиль письменной речи близок к научному; число грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок незначительно (на уровне опечаток).
1	Задание выполнено частично: нарушена логика изложения материала, который отличается эклектичностью.	Содержание частично соответствует теме. Изложение проблемы отличается поверхностностью, аргументы слабые, приведенные примеры не соответствуют проблеме.	Выводы поверхностные, отсутствует аргументация.	Оформление работы имеет значительные нарушения. Устойчиво проявляется смешение научного стиля речи с разговорным; текст содержит значительное число грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

0	Задание не выполнено, отсутствует логика изложения материала.	Содержание не раскрыто	Выводы отсутствуют.	При оформлении работы не выдержано ни одно требование. Стиль речи несвязный и безграмотный; текст содержит неприемлемое количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок

Шкала оценки эссе

(max – 12 баллов за 1 эссе)

2 эссе в семестре по каждому разделу max – 24 балла

Количество баллов			
0-6	7-8	9-10	11-12
Оценка			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
От 50% и ниже	51-70 %	71-84 %	85-100%

1 курс, текущий контроль успеваемости

Контрольная работа

Комплект контрольных заданий по вариантам

Раздел 1.

Вариант 1.

1. Мировоззрение: исторические формы мировоззрения.
2. Н. Бердяев (1874-1948) о человеке, его развитии и образовании.

Вариант 2.

1. Мировоззрение: особенности мифологического и религиозного мировоззрения.
2. С.Л. Франк (1877-1950) о человеке, его развитии и образовании.

Раздел 2.

Вариант 1.

1 Проблема истины.

2. Проблема свободы и ответственности (понятия морали) в целом и в контексте педагогической деятельности в частности.

Вариант 2.

1. Особенности социального познания.

2. Объясните смысл категории «нравственное сознание учителя».

Критерии и показатели оценивания выполнения контрольной работы

баллы	**Показатели**		
	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии		
3	Показывает знание профессиональных	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит	Делает самостоятельные

	терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	содержательные выводы.
2	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако, не достаточно полные.
1	Обучающийся частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответ носит поверхностный характер, примеры отсутствуют. Обучающийся проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
0	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

Шкала оценки контрольной работы

(max – 9 баллов за 1 контрольную работу)

2 контрольные работы в семестре по каждому разделу max – 18 баллов

Количество баллов			
Менее 5	5-6	7	8-9
оценка			
неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
От 50% и ниже	51-70 %	71-84 %	85-100%

1 курс, промежуточная аттестация

Вопросы и задания к зачету

Перечень вопросов и заданий к зачету

1. Предмет философии, ее место и роль в обществе.
2. Философия Древнего мира.
3. Космоцентризм античной философии.
4. Философия Средневековья.
5. Философия эпохи Возрождения.
6. Европейская философия XVII-XVIII вв. и философская классика конца XVIII – первой половины XIX вв.
7. Философия Г. В. Лейбница, Д. Локка, Д. Беркли, Д. Юма.
8. Философия Д. Локка.
9. Философия Д. Беркли.
10. Философия Д. Юма.
11. Русская философия.
12. Философские взгляды Ф.М. Достоевского.
13. Философские взгляды Л.Н. Толстого.

14. Философия всеединства В.С. Соловьева.
15. Религиозный экзистенциализм Н.А. Бердяева.
16. Философия в современном мире (Западная философия XIX-XX вв.).
17. Учение о бытии.
18. Категория бытия, ее смысл и значение, монистические и плюралистические концепции бытия.
19. Понятие материального и идеального.
20. Пространство и время.
21. Движение и развитие.
22. Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности.
23. Научные, философские и религиозные картины мира.
24. Виртуализация бытия в эпоху постмодерна.
25. Проблема человека в философии.
26. Человек в системе социальных связей и историческом процессе.
27. Поиски смысла жизни в философии.
28. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
29. Человек в информационно-техническом мире.
30. Сознание и познание.
31. Познание и творчество.
32. Вера и знание.
33. Проблема понимания и объяснения.
34. Рациональное и иррациональное в познании.
35. Проблема, гипотеза, теория как формы научного познания.
36. Понятие истины, диалектика абсолютной и относительной истины.
37. Научное познание, его уровни, методы и формы. Критерии научности.
38. Познание как процесс. Субъект и объект познания.
39. Вера и знание, понимание и объяснение.
40. Практика и познание.
41. Философия истории.
42. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
43. Идеалы, их сущность и назначение в обществе.
45. Конкретно-историческое и общечеловеческое в содержании ценностей.
46. Нормы, ценности и идеалы человечества.
47. Философия науки и техники.
48. Будущее человечества и его сценарии
49. Формирование морального мышления будущего учителя в процессе изучения философии.
50. Роль философии в практико-ориентированной подготовке педагога.

Задание

На основе прочитанных избранных текстов и фрагментов оригинальных произведений философов: Пифагора, Аристотеля, Диогена Лаэртского, Эпикура, И. Канта, К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, М.К. Мамардашвили (В мире философских знаний: хрестоматия / Под ред. В.Ю. Инговатова и И.В. Демина. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2012. – URL: https://www.altstu.ru/media/f/V-MIRE-FILOS-ZNANIJ.pdf; Хрестоматия по философии: Учебное пособие / Отв. ред. и сост. А.А. Радугин. – Москва: Центр, 2001. – С. 15-48 URL: https://alleng.org/d/phil/phil019.htm; Ясперс К. Введение в философию / Мн.: Пропилеи, 2000. URL: https://www.e-reading.club/book.php?book=96538; Хайдеггер М. Что это такое – философия? // Вопросы философии. – 1993. – № 8. – С.113-123 (сокращ. текст); Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – М., СПб.: Алетейя, 1998. – URL: http://yako.lib.ru/books/philosoph/deloz-gvattary-philos-8l.pdf) сравнить и проанализировать разные позиции авторов по следующим вопросам:

1. Как я понимаю философию?
2. Быть философом – это судьба.
3. Предмет, специфика и структура философского знания.
4. Каково соотношение философии и науки?
5. Каковы основные функции философии?
6. Почему философия является составной частью духовной культуры и в чем это выражается?

Шкала и критерии оценки ответа на зачете

Количество баллов	
0-20	21-40
НЕ ЗАЧТЕНО выставляется обучающемуся, если: он не знает основных определений, непоследователен и сбивчив в изложении материала, не обладает определенной системой знаний по дисциплине, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.	**ЗАЧТЕНО** выставляется обучающемуся, если: он знает основные определения, последователен в изложении материала, демонстрирует базовые знания дисциплины, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

4. Методические материалы

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К текущему контролю успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

1) на занятиях путем устного опроса, задания для практических занятий и самостоятельной работы;
2) по результатам выполнения индивидуальных заданий (эссе);
3) по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
4) по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и проводится в целях подведения итогов текущего контроля успеваемости обучающихся, анализа состояния учебной работы, выявления неуспевающих, ликвидации задолженностей.

К текущему контролю успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся (с помощью контрольной работы).

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование в форме зачета.

Зачет проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения зачета – устное собеседование по вопросам. Оценка по результатам зачета – «зачтено», «не зачтено».

Фондом оценочных средств предусмотрены следующие формы текущего контроля успеваемости: устное сообщение, контрольная работа, эссе.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности носит комплексный, системный характер – с учетом как места дисциплины в структуре образовательной программы, так и содержательных и смысловых внутренних связей. Связи формируемых компетенций с модулями, разделами (темами) дисциплины обеспечивают возможность реализации для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине наиболее подходящих оценочных средств.

Оценочные средства для лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей. Например, для лиц с нарушениями зрения или опорно-двигательного аппарата возможно собеседование или устный опрос, для лиц с нарушениями слуха – письменная контрольная работа или тестирование.

При необходимости лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены НГПУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются преподавателем);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья процедура оценивания результатов обучения по дисциплине проводится в несколько этапов.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

Таблица 5

Характеристика оценочных средств

№ п.п.	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Текущий контроль успеваемости			
1	Устное сообщение	Является формой контроля самостоятельной работы обучающегося, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом и конкретными знаниями в области дисциплины «Философия».	Тематика устных сообщений
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе и список монографий/статей
3	Контрольная работа	Средство проверки остаточных знаний и умений, обычно состоящее из нескольких вопросов или заданий, которые обучающийся должен решить, выполнить	Комплект контрольных заданий по вариантам
Промежуточная аттестация			
4	Вопросы и задания к зачету	Служат для оценки работы обучающегося в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач — в целом, уровень сформированности компетенций. Оценка по результатам зачета – «зачтено», «не зачтено».	Перечень вопросов и заданий к зачету

Таблица 6

Шкала перевода суммарного балла по итогам выполнения всех заданий фонда в итоговую оценку

Наименование оценочного средства	Устное сообщение	Эссе	Контрольная работа	Вопросы и задания к зачету
Количество баллов	*0-18*	*0-24*	*0-18*	*0-40*
менее 51 балла в сумме	*Компетенция не сформирована – «Не зачтено»*			
51-100 баллов	*Компетенция сформирована – «Зачтено»*			