

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета  
от «17» февраля 2020 г.,  
протокол № 2  
приказ № 7-9 от 19.02.2020  
Председатель ученого совета  
ректор

Галиякберова А. А.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

о промежуточной и итоговой аттестации слушателей института  
дополнительного профессионального образования  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Приказом Минобрнауки России от 01.07. 2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Минобрнауки России от 30.03.2015 № АК-820\06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;
- Уставом и локальными актами ФГБОУ ВО «НГПУ»;
- Положением об Институте дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «НГПУ» (далее - Институт).

1.2. Настоящее Положение регулирует порядок и содержание проведения промежуточной и итоговой аттестации слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам в Институте.

1.3. Оценка уровня профессиональной компетентности слушателей по программам дополнительного профессионального образования проводится по результатам промежуточной и итоговой аттестаций с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к содержанию программ обучения.

1.4. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации, является обязательной. По результатам итоговой аттестации выдается соответствующий документ в зависимости от сроков и вида программы обучения:

- удостоверение установленного образца о повышении квалификации – по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации (программа в объеме от 16 часов);
- диплом установленного образца о профессиональной переподготовке – по дополнительным образовательным программам профессиональной переподготовки (программа в объеме от 250 часов).

1.5. Формы и условия проведения аттестационных испытаний промежуточного, итогового контроля определяются Институтом самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в

соответствующем порядке и доводится до сведения слушателей при приеме на обучение по дополнительным образовательным программам.

1.6. Итоговая и промежуточная аттестации могут проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.7. Итоговая аттестация слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации осуществляется соответствующими аттестационными комиссиями.

1.8. При освоении дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки параллельно с освоением основной образовательной программы (студентами старших курсов образовательных учреждений ВО и СПО) дипломы о профессиональной переподготовке выдаются после получения диплома о среднем профессиональном или высшем образовании.

1.9. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие неудовлетворительные результаты, вправе пройти её повторно в дополнительные утвержденные сроки. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию повторно, выдается справка об обучении установленного образца.

## **2. Виды (формы) и содержание промежуточной аттестации слушателей**

2.1. Промежуточная аттестация является постоянной и имеет цель определить уровень сформированности базовых компетентностей слушателя в дисциплине /модуле.

2.2. Промежуточная аттестация слушателей обучающихся по дополнительным образовательным программам проводится по разделам и учебным модулям. Выбор формы и содержание промежуточной аттестации осуществляется преподавателем самостоятельно и фиксируется в рабочей программе, в учебном плане и фондах оценочных средств. Формат проведения промежуточной аттестации слушателей обучающихся может быть организован с использованием дистанционных форм обучения.

2.3. В Институте устанавливаются следующие формы текущего контроля:

-по дополнительным образовательным программам повышения квалификации: зачет, тестирование, защита образовательного продукта (эссе, проект учебного занятия, технологическая карта урока, образовательное событие; методическая разработка электронного образовательного ресурса, тематический сборник, сборник упражнений/текстов; индивидуальная образовательная программа для обучающегося (воспитанника); индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося (воспитанника); задания для формирования и диагностики универсальных учебных действий на предметном содержании; задания для диагностики предметных грамотностей и метапредметных компетенций на материале учебных предметов с учётом уровня освоения материала (трехуровневые задачи), защита педагогического проекта, защита педагогического опыта, разработка методических рекомендаций, разработка и презентация мастер-класса).

-по дополнительным образовательным программам профессиональной переподготовки: экзамен по отдельному разделу и дисциплине; зачет, реферат по отдельной дисциплине или ряду дисциплин; защита образовательного продукта, защита педагогического проекта, защита педагогического опыта.

2.4. Условия проведения аттестационных испытаний, входящих в состав промежуточной аттестации доводятся до сведения слушателей:

- при освоении программ повышения квалификации в первый - второй день обучения по данной программе.

- при освоении программ профессиональной переподготовки в первый день обучения по отдельной учебной дисциплине.

2.5. Результаты промежуточной аттестации слушателей фиксируются в зачетной ведомости и оцениваются: зачет/незачет, «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.6. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания в системе промежуточного контроля, допускается к итоговой аттестации.

### **3. Формы и содержание итоговой аттестации слушателей**

3.1. Объем времени и форма аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию слушателей, устанавливаются Институтом с учетом требований дополнительных профессиональных программ, а также

требований Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного Приказом Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.

3.2. Итоговая аттестация обучающихся по программам дополнительного образования может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний, в зависимости от сроков и видов дополнительных профессиональных программ.

3.3. Виды итоговой аттестации слушателей и требования к аттестационным работам, к их содержанию, структуре должны быть отражены в учебных планах и фондах оценочных средств.

3.4. Формой итоговой аттестации для слушателей, обучающихся по дополнительным профессиональным образовательным программам повышения квалификации, рекомендуются следующие виды аттестационных испытаний:

- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программе 16 часов и выше: зачет (письменный/устный), тестирование, доклад/ статья.
- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы от 72 часов до 144 часов: междисциплинарный зачет/тестирование по программе обучения (для любых видов курсов), защита образовательного продукта (эссе, проект учебного занятия, технологическая карта урока, образовательное событие; методическая разработка электронного образовательного ресурса, тематический сборник, сборник упражнений/текстов; индивидуальная образовательная программа для обучающегося (воспитанника); индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося (воспитанника); задания для формирования и диагностики универсальных учебных действий на предметном содержании; задания для диагностики предметных грамотностей и метапредметных компетенций на материале учебных предметов с учётом уровня освоения материала (трехуровневые задачи), защита педагогического проекта, защита педагогического опыта, разработка методических рекомендаций, разработка и презентация мастер-класса), решение кейсовых ситуаций.

3.5. Формой итоговой аттестации для слушателей, обучающихся по программам профессиональной переподготовки, рекомендуются следующие виды аттестационных испытаний:

- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы 250 до 700 часов: междисциплинарный экзамен;
- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы от 700 часов и выпускной свыше: квалификационный экзамен.

3.6. Итоговый междисциплинарный экзамен по программе профессиональной переподготовки наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям.

Программа итогового междисциплинарного экзамена (вопросы, педагогические задачи, педагогические ситуации, кейсы, а также критерии оценки знаний слушателей по результатам проведения междисциплинарных (итоговых) экзаменов) разрабатывается кафедрами Университета, утверждается ректором Университета. Дата и время проведения итогового экзамена доводится до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

3.7. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по дополнительным профессиональным программам и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

3.8. В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то на основании локального нормативного акта ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления.

3.9. Результаты итоговой аттестации отмечаются отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или балльными оценками и заносятся в экзаменационную ведомость, протоколы аттестационных комиссий и при условии положительной оценки – в соответствующие документы об окончании обучения.

3.10. Выдача слушателям диплома о профессиональной переподготовке осуществляется при условии успешной сдачи итогового междисциплинарного экзамена.

3.11. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию, или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка.

#### **4. Аттестационные комиссии, порядок формирования и работа**

4.1. Для проведения итоговой аттестации по каждой дополнительной образовательной программе профессиональной переподготовки и повышения квалификации создается итоговая аттестационная комиссия (ИАК).

4.2. Основные функции итоговых аттестационных комиссий по дополнительным профессиональным образовательным программам:

- комплексная оценка уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной образовательной программы, установленных требований к содержанию программ обучения;
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам.

4.3. Итоговые аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности приказами и распоряжениями Минобрнауки России, настоящим Положением и учебно-методической документацией, разрабатываемой кафедрами Университета на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ, устанавливаемых Минобрнауки России.

4.4. Аттестационная комиссия формируется для проведения итоговой аттестации по окончании изучения слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы, реализуемой Институтом.

4.5. Для проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации формируется комиссия в составе от 2-х человек из числа преподавательского и административного состава Института, имеющего опыт практической педагогической деятельности и обеспечивающих реализацию учебного плана курсов. Председатель итоговой аттестационной комиссии, персональный состав итоговой комиссии и порядок проведения итоговой аттестации утверждается приказом ректора Университета для каждой программы отдельно.

4.6. Аттестационная комиссия по программам профессиональной переподготовки могут состоять из комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний: итоговые аттестационные комиссии по приему

итогового экзамена, итоговые аттестационные комиссии по приему защиты итоговых аттестационных работ.

4.7. Итоговую аттестационную комиссию по программам профессиональной переподготовки возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председатель итоговой аттестационной комиссии – ИАК (по программам профессиональной переподготовки) утверждается ректором по представлению директора Института.

4.8. Итоговая аттестация обучающихся по программам профессиональной переподготовки осуществляются аттестационной комиссией, которая формируется из специалистов Университета и лиц из сторонних образовательных учреждений и специалистов организаций по профилю осваиваемой слушателями программы и приказом ректора Университета. Председатель и состав членов аттестационной комиссии не может быть менее 3-х человек. Постоянным членом итоговой аттестационной комиссии назначается директор Института или заместитель директора Института по учебной работе.

4.9. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами, который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь. В протокол заседания вносятся особые мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций.

## **5. Порядок проведения итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки и программам повышения квалификации**

5.1. Форма и условия проведения аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, определяются Институтом самостоятельно и доводятся до сведения слушателей:

- при освоении программ профессиональной переподготовки не позднее, чем за 2 месяца до начала итоговой аттестации;
- при освоении краткосрочных и среднесрочных программ повышения квалификации в первый день начала обучения по данной программе;
- при проведении выездного обучения по дополнительным образовательным программам повышения квалификации форма и условия проведения



аттестационных испытаний согласуются с заказчиком при заключении договора.

5.2. Итоговая аттестация по дополнительным образовательным программам организуется в соответствии с утвержденным перечнем программ итоговой аттестации. В обоснованных случаях возможно использование дистанционных технологий.

5.3. До участия в итоговой аттестации допускаются слушатели, освоившие дополнительную профессиональную программу и выполнившие задания промежуточного контроля.

5.4. Преподаватель вправе зачесть результаты промежуточной аттестации по отдельной дисциплине, модулю ранее пройденной дополнительной профессиональной программы, при условии удовлетворения письменного заявления слушателя на имя ректора и при наличии документа, подтверждающего факт прохождения обучения по содержанию модуля.

5.5. Слушатели, пропустившие более 25% учебных занятий, допускаются до итоговой аттестации при условии самостоятельного освоения пропущенного материала и прохождении промежуточного контроля.

5.6. Итоговая аттестация по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации проводится на открытых заседаниях итоговой аттестационной комиссии. Решение итоговой аттестационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, и сразу же сообщается слушателям. Результаты оформляются в аттестационной ведомости.

5.7. Итоговая аттестация по дополнительным программам профессиональной переподготовки проводится на открытых заседаниях итоговой аттестационной комиссии. Решение итоговой аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии сразу же сообщается слушателям. По результатам проведения итоговой аттестации обучающихся программ профессиональной переподготовки оформляются протоколы итоговой аттестационной комиссии.

## **6. Общие требования к фонду оценочных средств для проведения промежуточной и итоговой аттестации слушателей Института**

6.1. Фонд оценочных средств (далее ФОС) – это комплекты методических и контрольных измерительных материалов, обеспечивающих решение оценочной задачи соответствия профессиональной компетентности слушателя требованиям дополнительной профессиональной программы.

6.2. Цель формирования ФОС – повысить уровень культуры оценочной деятельности субъектов образовательного процесса для обеспечения внутреннего мониторинга качества освоения дополнительных профессиональных программ.

6.3. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются по каждой дисциплине (модулю) кафедрами Университета. Ответственные исполнители разработки фонда оценочных средств назначаются заведующим кафедрой.

6.4. Комплект оценочных средств по каждой дисциплине (модулю) должен соответствовать дисциплине (модулю) программы, включать оценочные средства по каждой дисциплине (модулю) и являться элементом дополнительной профессиональной программы.

6.5. Электронная формы фонда оценочных средств хранятся в учебном отделе Института и на кафедре, разработавшей программу дисциплины (модуля).

## Приложение 1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический  
университет»

Институт дополнительного профессионального образования

### СПРАВКА

Настоящим подтверждается, что \_\_\_\_\_,  
обучаясь в группе \_\_\_\_\_ института дополнительной  
профессиональной переподготовки в период с «\_\_» \_\_\_\_\_  
20\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. частично освоил (а) учебный план.  
Из \_\_\_\_\_ учебных дисциплин учебного плана прошел (а) аттестацию по  
\_\_\_\_\_ учебным дисциплинам, в том числе:

№	Наименование учебного предмета	Количество часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Отчислен (а) приказом ректора № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года  
по причине \_\_\_\_\_

Справка выдана для предъявления \_\_\_\_\_

Директор института ДПО \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Ректор университета \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

## Приложение 2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический  
университет»

Институт дополнительного профессионального образования

### ВЕДОМОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО МОДУЛЯ

Программа повышения квалификации

Категория слушателей: \_\_\_\_\_, шифр группы \_\_\_\_\_  
Срок дистанционного обучения « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г по « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

№ п/п	Фамилия Имя Отчество слушателя	Модуль 1 Название модуля, Ф.И.О. преподавателя	Модуль 2 Название модуля, Ф.И.О. преподавателя	Модуль 3 Название модуля, Ф.И.О. преподавателя	Модуль 4 Название модуля, Ф.И.О. преподавателя
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					

Преподаватели: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Директор института ДПО \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

### Приложение 3

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический  
университет»

Институт дополнительного профессионального образования

#### ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дата: \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Название ДПП повышения квалификации \_\_\_\_\_

Категория слушателей: \_\_\_\_\_, шифр группы \_\_\_\_\_

Объем программы \_\_\_\_\_ час. Срок обучения (дистант включительно) \_\_\_\_\_

Вид итоговой аттестации: \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия Имя Отчество слушателя	Отметка о выполнении (зачтено/незачтено)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

Председатель комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Члены комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Директор института ДПО \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## Приложение 4

Министерство науки и высшего образования РФ  
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический  
университет»

Институт дополнительного профессионального образования

Зачетно-экзаменационная ведомость №

20\_\_\_\_ - 20\_\_\_\_ учебного года

**Форма контроля - защита, экзамен, зачет (подчеркнуть)**

Институт дополнительного профессионального образования \_\_\_\_\_

Группа по профессиональной переподготовке \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество преподавателя: \_\_\_\_\_

Дата проведения зачета, экзамена: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

Форма аттестации \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия и инициалы	Отметка о сдаче зачета (экзамена)	Подпись преподавателя	Экзаменационная оценка	
				цифр.	прописью
1.	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					

Число студентов на экзамене (зачете) \_\_\_\_\_

из них:

получившие "отлично" \_\_\_\_\_

получивших "хорошо" \_\_\_\_\_

получивших "удовлетворительно" \_\_\_\_\_

получивших "неудовлетворительно" \_\_\_\_\_

Число студентов, не явившихся на экзамен (зачет) \_\_\_\_\_

Число студентов, не допущенных к экзамену (зачету) \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Директор ИДПО \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**ЗАПРЕЩАЕТСЯ:**

1. Принимать экзамены от студентов, не внесенных в данную экзаменационную ведомость

2. Принимать экзамены в сроки, не установленные утвержденным расписанием кроме случаев, специально разрешенных институтом ДПО

## Приложение 5

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический  
университет»  
Институт дополнительного профессионального образования

Утверждаю  
Директор института ДПО  
ФГБОУ ВО «НГПУ»

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
20\_\_ г.

### Индивидуальная ведомость

*(для сдачи экзамена или зачета вне группы,  
подшивается к основной ведомости группы)*

Институт ДПО: направление \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

Фамилия и инициалы слушателя \_\_\_\_\_

№ п/п	Дисциплина	Форма контроля	ФИО преподавателя	Отметка о сдаче зачета/ экзамена	Дата сдачи	Подпись преподавателя

Куратор группы

\_\_\_\_\_

Подпись

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

Директор ИДПО

\_\_\_\_\_

Подпись

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

**Протокол №  
проведения итоговой аттестации слушателей  
(междисциплинарный экзамен)**

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

о сдаче итоговой аттестации (междисциплинарного экзамена) слушателями института дополнительного профессионального образования, обучающихся по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки на базе специальности: « \_\_\_\_\_ » группа № \_\_\_\_\_, сроки обучения: \_\_\_\_\_).

Присутствовали:

Председатель: \_\_\_\_\_

Постоянный член: \_\_\_\_\_

Член МЭК:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Следующие слушатели сдали итоговый экзамен с оценкой:

№ п/п	ФИО	№ билета	оценка	особое мнение комиссии
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				

Дата проведения экзамена \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Председатель: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Постоянный член: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Протокол вел (а) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_



**Протокол №**  
**заседания комиссии по итоговой аттестации слушателей**  
**(междисциплинарный экзамен)**

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

о сдаче итоговой аттестации (междисциплинарного экзамена) слушателями института дополнительного профессионального образования, обучающихся по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки на базе специальности: « \_\_\_\_\_ » (группа № \_\_\_\_, сроки обучения: \_\_\_\_\_).

Присутствовали:

Председатель: \_\_\_\_\_

Постоянный член: \_\_\_\_\_

Член МЭК:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Следующие слушатели сдали итоговый экзамен:

- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

Удовлетворительная сдача междисциплинарного экзамена удостоверяет право на ведение деятельности по специальности 44.03.01 Педагогическое образование « \_\_\_\_\_ »

Дата проведения экзамена \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Председатель: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Постоянный член: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Протокол вел (а) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## Форма итоговой аттестации №1.

### Тестирование

#### Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог продемонстрировал владение теоретическими знаниями в выполнении не менее 70% заданий.

«Не зачтено» - педагог продемонстрировал владение теоретическими знаниями в выполнении менее 70% заданий.

## Форма итоговой аттестации №2.

### Разработка образовательных продуктов

Представление образовательных продуктов проводится в виде публичной защиты и презентации авторских материалов как индивидуально, так и в творческих группах.

**2.1. Проект учебного занятия, сценарий урока** - разработанный и апробированный автором конспект занятия или урока, составленный с учётом требований ФГОС. Материал может быть представлен в виде технологической карты, конспекта.

*Требования:* цели занятия/урока должны быть направлены на формирование конкретных предметных и метапредметных результатов. В ходе урока должна подробно прослеживаться как деятельность учителя и ученика, так и система заданий, которые используются для достижения результатов. К конспекту (по желанию) могут прилагаться приложения в виде презентации, комплекта заданий для учащихся.

#### Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагогу удалось целостно и системно спроектировать образовательный процесс по освоению темы с учётом цели освоения курса, гибко использовать эффективные приёмы и формы работы с обучающимися на уроке, согласовывать действия педагога и воспитанников, организовывать непосредственную образовательную среду дошкольников, самостоятельную деятельность школьников в процессе обучения, осуществлять интегративный контроль результатов учебной деятельности.

«Не зачтено» - педагог представил конспект занятия/урока, который не соответствует требованиям.

**2.2. Образовательное событие** – мероприятие (конкурс, праздник, соревнование и т.д.), где организуются специальные условия для детского действия, в результате которого ребёнком создается определенный продукт.

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагогу удалось целостно и системно спроектировать образовательный процесс для формирования личностных результатов обучающихся и проанализировать индивидуальные маршруты развития воспитанников.

«Не зачтено» - педагогу не удалось целостно и системно спроектировать образовательный процесс для формирования личностных результатов обучающихся и проанализировать индивидуальные маршруты развития воспитанников.

**2.3. Методическая разработка электронного образовательного ресурса, тематический сборник, сборник упражнений/текстов** - представленный в электронной форме учебный, дидактический материал, необходимый для организации образовательного процесса с методическим обоснованием.

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагогу удалось раскрыть целесообразность, актуальность авторской разработки. Представленные методические обоснования образовательного ресурса служит материалом для распространения данного опыта.

«Не зачтено» - педагог не смог раскрыть целесообразность и актуальность разработки.

**2.4. Индивидуальная образовательная программа для обучающегося (воспитанника)**

Индивидуальная образовательная программа — это представления обучающегося о предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании...), её целях, содержании, результатах, времени,

месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, с обучающимися и с другими субъектами.

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог представил проект индивидуальной образовательной программы, который отвечает требованиям ресурсной обеспеченности, избыточности, вариативности, реализуемости, экологичности и может служить основанием для выстраивания коррекционной/ развивающей работы с обучающимся.

«Не зачтено» - проект индивидуальной образовательной программы для обучающегося, воспитанника не соответствует предъявленным требованиям.

**2.5. Индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося (воспитанника)**

Индивидуальный образовательный маршрут — определённая последовательность освоения компонентов содержания образования, выбранная для конкретного ученика.

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог представил проект индивидуального образовательного маршрута, который отвечает требованиям ресурсной обеспеченности, избыточности, вариативности, реализуемости, экологичности и может служить основанием для выстраивания коррекционной/ развивающей работы с обучающимся.

«Не зачтено» - проект индивидуального образовательного маршрута для обучающегося, воспитанника не соответствует предъявленным требованиям.

**2.6. Задания для формирования и диагностики универсальных учебных действий на предметном содержании**

Слушатель представляет по 1 заданию на каждый вид УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД).

**Структура заданий:**

1. Автор: (ФИО, школа, город)
2. Возраст (класс) учащихся, на которых она рассчитана.
3. Спецификация (развёрнутое описание проверяемых конкретных результатов, описание содержания).

4. Текст задания (с ключом, модельным ответом или оценочной шкалой).

5. Показатели и критерии оценки.

**Требования к заданиям:**

1. Метапредметный результат должен быть точным и конкретным.
2. Методика проектирования задания соответствует нормам.
3. С помощью данного задания можно измерить заявленный результат.
4. Формулировка задания понятна и адекватна возможностям обучающихся данного класса.

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе *«зачтено/не зачтено»*.

«Зачтено» - представленные педагогом задания соответствуют/частично соответствуют требованиям.

«Незачтено» - представленные педагогом задания не соответствуют требованиям.

**2.7. Задания для диагностики предметных грамотностей и метапредметных компетенций на материале учебных предметов с учётом уровня освоения материала (трехуровневые задачи, основанные на модели «культурного развития» (П.Г. Нежнов и др.)**

**а. Структура задания на оценку предметных результатов (задание №1):**

1. Название: (если имеется)
2. Автор: (ФИО, школа, город)
3. Класс:
4. Предмет:
5. Предметный результат:
6. Формулировка задания:
  - 1 уровень:
  - 2 уровень:
  - 3 уровень:
7. Инструмент проверки: (ключ, модельный ответ, аналитическая шкала, бланк наблюдения и пр., в соответствии с типом задания)

**а. Структура задания на оценку предметных результатов (задание №1):**

1. Название: (если имеется)
2. Автор: (ФИО, школа, город)

3. Класс:
4. Предмет (если построено на материале учебного предмета):
5. Метапредметный результат:
6. Формулировка задания:
7. Инструмент проверки: (ключ, модельный ответ, аналитическая шкала, бланк наблюдения и пр., в соответствии с типом задания)

**Требования к заданиям:**

1. Результат (предметный и метапредметный) должен быть точным и конкретным.
2. Методика проектирования заданий соответствует нормам.
3. С помощью задания можно измерить заявленный результат.
4. Формулировка задания понятна и адекватна возможностям обучающихся данного класса.

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - представленные педагогом задания соответствуют/частично соответствуют требованиям.

«Не зачтено» - представленные педагогом задания не соответствуют требованиям.

### **Форма итоговой аттестации №3.**

#### **Защита педагогического проекта**

Педагогический проект - авторская разработка, направленная на решение конкретной педагогической проблемы, показывающая уровень теоретического осмысления материала с практическим применением предложенных подходов к организации эффективной педагогической деятельности современного учителя. Работа должна отражать уровень теоретического осмысления одной из предложенных в рамках учебной программы тем, а также некоторые практические умения, которыми слушатели овладели в процессе. Тематика проектов посвящена актуальным проблемам педагогического проектирования, которые находят свое отражение в различных модулях образовательной программы. Данная форма проводится в виде публичной защиты педагогического проекта.

**Примерная структура педагогического проекта:**

1) формулировка темы, проблемы (предполагает обоснование актуальности заявленной проблемы как для автора проекта, так и для образовательного учреждения, в котором автор работает);

2) проблемный анализ деятельности (предполагает анализ деятельности автора с точки зрения заявленной проблемы);

3) формулирование цели, задач и планируемых результатов;

4) средства решения проблемы, которые планирует использовать автор проекта для разрешения заявленной проблемы:

а) содержательные;

б) учебно-методические;

в) организационно-структурные (некоторые из перечисленных средств могут отсутствовать в проекте);

4) масштаб решения проблемы (предполагает указание временных сроков реализации проекта (например, 3 года, но не менее 2 лет) и указания конкретных групп учащихся, на которых будет реализовываться данный педагогический проект);

5) этапы реализации проекта и планируемые результаты на каждом из этапов.

#### **Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог продемонстрировал авторство (оригинальность) проекта, ориентацию на освоение умений нового педагогического профессионализма, адекватность используемых форм и методов для достижения заявленных целей и задач.

«Не зачтено» - проектная идея педагога не отвечает требованиям педагогического проекта и носит формальный характер, работа является лишь методической разработкой по предмету.

### **Форма итоговой аттестации №4.**

#### **Защита педагогического опыта**

Защита педагогического опыта — рефлексивный анализ деятельности, состоявшаяся практика, проявившаяся и реализовавшаяся в разных формах и на разных уровнях. Главными признаками положительного педагогического опыта являются: актуальность, новизна, результативность.

Защита педагогического опыта проводится в виде публичной презентации.

**Защита педагогического опыта соответствует следующему плану:**

1. Обоснование актуальности и проблемного поля.

2. Учёт условий образовательного учреждения и контингента обучающихся.

3. Программно-методическое обеспечение представляемого опыта работы.

4. Инновационность, оригинальность опыта (авторская позиция, степень самостоятельности, новизна представляемого материала).

5. Успешность апробации представляемого опыта работы; трудности и проблемы реализации.

6. Перспективы дальнейшей работы, пути решения проблем с учетом информации, полученной в ходе обучения по дополнительной профессиональной образовательной программе.

Регламент выступления: 5-7 минут.

### **Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе *«зачтено/не зачтено»*.

*«Зачтено»* - педагог продемонстрировал авторство (оригинальность) описания,

соответствие опыта ценностно-смысловым установкам ФГОС, осмысленность, конкретность и развернутость опыта (рефлексия проблем реализации ФГОС и средств педагога, которые помогают эти проблемы преодолеть, точность описания, технологичность и пр.).

*«Не зачтено»* - педагог формально представил свой опыт, показал неготовность занимать рефлексивную позицию.

## **Форма итоговой аттестации №5.**

### **Разработка методических рекомендаций**

Методические рекомендации – комплекс предложений и указаний педагогическим кадрам в выработке решений, основанных на достижениях науки и передового педагогического опыта с учетом конкретных условий и особенностей деятельности по конкретному учебному предмету.

#### **Требования к методическим рекомендациям:**

При работе над методическими рекомендациями автору необходимо четко определить цель работы, подчинив её все содержание; обязательно указать, кому адресованы рекомендации. При обобщении опыта в методических рекомендациях необходимо раскрыть, какими методическими приёмами и способами достигаются успехи в образовательном процессе.

#### **Возможная структура:**

I. Вступительная часть



Раскрыть суть проблемы.

## II. Основная часть

Представить описание основных способов (приёмов) решения проблемы, предложив конкретные методические рекомендации, указав ожидаемые результаты и возможные риски их применения. Проиллюстрировать каждую рекомендацию конкретными примерами. Дать краткое описание собственного опыта использования рекомендуемых инструментов (методов, приёмов, техник, способов).

## III. Заключение

Представить продукт (памятку, плакат и др.) – суммирующее содержание рекомендаций. На листе формата А 4 в ясной и доступной форме отражены разработанные рекомендации. Креативность в оформлении приветствуется.

***Примечание: данный продукт слушатели представляют на итоговой аттестации.***

## IV. Список использованной литературы

Дается в алфавитном порядке с указанием автора, полного названия, места издания, издательства, года издания.

## V. Приложения

Памятки, схемы, графики, конспекты занятий и т.п.

### **Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог представил инновационный образовательный продукт, который служит методическим материалом для реализации педагогических задач и дидактической единицей построения образовательной деятельности с детьми.

«Не зачтено» - образовательный продукт педагога не является актуальным и не

соответствует тематике курса и современным требованиям.

## **Форма итоговой аттестации №6.**

### **Разработка и презентация мастер-класса**

Мастер-класс трактуется как особая форма учебного занятия, которая основана на практических действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи.

**Требования:** разработка мастер-класса должна содержать материал, формы и методы, способствующие освоению педагогами умений нового педагогического профессионализма и/или современных педагогических

компетенций. К числу умений, составляющий новый педагогический профессионализм, относятся компетенции педагога, необходимые для достижения целей ФГОС. Например, умение организовать проведение учениками исследования средств, которыми они владеют; умение проводить по ходу учебной ситуации оперативную экспресс-диагностику; умение организовать групповую работу учащихся и т.п.

**Возможная структура оформления разработки:**

1. ФИО слушателя.
2. Тема мастер-класса.
3. Цель, задачи.
4. Описание форм и методов (приёмов, технологий).
5. План проведения мастер-класса: **вступление, основная часть, рефлексия.**
6. Подробное описание содержания мастер-класса с указанием действий педагога-мастера и участников, времени.
7. Приложение (раздаточный материал для участников мастер-класса, презентация при необходимости).

**Критерии оценивания:**

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - мастер-класс педагога соответствует/частично соответствует требованиям.

«Не зачтено» - мастер-класс педагога не соответствует требованиям.

Разработано:

Директор Института



Л.Р.Шакирова

Согласовано:

Первый проректор



А.Г. Мухаметшин

Советник при ректорате  
по дополнительному



Л.М. Галиев

Советник при ректорате  
по юридическим вопросам



В.В. Толстов

Всего прошито, пронумеровано  
и скреплено печатью 26  
двадцать шесть ЛИСТОВ

Дата « 17 » февраля 2010 г.

Ректор  
ФГБОУ ВО «НГПУ» А. Галиакберова

