

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета
от 28.12.2018, протокол № 15.
Приказ № 989 от 29.12.2018
Председатель ученого совета
И.о. ректора ФГБОУ ВО «НГПУ»
А.А.Галиакберова



ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе на лучшую научную работу обучающихся
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Набережночелнинский государственный
педагогический университет»

Набережные Челны, 2018

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (далее – НГПУ) конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов и магистрантов (далее - Конкурс), а также правила определения его победителей.

1.2. Общее методическое, организационное и информационное обеспечение конкурса осуществляет проректор по науке и научно-исследовательский сектор НГПУ. Выбор лучших работ в рамках кафедр осуществляют преподаватели и заведующие кафедрами.

1.3. Конкурс проводится ежегодно. Сроки его проведения определяются Научно-исследовательским сектором.

2. Цели конкурса

2.1. Основной целью Конкурса является повышение качества подготовки будущих специалистов – студентов НГПУ.

2.2. В задачи Конкурса входят:

2.2.1. выявление и поощрение талантливых студентов и магистрантов НГПУ;

2.2.2. формирование условий для реализации их интеллектуально-творческого потенциала, успешной исследовательской работы;

2.2.3. повышение интереса обучающихся к научно-исследовательской работе;

2.2.4. формирование кадрового резерва НГПУ.

3. Участники конкурса

3.1. В Конкурсе могут принимать участие студенты и магистранты НГПУ всех направлений подготовки очной формы обучения.

3.2. На Конкурс обучающимися представляются выполненные самостоятельно под руководством научных руководителей законченные научно-исследовательские работы. На Конкурс могут быть представлены как опубликованные работы, так и рукописи.

3.3. На Конкурс могут приниматься научно-исследовательские работы студентов и магистрантов, выполненные индивидуально или авторским коллективом (не более трех человек), отвечающие конкурсным требованиям.

4. Оргкомитет Конкурса

4.1. В целях организации конкурсных мероприятий, первичного отбора и экспертной оценки представленных на конкурс работ, создается организационный комитет (далее Оргкомитет) Конкурса.

4.2. В состав Оргкомитета конкурса входят проректор по науке, старший научный сотрудник и специалист по учебно-методической работе научно-исследовательского сектора и ведущие специалисты кафедр, представивших на Конкурс работы студентов.

4.3. Председателем Оргкомитета конкурса является проректор по науке. Председатель Оргкомитета конкурса осуществляет общее руководство его работой, определяет порядок проведения, сроки и регламент заседаний оргкомитета.

4.4. Кафедры представляют в научно-исследовательский сектор по одному кандидату для участия в работе Оргкомитета конкурса. Окончательный состав Оргкомитета конкурса утверждается ректором на основании представления Научно-исследовательского сектора.

5. Порядок представления работ и их рассмотрения конкурсной комиссией

5.1. На Конкурс принимаются работы следующих видов:

5.1.1. *научные разработки* – тексты объемом более 30 000 знаков с пробелами, посвященные углубленному изучению темы или нескольких взаимосвязанных друг с другом тем;

5.1.2. *научные статьи*, тексты небольшого формата объемом до 30 000 знаков, представляющие собой краткий научный или научно-популярный обзор отдельных фактов, явлений, процессов;

5.1.3. *нестандартные формы представления научных результатов*, под которыми понимаются оригинальные работы нетекстового характера (постеры, видеоролики, видеофильмы, подкасты, веб-проекты, виртуальные выставки и т.д.).

5.2. Указанные в п. 5.1 виды работ и их публичное представление оцениваются отдельно по особым критериям, изложенным в п. 5.6.

5.3. Конкурс на лучшую научную работу студентов и магистрантов проводится в два этапа:

5.3.1. на первом этапе научные работы, подготовленные под научным руководством преподавателей, представляются на усмотрение коллектива кафедры, который оценивает их, и, исходя из этого, принимает решение о выдвижении (или не выдвижении) работы на Конкурс. Лучшие работы рекомендуются к участию во втором этапе Конкурса и предоставляются в научно-исследовательский сектор вместе с выписками из протокола заседания кафедры, на котором было принято решение о выдвижении работы на Конкурс. Представляя работу на рассмотрение Оргкомитета, кафедра подтверждает, что она выполнена на высоком уровне самостоятельности, обладает оригинальностью и новизной;

5.3.2. на втором этапе оргкомитет организует очную защиту и обсуждение представленных работ по номинациям, изложенным в п. 5.1. После защиты и обсуждения работ организационный комитет Конкурса

определяет его победителей в соответствии с критериями, изложенными в п. 5.6.

5.4. Представление научно-исследовательских работ студентов и магистрантов для участия во всех этапах Конкурса сопровождается следующими документами:

5.4.1. отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме);

5.4.2. сведения об авторе (авторах) и научном руководителе (приложение 1);

5.4.3. сведения о научной работе (приложение 1);

5.4.4. выписка из протокола заседания кафедры с решением о выдвижении работы на Конкурс.

5.5. Неопубликованные работы предоставляются в рукописи. Опубликованные работы представляются в Оргкомитет в оригинальном виде (в зависимости от вида публикации: выпуск журнала, экземпляр книги, электронная версия текстового издания с распечаткой или электронная копия медиа-материалов).

5.6. На втором этапе Конкурса Оргкомитет оценивает представленные работы и их публичное представление по пятибалльной шкале в соответствии с нижеследующими критериями (см. форму оценивания, приложение 2):

5.6.1. соответствие оформления заявки (научной работы, сопроводительных документов) необходимым требованиям;

5.6.2. актуальность темы исследования;

5.6.3. полнота использованных литературных источников по теме работы;

5.6.4. глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений;

5.6.5. самостоятельность и личный вклад автора в получение научных результатов;

5.6.6. научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений;

- 5.6.7. культура публичного выступления и речи (включающая сдержанную эмоциональность, достаточную силу голоса, хорошую дикцию и интонацию, темп речи и др. компоненты техники речи);
- 5.6.8. соответствие качества презентации предъявляемым к ней требованиям;
- 5.6.9. уровень владения содержанием научной работы и готовность к контакту с аудиторией (членами Конкурсной комиссии);
- 5.6.10. развитость креативного мышления и сформированность навыков аргументации и риторики во время дискуссии;
- 5.6.11. соблюдение установленного регламента (продолжительность выступления с докладом и в прениях устанавливается Оргкомитетом перед началом заседания).

5.7. Результаты второго этапа конкурса оформляются в виде протокола с подписью каждого члена оргкомитета. Оргкомитет определяет I, II и III место в каждой номинации. В случае необходимости, Оргкомитет имеет право ввести дополнительные номинации за отдельные навыки и умения, проявленные участниками Конкурса, не занявшими призовые места.

5.8. Очный этап конкурса проводится в назначенные научно-исследовательским сектором сроки в присутствии членов Оргкомитета, старшего научного сотрудника и проректора по науке.

5.9. Научно-исследовательский сектор подготавливает проект решения Оргкомитета на основе протокола заседания (см. п. 5.7), определяет сроки и порядок оглашения результатов Конкурса. На основании решения Оргкомитета ученый совет НГПУ определяет характер и порядок поощрения победителей Конкурса.

6. Требования к оформлению конкурсных работ

6.1. Неопубликованные работы (рукописи) представляются на Конкурс в отпечатанном и скрепленном виде. Опубликованные работы представляются в

оригинальном виде (см. п. 5.5). Нестандартные формы представления результатов вносятся на рассмотрение Оргкомитета на физических и (или) портативных электронных носителях в зависимости от формы исполнения.

6.2. Все представленные на Конкурс работы должны сопровождаться документами, перечисленными в п. 5.4, которые вносятся на рассмотрение Оргкомитета единым комплектом с самой конкурсной работой.

СОГЛАСОВАНО:

И.о. первого проректора



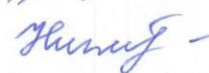
А.Г.Мухаметшин

И.о. проректора по науке



И.А.Шакиров

Начальник УБУ и ФК



Г.Ф. Нигматова

Советник при ректорате
по юридическим вопросам



В.В.Толстов

Старший научный сотрудник



А.В. Виноградов

Сведения об авторе (авторах) и научном руководителе

| | |
|---|--|
| Автор(ы) | |
| Ф.И.О. (полностью) | |
| Факультет | |
| Курс, группа | |
| E-mail | |
| Телефон | |
| Научный руководитель | |
| Ф.И.О. (полностью) | |
| Должность | |
| Ученая степень | |
| Ученое звание | |
| E-mail | |
| Телефон | |
| Тема работы | |
| Направление конкурса, на которое представляется работа | |
| Выходные данные (если работа была ранее опубликована) | |

Форма оценивания конкурсных работ и публичных презентаций

1. Форма итоговой оценки

| № | Ф.И.О. участника, название работы, кафедра, факультет | Критерии оценивания | Баллы от 1 до 5 | Средний балл | Место |
|----|---|--|-----------------------|-----------------|-------|
| 1. | | Соответствие оформления заявки необходимым требованиям | | | |
| | | Актуальность темы исследования | | | |
| | | Глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений | | | |
| | | Самостоятельность и личный вклад автора в получение научных результатов | | | |
| | | Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений | | | |
| | | Культура публичного выступления и речи | | | |
| | | Соответствие качества презентации предъявляемым к ней требованиям | | | |
| | | Уровень владения содержанием научной работы и готовность к контакту с аудиторией | | | |

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| | | Развитость креативного мышления и сформированность навыков аргументации и риторики во время дискуссии | | | |
| | | Соблюдение установленного регламента | | | |
| 2. | | | | | |

**Член конкурсной
комиссии** _____

(_____)

Подпись

ФИО

ПОЛНОСТЬЮ

3. Критерии оценивания

1. Соответствие оформления заявки (научной работы, сопроводительных документов) необходимым требованиям;
2. Актуальность темы исследования;
3. Полнота использованных литературных источников по теме работы;
4. Глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений;
5. Самостоятельность и личный вклад автора в получение научных результатов;
6. Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений;
7. Культура публичного выступления и речи (включающая сдержанную эмоциональность, достаточную силу голоса, хорошую дикцию и интонацию, темп речи и др. компоненты техники речи);
8. Соответствие качества презентации предъявляемым к ней требованиям;
9. Уровень владения содержанием научной работы и готовность к контакту с аудиторией (членами конкурсной комиссии);
10. Развитость креативного мышления и сформированность навыков аргументации и риторики во время дискуссии;
11. Соблюдение установленного регламента (продолжительность выступления с докладом и в прениях устанавливается оргкомитетом перед началом заседания).