

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

УТВЕРЖДЕНО  
решением ученого совета  
от 28.12.2018, протокол № 15.  
Приказ № 989 от 29.12.2018  
Председатель ученого совета  
И.о. ректора ФГБОУ ВО «НГПУ»  
А.А.Галиакберова



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о конкурсе на лучшую научную работу обучающихся**  
**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения**  
**высшего образования «Набережночелнинский государственный**  
**педагогический университет»**

Набережные Челны, 2018

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (далее – НГПУ) конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу студентов и магистрантов (далее - Конкурс), а также правила определения его победителей.

1.2. Общее методическое, организационное и информационное обеспечение конкурса осуществляет проректор по науке и научно-исследовательский сектор НГПУ. Выбор лучших работ в рамках кафедр осуществляют преподаватели и заведующие кафедрами.

1.3. Конкурс проводится ежегодно. Сроки его проведения определяются Научно-исследовательским сектором.

## **2. Цели конкурса**

2.1. Основной целью Конкурса является повышение качества подготовки будущих специалистов – студентов НГПУ.

2.2. В задачи Конкурса входят:

2.2.1. выявление и поощрение талантливых студентов и магистрантов НГПУ;

2.2.2. формирование условий для реализации их интеллектуально-творческого потенциала, успешной исследовательской работы;

2.2.3. повышение интереса обучающихся к научно-исследовательской работе;

2.2.4. формирование кадрового резерва НГПУ.

## **3. Участники конкурса**

3.1. В Конкурсе могут принимать участие студенты и магистранты НГПУ всех направлений подготовки очной формы обучения.

3.2. На Конкурс обучающимися представляются выполненные самостоятельно под руководством научных руководителей законченные научно-исследовательские работы. На Конкурс могут быть представлены как опубликованные работы, так и рукописи.

3.3. На Конкурс могут приниматься научно-исследовательские работы студентов и магистрантов, выполненные индивидуально или авторским коллективом (не более трех человек), отвечающие конкурсным требованиям.

#### **4. Оргкомитет Конкурса**

4.1. В целях организации конкурсных мероприятий, первичного отбора и экспертной оценки представленных на конкурс работ, создается организационный комитет (далее Оргкомитет) Конкурса.

4.2. В состав Оргкомитета конкурса входят проректор по науке, старший научный сотрудник и специалист по учебно-методической работе научно-исследовательского сектора и ведущие специалисты кафедр, представивших на Конкурс работы студентов.

4.3. Председателем Оргкомитета конкурса является проректор по науке. Председатель Оргкомитета конкурса осуществляет общее руководство его работой, определяет порядок проведения, сроки и регламент заседаний оргкомитета.

4.4. Кафедры представляют в научно-исследовательский сектор по одному кандидату для участия в работе Оргкомитета конкурса. Окончательный состав Оргкомитета конкурса утверждается ректором на основании представления Научно-исследовательского сектора.

#### **5. Порядок представления работ и их рассмотрения конкурсной комиссией**

5.1. На Конкурс принимаются работы следующих видов:

5.1.1. *научные разработки* – тексты объемом более 30 000 знаков с пробелами, посвященные углубленному изучению темы или нескольких взаимосвязанных друг с другом тем;

5.1.2. *научные статьи*, тексты небольшого формата объемом до 30 000 знаков, представляющие собой краткий научный или научно-популярный обзор отдельных фактов, явлений, процессов;

5.1.3. *нестандартные формы представления научных результатов*, под которыми понимаются оригинальные работы нетекстового характера (постеры, видеоролики, видеофильмы, подкасты, веб-проекты, виртуальные выставки и т.д.).

5.2. Указанные в п. 5.1 виды работ и их публичное представление оцениваются отдельно по особым критериям, изложенным в п. 5.6.

5.3. Конкурс на лучшую научную работу студентов и магистрантов проводится в два этапа:

5.3.1. на первом этапе научные работы, подготовленные под научным руководством преподавателей, представляются на усмотрение коллектива кафедры, который оценивает их, и, исходя из этого, принимает решение о выдвижении (или не выдвижении) работы на Конкурс. Лучшие работы рекомендуются к участию во втором этапе Конкурса и предоставляются в научно-исследовательский сектор вместе с выписками из протокола заседания кафедры, на котором было принято решение о выдвижении работы на Конкурс. Представляя работу на рассмотрение Оргкомитета, кафедра подтверждает, что она выполнена на высоком уровне самостоятельности, обладает оригинальностью и новизной;

5.3.2. на втором этапе оргкомитет организует очную защиту и обсуждение представленных работ по номинациям, изложенным в п. 5.1. После защиты и обсуждения работ организационный комитет Конкурса

определяет его победителей в соответствии с критериями, изложенными в п. 5.6.

5.4. Представление научно-исследовательских работ студентов и магистрантов для участия во всех этапах Конкурса сопровождается следующими документами:

5.4.1. отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме);

5.4.2. сведения об авторе (авторах) и научном руководителе (приложение 1);

5.4.3. сведения о научной работе (приложение 1);

5.4.4. выписка из протокола заседания кафедры с решением о выдвижении работы на Конкурс.

5.5. Неопубликованные работы предоставляются в рукописи. Опубликованные работы представляются в Оргкомитет в оригинальном виде (в зависимости от вида публикации: выпуск журнала, экземпляр книги, электронная версия текстового издания с распечаткой или электронная копия медиа-материалов).

5.6. На втором этапе Конкурса Оргкомитет оценивает представленные работы и их публичное представление по пятибалльной шкале в соответствии с нижеследующими критериями (см. форму оценивания, приложение 2):

5.6.1. соответствие оформления заявки (научной работы, сопроводительных документов) необходимым требованиям;

5.6.2. актуальность темы исследования;

5.6.3. полнота использованных литературных источников по теме работы;

5.6.4. глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений;

5.6.5. самостоятельность и личный вклад автора в получение научных результатов;

5.6.6. научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений;

- 5.6.7. культура публичного выступления и речи (включающая сдержанную эмоциональность, достаточную силу голоса, хорошую дикцию и интонацию, темп речи и др. компоненты техники речи);
- 5.6.8. соответствие качества презентации предъявляемым к ней требованиям;
- 5.6.9. уровень владения содержанием научной работы и готовность к контакту с аудиторией (членами Конкурсной комиссии);
- 5.6.10. развитость креативного мышления и сформированность навыков аргументации и риторики во время дискуссии;
- 5.6.11. соблюдение установленного регламента (продолжительность выступления с докладом и в прениях устанавливается Оргкомитетом перед началом заседания).

5.7. Результаты второго этапа конкурса оформляются в виде протокола с подписью каждого члена оргкомитета. Оргкомитет определяет I, II и III место в каждой номинации. В случае необходимости, Оргкомитет имеет право ввести дополнительные номинации за отдельные навыки и умения, проявленные участниками Конкурса, не занявшими призовые места.

5.8. Очный этап конкурса проводится в назначенные научно-исследовательским сектором сроки в присутствии членов Оргкомитета, старшего научного сотрудника и проректора по науке.

5.9. Научно-исследовательский сектор подготавливает проект решения Оргкомитета на основе протокола заседания (см. п. 5.7), определяет сроки и порядок оглашения результатов Конкурса. На основании решения Оргкомитета ученый совет НГПУ определяет характер и порядок поощрения победителей Конкурса.

## **6. Требования к оформлению конкурсных работ**

6.1. Неопубликованные работы (рукописи) представляются на Конкурс в отпечатанном и скрепленном виде. Опубликованные работы представляются в

оригинальном виде (см. п. 5.5). Нестандартные формы представления результатов вносятся на рассмотрение Оргкомитета на физических и (или) портативных электронных носителях в зависимости от формы исполнения.

6.2. Все представленные на Конкурс работы должны сопровождаться документами, перечисленными в п. 5.4, которые вносятся на рассмотрение Оргкомитета единым комплектом с самой конкурсной работой.

**СОГЛАСОВАНО:**

И.о. первого проректора



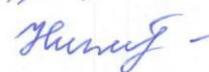
А.Г.Мухаметшин

И.о. проректора по науке



И.А.Шакиров

Начальник УБУ и ФК



Г.Ф. Нигматова

Советник при ректорате  
по юридическим вопросам



В.В.Толстов

Старший научный сотрудник



А.В. Виноградов

**Сведения об авторе (авторах) и научном руководителе**

<b>Автор(ы)</b>	
Ф.И.О. (полностью)	
Факультет	
Курс, группа	
E-mail	
Телефон	
<b>Научный руководитель</b>	
Ф.И.О. (полностью)	
Должность	
Ученая степень	
Ученое звание	
E-mail	
Телефон	
<b>Тема работы</b>	
<b>Направление конкурса, на которое представляется работа</b>	
<b>Выходные данные (если работа была ранее опубликована)</b>	

**Форма оценивания конкурсных работ и публичных презентаций**

*1. Форма итоговой оценки*

№	Ф.И.О. участника, название работы, кафедра, факультет	Критерии оценивания	Баллы от 1 до 5	Средний балл	Место
1.		Соответствие оформления заявки необходимым требованиям			
		Актуальность темы исследования			
		Глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений			
		Самостоятельность и личный вклад автора в получение научных результатов			
		Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений			
		Культура публичного выступления и речи			
		Соответствие качества презентации предъявляемым к ней требованиям			
		Уровень владения содержанием научной работы и готовность к контакту с аудиторией			

		Развитость креативного мышления и сформированность навыков аргументации и риторики во время дискуссии			
		Соблюдение установленного регламента			
2.					

**Член конкурсной  
комиссии** \_\_\_\_\_

( \_\_\_\_\_ )

Подпись

ФИО

ПОЛНОСТЬЮ

### *3. Критерии оценивания*

1. Соответствие оформления заявки (научной работы, сопроводительных документов) необходимым требованиям;
2. Актуальность темы исследования;
3. Полнота использованных литературных источников по теме работы;
4. Глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений;
5. Самостоятельность и личный вклад автора в получение научных результатов;
6. Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений;
7. Культура публичного выступления и речи (включающая сдержанную эмоциональность, достаточную силу голоса, хорошую дикцию и интонацию, темп речи и др. компоненты техники речи);
8. Соответствие качества презентации предъявляемым к ней требованиям;
9. Уровень владения содержанием научной работы и готовность к контакту с аудиторией (членами конкурсной комиссии);
10. Развитость креативного мышления и сформированность навыков аргументации и риторики во время дискуссии;
11. Соблюдение установленного регламента (продолжительность выступления с докладом и в прениях устанавливается оргкомитетом перед началом заседания).