

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета
от «26» декабря 2019г.,
протокол № 13
приказ № 482 от 26.12.19
Председатель ученого совета,
ректор

 Галимберова А. А.



ПОЛОЖЕНИЕ

О НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА
В ФГБОУ ВО «НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Набережные Челны-2019

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение определяет требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта (далее – НКР), и ее защите в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (далее – НГПУ либо университет).

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

- Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями);

- Приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. №1061 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования» (с изменениями и дополнениями);

- Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 902 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (с изменениями и дополнениями);

- Приказом Минобрнауки России от 30.04.2015 №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Приказом Минобрнауки России от 12 января 2017 г. N 13 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (с изменениями и дополнениями);

- Приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями);

- Уставом и иными локальными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

1.3 Выполненная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

1.4 Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие

существенное значение для развития науки.

1.5 Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

1.6 Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся (далее - аспирант) самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.7 Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в материалах конференций (региональных, всероссийских).

1.8 В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

1.9 При использовании результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в научно-квалификационной работе (диссертации) это обстоятельство.

1.10 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам итоговой (государственной итоговой) аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации.

2. ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ДИССЕРТАЦИЙ)

2.1. При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

- аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности университета;

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе; основываться на осуществлённой научно-исследовательской деятельности в процессе обучения в университете.

2.2. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему научно-квалификационной работы (диссертации) при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

2.3. Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной (выпускающей) кафедры.

2.4. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по

программам аспирантуры на основании решения ученого совета университета.

2.5. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 6 месяцев до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение темы научно-квалификационной работы оформляется приказом ректора.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ, СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

3.1. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы (диссертации);
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

3.2. Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (две, три, четыре главы, допускается деление на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости);
- календарный график выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 2);
- последний лист научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 3).

3.3. Введение научно-квалификационной работы (диссертации) должно содержать четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования,

перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования, выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

3.4. Основная часть посвящается раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. Материалы глав научно-квалификационной работы (диссертации) должны отражать научную новизну и практическую значимость проведенного исследования. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы.

3.5. Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем должны содержаться выводы и определяться дальнейшие перспективы работы.

3.6. Список использованных источников и литературы должен включать все использованные источники: опубликованные и электронные. Библиографические описания в списках должны быть составлены в соответствии со следующими ГОСТами: ГОСТ 7.82-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»; ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления».

3.7. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы (диссертации). Количество использованных источников, как правило, должно составлять не менее 100 – 200, в том числе зарубежных авторов.

3.8. Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по правому краю слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть ссылки. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

3.9. Объем научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 110-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.10. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на профильную (выпускающую) кафедру не менее чем за 10 дней до представления научного доклада с отзывом научного руководителя аспиранта (Приложение 4).

3.11. Научно-квалификационная работа (диссертация) готовится в двух экземплярах: первый экземпляр – в электронном виде – на CD; второй экземпляр – в распечатанном виде на бумажном носителе в твердом переплете.

3.12. Научно-квалификационная работа аспиранта в университете подлежит обязательному нормоконтролю. Нормоконтроль является завершающим этапом процесса выполнения выпускной научно-квалификационной работы (диссертации). Нормоконтроль работы проводится научным руководителем аспиранта.

3.13. При проведении нормоконтроля в работе выявляются несоблюдения требований и правил оформления работы заданным требованиям. Замечания фиксируются в письменном или электронном виде в листе нормоконтроля (Приложение 5).

3.14. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования в системе «Антиплагиат.ВУЗ». Аспирант допускается к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в случае, если текст работы содержит не менее 80% оригинального текста. При этом допускается самоцитирование.

3.15. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно соответствовать требованиям Положения о нормоконтроле научно-исследовательских работ обучающихся в ФГБОУ ВО «НГПУ».

4. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

4.1. Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит обязательному рецензированию.

4.2. Автор — это лицо, самостоятельно подготовившее научно-квалификационную работу (диссертацию), а также научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

4.3. Рецензент — эксперт, действующий по поручению университета и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения соответствия их требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлениям подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

4.4. Рецензирование — процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемого к защите научно-квалификационной работы (диссертации) с целью выявления его достоинств и недостатков, соответствия требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, содержанию профиля подготовки и степени апробирования.

4.5. Рецензента назначает заведующий профильной (выпускающей) кафедры, предпочтение отдается работникам сторонних организаций. Рецензент должен иметь ученую степень по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4.6. Для проведения рецензирования научно-квалификационная работа (диссертация) направляется не менее чем двум рецензентам из числа лиц, не являющихся сотрудниками профильной (выпускающей) кафедры, на которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация). Рецензент проводит анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляет

письменную рецензию на указанную работу не позднее чем за 10 рабочих дней до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Если научно-квалификационная работа (диссертация) имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

4.7. В рецензии (Приложение б) оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации), их достоверность, новизна и практическая значимость, а также содержится рекомендуемая оценка и дается заключение о соответствии.

4.8. Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии передаются на профильную (выпускающую) кафедру не позднее чем за 10 рабочих дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

4.9. Профильная (выпускающая) кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 рабочих дней до дня защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

5. ЗАЩИТА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. По результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) готовится научный доклад, который является заключительным этапом проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации.

5.2. Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) в итоговую (государственную итоговую) аттестационную комиссию профильная (выпускающая) кафедра проводить предварительную защиту всех научно-квалификационных работ (диссертаций) на расширенном заседании профильной (выпускающей) кафедры.

5.3. Предварительная защита проводится не позднее, чем за две недели до защиты в итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии. Замечания и дополнения к научно-квалификационной работе (диссертации), высказанные на предзащите, обязательно учитываются аспирантами до представления работы в итоговую (государственную итоговую) аттестационную комиссию.

5.4. Научно-квалификационная работа (диссертация) может быть допущена к защите при наличии следующих документов:

- 1) научно-квалификационной работы (диссертация), подписанной аспирантом, научным руководителем, заведующим профильной (выпускающей) кафедры;
- 2) отзыва научного руководителя научно-квалификационной работы (диссертации);
- 3) отзывов рецензентов;

4) научного доклада аспиранта;

5) представления частных отзывов (допустимо, но не обязательно) других организаций на научно-квалификационную работу (диссертацию);

6) по желанию аспиранта в итоговую (государственную итоговую) аттестационную комиссию могут быть представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной научно-квалификационной работы (диссертации), например, документы (отзывы, справки), указывающие на практическое использование предложений, печатные статьи по теме работы и другие материалы, которые могут содействовать более полному раскрытию научной и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

5.5. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен, подготовившие и представившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) на профильную (выпускающую) кафедру в установленные сроки.

5.6. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии и (или) его заместителя.

6. Состав итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии формируется из профессорско-преподавательского состава, научных работников профильной (выпускающей) кафедры и представителей работодателей, ведущих специалистов отрасли.

6.1. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (5-10 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете.

6.2. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) регламентируется Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

6.3. Решение итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии и оформляется протоколом.

6.4. Научно-квалификационная работа (диссертация) после процедуры

публичной защиты подлежит размещению в электронно-библиотечной системе университета.

7 Ответственность и полномочия участников процесса подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада

7.1. Ответственность и полномочия по процессу подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада распределены между его участниками: аспирантом, научным руководителем, заведующим профильной (выпускающей) кафедры, рецензентами.

7.2. Аспирант в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) выполняет следующие функции:

а) самостоятельно оценивает актуальность и значимость проблемы, связанной с темой научно-квалификационной работы (диссертации);

б) совместно с руководителем заполняет индивидуальный учебный план аспиранта при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации);

в) осуществляет сбор и обработку исходной информации по теме научно-квалификационной работы (диссертации), изучает и анализирует полученные материалы;

г) самостоятельно формулирует цель и задачи научно-квалификационной работы (диссертации);

д) проводит обоснование темы (проблемы) исследования, разработки, расчетов в соответствии с индивидуальным учебным планом аспиранта; даёт профессиональную аргументацию своего варианта решения проблемы;

е) принимает самостоятельные решения с учетом мнений научного руководителя и рецензентов;

ж) оформляет решение задач в тексте научно-квалификационной работы (диссертации), графическую часть и другую техническую и технологическую документацию, иллюстративный материал;

з) подготавливает натурные образцы, сопутствующие средства представления результатов научно-квалификационной работы (диссертации) (презентацию, видеоролики, компьютерные программы и т. д.);

и) формулирует логически обоснованные выводы, предложения и рекомендации по внедрению полученных результатов в практику;

к) готовит научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

7.3. Ответственность за сведения и (или) данные, представленные в научно-квалификационной работе (диссертации), их достоверность несёт автор научно-квалификационной работы (диссертации), что подтверждается подписью аспиранта на титульном и последнем листе научно-квалификационной работы (диссертации).

7.4. Научный руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) выполняет следующие функции:

а) согласовывает индивидуальный учебный план аспиранта и при

необходимости составляет график ее выполнения; информирует заведующего профильной (выпускающей) кафедрой о нарушении графика работ;

б) оказывает аспиранту консультативную помощь в организации и выполнении работы, контролирует ход выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и ее соответствие требованиям настоящего положения;

в) консультирует аспиранта по выбору литературы, методов исследования по теме научно-квалификационной работы (диссертации); в случае экспериментального исследования помогает его организовать;

г) принимает участие в представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

д) дает письменный отзыв о работе аспиранта по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации);

е) присутствует на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (рекомендуется).

7.5 Научный руководитель несет ответственность за завершенность проведенного исследования, что подтверждается отзывом и подписью научного руководителя на титульном листе научно-квалификационной работы (диссертации).

7.6 Заведующий профильной (выпускающей) кафедрой выполняет следующие функции:

а) инициирует формулирование тем потенциальными научными руководителями;

б) организует обсуждение тематики научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании профильной (выпускающей) кафедры и утверждает темы, научных руководителей и прикрепление аспиранта с учетом их пожеланий;

в) представляет темы на учёном совете университета;

г) утверждает индивидуальный учебный план аспиранта;

д) организует заседания кафедры, посвященные представлению отчетов по научно-исследовательской деятельности аспиранта;

е) утверждает готовность и завершенность научно-квалификационной работы (диссертации) подписью на титульном листе;

ж) при необходимости ставит на заседании кафедры вопрос о невыполнении графика работы над научно-квалификационной работой (диссертацией) с целью принятия корректирующих действий;

з) организует рассмотрение отчетов научных руководителей о ходе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании профильной (выпускающей) кафедры;

и) назначает рецензентов для рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

7.7 Рецензент по отношению к научно-квалификационной работе (диссертации) выступает в роли стороннего эксперта. В соответствии с этим его рецензия должна содержать разностороннюю характеристику содержания научно-квалификационной работы (диссертации). Он дает оценку раскрытия степени

актуальности темы работы, соответствия обоснованности и достоверности научных положений научно-квалификационной работы (диссертации), уровню выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).

7.8 Заведующий профильной (выпускающей) кафедры и научный руководитель несут ответственность за организацию процесса подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и представлении научного доклада в соответствии с требованиями настоящего положения.

8 Разрешение споров, возникающих при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) и представлении научного доклада

8.1 В процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада могут возникать споры по следующим вопросам: завершенность научно-квалификационной работы (диссертации), представление научно-квалификационной работы (диссертации) на профильную (выпускающую) кафедру, результат представления научного доклада.

8.2. Факт завершенности научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливает научный руководитель. В случае возникновения конфликтной ситуации рассмотрение вопроса о завершенности научно-квалификационной работы (диссертации) выносится на заседание кафедры. Решение кафедры оформляется протоколом. В случае незавершенности научно-квалификационной работы (диссертации) заведующий кафедрой и научный руководитель не ставят подпись на титульном листе научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада.

8.3. Согласно действующему законодательству Российской Федерации аспирант имеет право подать апелляцию на нарушение регламента работы итоговой (государственной итоговой) аттестационной комиссии, которое могло отразиться на результатах оценки представленного научного доклада в соответствии с Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор

А.Г. Мухаметшин

Проректор по учебной работе

А.М. Гайфутдинов

Начальник учебно-методического отдела

Т.В. Гарнышева

Советник при ректорате
по юридическим вопросам

В.В. Толстов

**Пример оформления титульного листа научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Факультет

Кафедра

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)**

Тема работы

Номер (шифр) и название направления подготовки

Заведующий кафедрой

Уч. степень, звание

«Допустить к защите»

«___»_____20__г.

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Научный руководитель

Уч. степень, звание

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Аспирант

(подпись, дата)

Фамилия, И.О.

Номер группы _____

Набережные Челны, 20__

Пример оформления календарного графика выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой

«__» _____ 20__

УТВЕРЖДАЮ

Научный руководитель

«__» _____ 20__

**КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Обучающийся _____
(ФИО, группа)

Тема работы _____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии по основным источникам	До «__»__20__	
2	Составление плана НКР и согласование его с руководителем	До «__»__20__	
3	Разработка и представление на проверку первой главы	До «__»__20__	
4	Накопление, систематизация анализ практических материалов	До «__»__20__	
5	Разработка и представление на проверку второй главы	До «__»__20__	
6	Согласование с руководителем выводов и предложений	До «__»__20__	
7	Переработка (доработка) научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедре	До «__»__20__	
8	Разработка тезисов доклада для защиты	До «__»__20__	
9	Ознакомление с отзывом и рецензией	До «__»__20__	
10	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва и рецензии	До «__»__20__	

График составил «__» _____ 20__ г.

Обучающийся _____

Пример оформления последнего листа работы

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена мной самостоятельно. На использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеются ссылки.

Фамилия И.О. _____
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

Рекомендации по структуре отзыва научного руководителя

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Кафедра _____

ОТЗЫВ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

Аспиранта _____

Направление подготовки _____

направленность _____

Форма обучения _____ курс _____

Тема: _____

Актуальность темы научно-квалификационной работы:

Научная новизна и практическая значимость полученных результатов

Степень самостоятельности проведенного исследования:

Значимость результатов для науки и производства

Научная и педагогическая деятельность аспиранта

Заключение о соответствии работы требованиям и рекомендации к защите

Общий вывод:

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта

ФИО по теме

«_____»

отвечает (не отвечает) основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель _____

(личная подпись)

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия)

«_____» _____ 20__ г.

Лист нормоконтроля

Обучающийся _____,
Фамилия, имя, отчество

группа _____ год выпуска _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

Руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) _____
Фамилия, имя, отчество

Наименование документа, № страницы, № листа	Содержание замечания	Условная пометка	Отметка о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) через систему «Антиплагиат.ВУЗ»	Примечание

Нормоконтролер _____
Подпись

Расшифровка подписи

Научный руководитель
 научно-квалификационной работы (диссертации)

Подпись

Расшифровка подписи

Рекомендации по структуре рецензии

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта _____

обучающегося по направлению подготовки _____

направленность _____

Тема научно квалификационной работы:

В рецензии отражаются:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы
2. Актуальность научно-квалификационной работы
3. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций
4. Научная новизна, оценка содержания
5. Практическая значимость результатов
6. Замечания к научно-квалификационной работе
7. Рекомендации по внедрению результатов
8. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы

Рецензент _____

(личная подпись)

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.